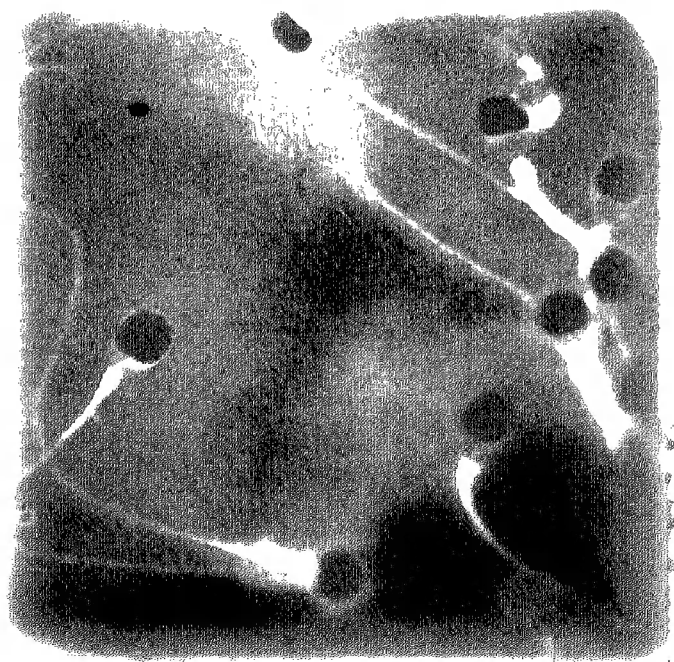


ثيو دورايك

الحب بين الشهوة والأنا



ترجمة : شاتر ديب

0181342



Bibliotheca Alexandrina

الحب بين الشهوة والأنا

- الحب بين الشهوة والأنا
- تأليف: ثيودور رايك
- ترجمة: ثائر ديب
- الطبعة الثانية ٢٠٠٠م
- جميع الحقوق محفوظة للناشر
- الناشر: دار الحوار

الحب بين الشهوة والأنا

ترجمة: شازديب

القسم الأول

الحب ودوافع الأنا

- 9 - مفهوم جديد للحب .
- 17 - الاستعداد الانفعالي
- 25 - تضارب الارادات
- 31 - جوهر الغرام
- 39 - لو أن الحب كان حباً ...
- 47 - قوة جديدة تدخل ميدان الجنس .
- 55 - التجسير بالاستيهام .
- 59 - أول البارحة .
- 65 - البارحة .
- 79 - رسالة نقد .
- 83 - المعنى اللاواعي للكاريكاتير .
- 89 - غداً .

القسم الثاني

الحب والشهوة

- 95 - نظرية جديدة في الدوافع .
- 105 - ميدان المعركة .
- 117 - لفظة الانتقام .

125	- مقالة في الغيرة .
135	- تعليق على عدم الإخلاص .
139	- نظرة عابرة على العلاقات الجنسية غير الشرعية .
147	- سيكولوجيا العلاقات الجنسية .
163	- التخيل في الجنس .
175	- الكرامة البشرية في الجنس .
185	- الرغبة بأن تكون مرغوباً .
195	- الاستجابة .
204	- التقاء وإنصهار .
207	- مقطوعة ختامية .

القسم الاول

الحب ودوافع الانا

مفهوم جديد للحب

كما هو الحال في العلوم الأخرى فإن المكتشفات موجودة أيضاً في السيكولوجيا ، وهي بمثابة لُقى سعيلة فضلاً عن كونها نتاجاً للعمل الشاق ، الدؤوب والمديد ؛ ذلك أن السيكولوجيين يقومون بحملات جسورة إلى بلدان مجهولة ، وبغزوات لأخر قارة غامضة على هذه الأرض ، النفس البشرية . بيد أن هذه اللُقى ، مهما تكن ، تختلف عن الكشوف الجديدة في حقول العلم الأخرى ، كالكيمياء ، والفيزياء ، والجيولوجيا . وعلى سبيل المثال ، فإن كل ما إكتشفه السيكولوجيون العظماء مثل شوبنهاور ، ونيتشه ، وكيركيجارد ، وفرويد ، في أعماق الحياة النفسية كان مُكتشفاً من قبل ، ولكن ليس من الناحية السيكولوجية . وكان يعيش بين ظهرانينا عُفلاً ، غير ممّيز أو مُساء فهمه . لم يكن غائباً . وإنما كان محتجباً وحسب . كان يعيش حياته السرية في الأقوال الماثورة ، وفي أعمال الشعراء الإبداعية ، وفي مؤلفات الفلاسفة العظماء ورجال الدين ، وفي ما يتلفّظ به كثير من البشر الذين هم سيكولوجيون دون أن يعلموا . وكثيراً ما صذر هؤلاء جميعاً عن نفاذ بصيرة حيال ظاهرة لا يدركون كنهها بصورة واعية ، فتلفّظوا بأقوال مذهلة دون أن يدركوا قيمتها وأثرها السيكولوجيين ، تماماً مثل الممّج البدائيين حين ينثرون حولهم ، بلا إكتراث ، الذهب والمجوهرات دون معرفة بقيمتها . وبهذا المعنى ، فإن التفحص الدقيق لأي إكتشاف سيكولوجي يبين أنه في الحقيقة ضرب من إعادة الاكتشاف . والتبصّر الذي سبق أن ظهر لأحد ما في لحظة إلهام خاطفة نلتقيه ثانية ، حيث يكتشفه السيكولوجي على نحو مستقل ، واضعاً إياه بلغة علمه ، ومتفحصاً إياه بمنهج هذا العلم وروح البحث :-

إن إكتشافي البسيط الذي قمت به منذ سبعة عشر عاماً ، والمتعلق بطبيعة الحب ومنشئه السيكلوجيين ، له مثل هذا الطابع . فهذه المعرفة كانت معروفة من قبل وفُقدت ، ولا بد من إعادة إكتشافها . ولعل في إعادة الاكتشاف هذه من الجدارة مثلما في إيجاد دولار فضي على درب سلكه آلاف قبلك دون أن يروه . ولعل شعاعاً من الشمس الساطعة وقع على القطعة النقدية في اللحظة ذاتها التي مررت بها ، وانعكست الصورة على شبيكة عينيك .

حاولت أن أعرض هذا الاكتشاف عرضاً ضافياً في كتاب نشرته منذ عهد قريب «1». وفي هذا الفصل ، حيث لا نعالج سوى الحب بين الجنسين ، وما يدعى بالغرام Romance، يكفي أن نتعرف على الخطوط العريضة لهذه النظرية . وما أنني لا أريد أن أكرر نفسي ، سوف أختار مقارنة جديدة وشكلاً مختلفاً للعرض . وسوف يتيح لي هذا الموجز المكثف صياغة نظريتي على نحو أدق وتصويب بعض الأجزاء من عرضي السابق لها .

في موضوعات واسعة المنظور مثل موضوع البحث السيكلوجي في الحب ، من المفيد أن ننسى كل ما تعرفه ، أو ما تعتقد أنك عرفت عنه ، وأن تلقي جانباً بما قرأته أو سمعته ، وتقارب المشكلة ببساطة كما لو أنها المرة الأولى . ولقد سبق للإمبراطورة أوجيني ، زوجة نابليون الثالث ، أن رأت من نوافذ قصرها مظاهرة للجياهير الجائعة . ولم تفهم مطالب الشعب . وما كان من وصيفتها إلا أن قالت : « ولكن الشعب ، يا صاحبة الجلالة ، يريد أن يأكل » . فردت الإمبراطورة : « Je n'en vois pas la » . إنه لتعليق يدعو إلى السخرية . وما نحن نقول ، ليس بمثل هذه الروح ، بل ببساطة ، إننا لا نرى ضرورة للحب . فما هي الضرورة لأن أشعر بالغرام أو العاطفة تجاه شخص من الجنس الآخر ؟ ما معنى هذا التوق الشديد ؟ هل هو

1 - نظرات سيكلوجي في الحب ، نيويورك ، 1944 .

* - بالفرنسية في النص الأصلي ، لا أرى ضرورة لذلك .

حيوي . وضروري كما الهواء . وكما إشباع الجوع أو العطش ؟ ألا يمكن للمرء أن يصرف العمر كله دون حب ؟

قد تبدو هذه الأسئلة ساذجة . لكن إجابتها تفضي إلى لب المشكلة بأشد الطرق استقامة . والجواب لا شك فيه : ليس الحب ضرورياً ضرورة إشباع حاجتي الجوع والعطش الحيويتين . ليس الحب ضرورياً ضرورة الجنس . قد ينكر الرومانسيون والشباب ذلك . لكن الوقائع عنيدة جداً . ومما لا يمكن نكرانه أن الغرام خبرة يجهلها الكثير من البشر والأعراق ؛ فأسلافنا القدماء لم يعرفوا الحب بالمعنى الذي نعطيه نحن للكلمة . وإذا ما كانت ملايين كثيرة من البشر عبر مئات عديدة من آلاف السنين من التطور البشري قد استطاعت العيش دون حب . فكيف يمكن لأي كان أن يؤكد أنه حيوي ؟

من الواضح أن الحب لا يولد مع الإنسان وأن هذا الأخير يشعر بالحاجة إلى الحب ويكتسب القدرة عليه لاحقاً . وهذا يسوقنا إلى استنتاج أن الحب لا يكون ممكناً إلا بعد بلوغ طور معين من التطور وأنه نتاج للحضارة . بل ماستدرك سريعاً وأقول إنه نتاج نوع معين من الحضارة . ويؤكد بعض الدارسين الحصريين للشرق الأدنى أن الحب ، كما نفهمه ، ليس معروفاً لدى كثير من الثقافات الشرقية . (ولعل من المفيد التذكير هنا أنه ينبغي عدم الخلط بين الرغبة الجنسية الجاححة والغرام) .

والسؤال الذي يقتضي جواباً هو : لماذا أضحي الحب ضرورياً ؟ ما هو الحب ، وما الذي أتى به إلى الحياة ؟ ما معناه وما بغيته ؟ ليس لديّ نظرية ناعمة وأنيقة لأقدمها . ولكنني أعيدُ بتقصي هذا الموضوع بروح البحث العلمي وبعيانه خبرة انفعالية قد تكشف للسيكولوجيا عن طابعها ومنشئها . فحتى ظاهرة مراوغة . وفي بعض الأحيان فانتازية . مثل الحب . يمكن النظر إليها بطريقة واقعية ورسنية .

لابد في البدء من إيضاح بعض النقاط تفادياً للخلط والتشويش . كنّا قد أشرنا من قبل إلى أن الفروق بين الحب والجنس كثيراً ما تمّ تجاهلها بحيث ظهرا في أغلب

الحالات كما لو أنها الشيء ذاته . أما أنا فأؤكد أنها متباينان في طابعهما ومنشئهما ، وأود أن أثبت ذلك . لقد تعاملت التحليل النفسي مع كلتا الظاهرتين بإعتبارهما ظاهرة واحدة « ولا يزال . ولم يحصل أي تقدّم في ما يتعلّق بتحليل الحب منذ أن أعلن فرويد أنه ليس سوى جنس مكفوف الهدف . وحين يأخذ المرء في حسبانته أن عمر هذا المفهوم يقارب الأربعين عاماً فإنه سيقرّ أنّ ميدان البحث التحليلي النفسي هو ضَرْبٌ بطيء من البلاد «(*)» . ويمكن للمحللين النفسانيين أن يقولوا كما قالت الملكة لاليس : « والآن » ها أنتِ ترين ، إن الأمر يتطلب منك الركض بكل ما أوتيت من قوة كي تبقي في مكانك » .

ثمة سبب آخر لسوء الفهم الذي لا يقتصر على المحللين النفسانيين « وإلّا يتقاسمه معهم غيرهم : إنه الخلط بين أن يكون المرء محباً وأن يكون محبوباً . وقد يبدو هذا الخلط مدهشاً لأن كلتا الخبرتين تبدوان جدّ مختلفتين ، بيد أنه غالباً ما يحصل رغم ذلك . وكلّ واحد منا ، أنتم وأنا ، ينزع لأن يخلط بين حالتي الكينونة هاتين ، ويعتقد أنه محبٌ بينما هو في الحقيقة يبتغي أن يكون محبوباً أو يحسب أنه مفعم بالعاطفة لأنّ قسطاً وافراً منها يندلّ تجاهه . وكبي أوضح ما أعنيه « سوف أقصّ عليكم قصة صغيرة سجّلها بينيت سيرف في مجلة السبت الأدبية «(1)» : في ملجأ للأيتام كانت هنالك بنت صغيرة منقّرة إلى أبعد حدّ « وذات عادات سيئة وسلوك مستهجن عزلها عن أترابها . وكان الأطفال يجتنبونها ويكرهها المدرسون . أما القيّمة على الملجأ فكانت تنتظر بلهفة مبرراً منطقياً كي تصرفها إلى مدرسة إصلاحية أو تطردها بطريقة أو بأخرى .

بعد ظهر أحد الأيام بدا كما لو أن فرصة القيّمة قد حانت . ذلك أنّ فتاة أخرى كانت تشارك الأولى حجرتها كارهةً نقلت أن جارتها تُجري مراسلة سرية مع أحد ما من خارج الملجأ . قالت الفتاة : « لقد رأيته وهي تكتب الرسائل يومياً منذ أسبوع وإلى

• - إشارة إلى حكاية الأطفال الشهيرة « اليس في بلاد العجائب » .

١ - روى القصة في الأصل مايرليفين في Collier's Magazine

الآن . ومنذ برهة أخذت رسالة وأخفتها في شجرة قرب جدار القرميد .
بالكاد استطاعت مديرة الملجأ ومساعدتها إخفاء سرورهما . واتفقتا : « سوف
نعرف في الحال قرارة الأمر . أرنأ أين تركت الرسالة » .
وبالفعل ، فقد وجدنا الرسالة بين أغصان الشجرة . وانقضت المديرية
عليها « وقرأتها » ومن ثم هزت رأسها وناولتها بصمت إلى مساعدتها .
كان مكتوباً : « إلى كل من يجد هذه الورقة : أحبك » .

هل تعبر رسالة الفتاة الصغيرة في هذه القصة عن حاجتها لأن تحب أحداً ما ،
كائنات من يكون ؟ لا بالتأكيد ! ففي الملجأ مئات ممن قد تحبهم . صحيح أن ما تقوله
الرسالة هو « إلى كل من يجد هذه الورقة : أحبك » ، ولكن معناها هو بالأحرى :
« إلى كل من يجد هذه الورقة : أريد أن تحبني » ، أو « أنا مستعدة لأن أحبك إذا
ما بذلت نحوي قليلاً من العاطفة » . أليس المحزن في القصة هو أن الطفلة لم تكن
تشعر أنها محبوبة ؟ ألم يكن الآخرون يجتنبونها وينفرون منها ؟ وشعور المديرية بالخلجل
الآ يظهر بوضوح كافٍ سبب هذا الوضع ؟ إن الطفلة الصغيرة تتوق للحب ؛ تريد أن
تكون محبوبة من أحدا ما . وفي الواقع ، إن رسالتها المحزنة تسأل : « أما من أحد في
هذا العالم يريد أن يهتم بي ؟ »

ولكن مادام كون المرء محباً يختلف عن كونه محبوباً كما تبين الملاحظة
السيكولوجية ، فكيف أمكن الخلط بينهما ؟ والجواب « بالطبع » هو أن هنالك صلة
بينها ، أو علاقة متبادلة . فكل من يحب شخصاً ما يأمل « بصورة واعية أو لا واعية »
أن يكون محبوباً من قبل هذا الشخص . وليس صحيحاً أبداً أن هذه
الاستجابة Response تشكل شرطاً للعاطفة ، وإنما هي المكافأة المتوقعة التي يكافأ بها المرء
على شعوره هو . فإن يحب المرء ليس سوى شارع باتجاه وحيد . ولعل الحب لن يدمر
طويلاً دون بصيص من هذا الأمل . وحين سأل ضابط بحري فتاته عند وداعها قبل أن
يمضي في البحر : « أنتظريني » حتى لو لم أعد لسنين ؟ « ردت الفتاة رداً رائعاً : « إن
أردت أن أنتظرك » . ذلك أن من المهم بالنسبة لها ، وبالنسبة لكل منا ، أن تكون

مطلوبة . وليس ثمة شك في أن رغبة المرء بأن يكون محبوباً هي أقدم من خافز الحب لديه .

لقد صُنِّتْ على نحو مؤقت الفكرة التي مفادها أنَّ المِغالَزة أو التودّد هي في الأصل عَرَض لا وِاع للرغبة : « أنظر ، أودَّ أن تحبني بهذه الطريقة » . فنحن في إظهارنا الحنان والعاطفة نشير إلى ما ينبغي على الشخص الآخر أن يبذله تجاهنا . وبالتالي فإنَّ حبَّك للآخر ليس طريقة وحسب لكسب حبِّ الآخر لك وإنما هو هدفك أيضاً . ويتباعنا هذا الالتفاف نصل إلى الرغبة الأصلية . والانزياح Shift من كون المرء محباً إلى أُمْنِيَّتِهِ أن يكون محبوباً هو المقابل والمكسب . أن نفعل للآخرين ما نريد منهم فعله لنا هو شكل بدائي من العَرَض بالمقلوب Presentation By Reversal . ولا أستطيع أن أتمالك نفسي عن ملاحظة أنَّ هذه الطريقة في إظهار الأشياء لا تصبح ضرورية إلا حين نفتقد العاطفة ونرغب بها . وإذا ما كنت قد فسّرت التعابير اللاواعية على نحو صائب ، فإنَّ المعنى الأساسي يجد تعبيراً واضحاً في هذه الأغنية التي يغنيها الأطفال أثناء لعبهم :

أحبّ القهوة »

أحبّ الشاي »

أحبّ البنات

عندما يحببني .

ولعل من المناسب ، قبل أن نتابع ، إبداء بعض الملاحظات حول الطابع العام لموضوعنا ، خاصة وأن هذه الملاحظات تتعلّق بمجمل الإشكالية التي سنعالجها في الفصول اللاحقة . أي نوعٍ من الإشكاليات هو الحب ؟ الحب إشكالية قيمة » أي أن ظاهرة الحب يستحيل تفسيرها ما دامت الفروق في القيمة غير محسوسة أو مُدركة . وأنا أشدّد على الفروق في القيمة لأنّ من الممكن تماماً إدراك ما في خصال الأشخاص من فروق دون تقييّمها . فالقبائل البدائية ونصف المتحضرة قادرة تماماً على فعل ذلك . ولكن مثل هذا التفريق ليس كافياً .

لا تصبح ولادة الحب ممكنة إلا حين تُضَفَّى على شخص ما قيمة تفوق القيمة

المضافة على شخص آخر أو بالأحرى على كثير من الأشخاص . أما حين تعتبر شخصاً ما مساوياً لك « فكيف يمكنك أن تحبه أو تحبها ؟ وما الذي يدفعك عندها إلى ذلك ؟ وأين يكمن ما يجترّس على مثل هذا الشعور الغريب ؟ وجوابي هو أنّ الحب لا يكون ممكناً إلا حين تعزو إلى شخص آخر قيمة أسمى من القيمة التي تعزوها إلى ذاتك » .

وحين تراه أو تراها ، من نواحٍ محدّدة على الأقل « بمثابة شخصية متفوقة عليك . إنه لمن المدهش أن نجد ضرورياً التأكيد على أنّ إشكالية الحب لا يمكن تحيّلها دون هذا المعنى المميّز للقيمة . ومع ذلك فإنّ هذا القول كان مستحيلاً ما دامت مقبولة عموماً لدى الأطباء النفسانيين والسيكولوجيين وجهة النظر التحليلية النفسية التي تعتبر الحب شكلاً من الرغبة الجنسية التي تجردت عن الجنس . بيد أن الازدهار الزائف لهذه النظرية والذي كان مشروطاً بتضخيم ونفخ مصطلح الجنس تمّ تجاوزه الآن .

ليس مهماً ما إذا كانت القيم المضافة على موضوع معين حقيقية أو متخيّلة . ولعل دراسة الحب هي ضرب من البحث في الوهم ، ولكن القيم الوهمية لها واقعها النفسي . ولقد عانى ملايين البشر وماتوا من أجل هذه القيم الوهمية خلال آلاف السنين من تطور الحضارة . والآن ، وبعد أن وضعت أساساً مفاده أن الحب لا يكون ممكناً إلا حين يتمّ تقييم الأفراد على نحوٍ متباين ، سوف أعود إلى فكرة أنّ الحب يظهر متأخراً نسبياً في تاريخ النوع البشري . فالقدرة على تقييم البشر والحاجة إلى هذا التقييم لا تتواجد إلا بعد بلوغ طور معين من تطور الحضارة وتطور الأفراد .

الإستعداد الانفعالي

لقد سبق لقصة الغرام الفردي أن حُكِيتْ وأنشِدتْ مئات آلاف المرات ، في مئات آلاف القصائد ، والروايات ، والمسرحيات . لكن السيكولوجيا لم تُحْكِمِها . وهكذا حدث أن العلم الوحيد الذي يُفْتَرَضُ به أن يكون قادراً على وصف الظاهرة وتفسيرها أضْحَى عَيْباً وأُخْرَسَ أمامها . ألا يمكن لنا أن نتناول هذه الظاهرة بلغة العلم ؟ وهل في الموضوع ما يمتنع على البحث ؟ مهما تكن الأسباب ، فإن القصة السيكولوجية للحب بقيت غير مُحْكِيَةٍ .

ولقد أدرك الشعراء العظماء أنَّ الحب إشكالية سيكولوجية . فباسانيو ، حين كان عليه أن يختار بين الصناديق الثلاثة ، يسمع هذه الأغنية :

قُلْ لي « أين يولد الحب .
في العقل أم في القلب ؟ » (١)

بيد أن حلَّ الإشكالية ليس مهمة الشاعر . وما يقدمه ليس حلاً وإنما إلماعاً . وهو لا يفسِّر ؛ إنما يلمِّح إلى التفسير . لا يحلُّ الأحجية وإنما يشير إلى الحل على شكل فُرُوزَةٍ . ومثل كاهن إغريقي « يخفي ما تشتمل عليه الصور البلاغية الغامضة والمترعة بالمعنى . فاللعنى موجود ، ولكنه لا يتكشَّف ولا تسمعه سوى الأذان القادرة على سماع ما لم يُقَلْ .

يدرك السيكولوجيون أن ثمة أشياء غير ملموسة في هذه الإشكالية ، ولكنهم

* - من مسرحية شكسبير « تاجر البندقية » .

يعنون بغير الملموس شيئاً لا يجب منه . في حين أن هذا الإهمال للموضوع » حتى لا نقول هذا التجنب » هو بالأحرى غير مفهوم . لعلهم لا يؤمنون بوجود الحب . لكن الشك ليس مبرراً . إذ أن الإيمان ليس ضرورياً . والسيكولوجي الذي يبحث في حقل الدين لا حاجة به لأن يؤمن بالله . كلا ، ليس عدم الإيمان ، وإنما عدم الثقة بأنفسهم » هو ما يجعلهم يشيخون بوجههم عن هذه الإشكالية . وليسوا هم من يواجهها بإزدراء ، بل هي التي تواجههم وتواجه عجزهم .

كل المحاولات القليلة الجهضة التي بذلها السيكولوجيون لتفسير ظاهرة الحب الرومانسي الغربية إنطلقت من الموقع ذاته : يولد الحب عندما يشعر شخصان من جنسين مختلفين بانجذاب أحدهما إلى الآخر . وبعبارة أخرى ، فإن الحب يولد عندما يلتقي الولد والبنت . ولكن إذا كان الحب يولد في هذه اللحظة ، فمتى كان جنيناً ؟ إذ لا بد أنه كان موجوداً في مكان خفي قبل فترة طويلة من ولادته .

وباعتقادي أن الحالة الإنفعالية قبل اللقاء ربما كانت الجزء الأشد أهمية من القصة غير المحكية . ذلك أن الاستعداد ، وإن لم يكن كل شيء ، هو قسم هام وكبير . فالوقوع في الحب مثيرٌ إنفعالية لها تاريخ طويل قبل أن نجد تحققها . وأن تكون في حالة حب هو أمر أكثر وضوحاً بالتأكيد من السيوررات السابقة على ذلك والتي تحدث في القرار المظلم للنفس البشرية وتجعل تطور الحب ممكناً .

كي نجيب على السؤال ، لماذا أضحي الحب ضرورياً ، لا بد في البدء من دراسة الحالة الإنفعالية للشخص الذي لم يصبح محباً بعد ولكنه سيصير . ذلك أن منطلقات واضحة ومحددة لا بد أن تتواجد داخل هذا الشخص فتجعله مستعداً للغرام . إذاً ما الذي كانت عليه حالة جون السيكولوجية قبل أن يقع في حب جين ؟ بيد أن سؤالنا « كيف يبدو المحب المقبل ، ليس فيه من المعقولة إلا بقدر ما في إستفسار البنت الصغيرة : » ماما ، كيف يبدو اللص ؟ » فالجواب عسير . إذ يمكن أن يكون طويلاً أو قصيراً ، سمياً أو نحيلاً ، أشقراً أو أسمر . وبالمثل ، فإن من الصعب القول كيف كان

يبدو توم « أو.ديك » أو هاري «*» قبل أن يصبحوا مُغرَمين .

ومع ذلك ، فإن من الممكن عموماً توصيف السيات الإنفعالية لهذه الحالة . ثمة شعور معين بالحنين Nostalgia « والقلق والإستياء لدى جون ، توم « ديك ، أو هاري . وهو لا يعي بالضرورة هذه الحالة . وإذا ما وعاهها فإنه قد يجد لها كثيراً من الأسباب « فقد يقول أنه غير راضٍ عن عمله أو عن وضعه في العائلة ، وإذا ما كان شديد الإستبطان «**» Introspection ، فقد يكتشف أن جذر متاعبه لا يكمن في الظروف الخارجية بقدر ما يكمن في عدم رضاه عن ذاته . وعبر ممارستي « كنت أجد على الدوام ، كلما إستطعت النفاذ إلى الحالة الإنفعالية « أن الغرام ينمو على تربة عدم الرضا عن الذات .

إن القلق « والفرع « والإستياء الملحوظ قبل بزوغ الحب هي أعراض ثابتة في سيكولوجيا هذه الحالة . وهي طرف الخيط الذي يقضي إلى لبّ الإشكالية . ومهما اختلفت الحالات باختلاف الأفراد قبل أن يجدوا أنفسهم مغرَمين ، فإن السمة المشتركة هي هذا الإستياء . وبالطبع فإن عمق هذا المزاج Mood يتنوّع إلى أبعد حدّ ، من الإضطراب الخفيف إلى الضيق الحاد ، ومن الإنزعاج الذي نادراً ما يُحسّ إلى الزلازل الإنفعالية . لقد وقع روميو في حب جولييت كردّ فعل مباشر على إخفاقه مع روزالين . وقبل أن يلتقي جولييت كان ضحيةً لسوداوية Melancholy عميقة .

الحب فرار من الذات « ترياق للنفور منها ، وفي بعض الأحيان ترياق حتى لكره الذات الذي يشعر به المرء . إن جون « توم ، ديك وهاري يريدون الإبتعاد عن ذواتهم ؛ وإيجاد ملاذ لهم في الغرام لأنهم تعبوا من كونهم أنفسهم . أما إذا كانوا راضين عن ذواتهم « فإن الحب لا يمكن أن يمسّهم .

إن حالتهم قبل أن يقدّ الغرام إلى حياتهم هي حالة حرجة « لها طابع الأزمة

* - أسماء انجليزية شائعة ، تُستخدم كما نستخدم اسميّ زيد وعمر في العربية .

■ * - الاستبطان « فحص المرء أفكاره ودوافعه ومشاعره .

الداخلية . وفي هذا الوقت تظهر مسألة القيمة ، لأن الإشكالية التي يواجهها كل هؤلاء الأشخاص ، مع أنهم لا يدركونها عادةً ، هي إشكالية التقسيم الذاتي . ترى « ما هو سبب عدم رضاهم عن ذاتهم ؟ إنهم يشعرون بالإحباط بصورة لا واعية إذ يقارنون ما هم عليه مع ما يمتنون أن يكونوه » وما أنجزوه مع ما يرغبون بتحقيقه . ويشعرون بالإحباط بصورة لا واعية إذ يخشون من أنهم قد أخفقوا ، ويجدون أنفسهم عاجزين عن بلوغ ما توقعوه لأنفسهم .

كتب ياسكال مرة أن النفس كريهة (« Le Moi est haïssable ») . ويبدو أن مثل هذا الشعور بالنفور من الذات أو حتى كرهها يظهر دروياً لدى كل من يتعرّج في نموذجنا الثقافي . وظهور هذا العامل الانتقادي الذاتي وتكرّر ظهوره هو سمة لها دلالتها لدى الأشخاص الطّاهين الذين يشددون على أنفسهم بالمطالب . إن سوء ظن المرء بنفسه وعدم ثقته بها « والشعور بالنقص ، والرغبة بذات أفضل هي خطوات تمهيدية ضرورية لتطور الحب ، والذي هو محاولة لإعادة توطيد تقدير المرء لذاته . أما إذا كنّا راضين عن أنفسنا ، فلماذا ننشد ذاتاً أخرى أفضل ونسعى خلفها ؟ والحب يعقب النفور من الذات . وهو يتلو الممود وفي بعض الأحيان يتلو اليأس⁽¹⁾ . ومن خلال

1 - عبر الشاعر الفيلسفي أندريو مارفل عن هذه المشاعر في قصيدته « تعريف الحب » منذ

حوالي أربعائة سنة مضت :

كمولد النفيس والغريب

حبي نادر المولد :

عن اليأس منظر

وعبر المستحيل .

وحده القنوط الرحب

أراني شيئاً فائقاً كهذا

بينما الأمل الواهن لم يقوَ أبداً على الطيران

وعبثاً ظلّ يخفق بجناحيه المبهرجين .

شدة الحب يمكن لنا أن نقدّر قوة الشعور بالنقص والتي دفعت التّوأس في الإنحماة الأآر .

إن عدم الانسجام ضمن الذات مشروط بمقارنة لا واعية بين أنانا الفعلي والشخص المثالي الذي نوّد أن نكونه . والذي هو أكثر وسامة . وأفضل . وأذكى ، وأشجع ، وأكثر فعالية مما نحن عليه . وكل واحد تقريباً يخلق في أواخر طفولته صورة لمثل هذه الذات الأسمى . والتي ندعوها مثال الأنا Ego- ideal . وهذه الذات الخيالية . هذا الشخص الذي ليس نحن بل ما نوّد أن نكونه ، ليس من خلق الذات وحسب ، وليس مجرد نتاج لتخيّل الفرد . فثمة أشخاص محدّدون في حياة كل طفل يتخذهم بمثابة نماذج - مثلاً . الأطفال الآخرون الذين يمتدحهم الآباء والمدرّسون والذين يبذلون كما لو أنهم قد حازوا على الفضائل كلها وحققوا كل ما هو بعيد عن المتناول . وفضلاً عن هؤلاء الأشخاص الواقعيين . فإن أشخاصاً متخيّلين يؤثرون على الطفل من خلال قصص الأطفال وكتبهم . وتصبح هذه الشخصيات القصصية موديلات Models يؤدّ الطفل أو المراهق أن يصوغ شخصيته على غرارها . ونحن ندعو هذه الشخصيات موديلات الأنا Ego - Models .

وتسبق موديلات الأنا خلق مثال الأنا وهي . بعبارة أدقّ . الأسلاف الواقعية أو المتخيّلة للمثال الأسمى ، الذي لا يُطال . وثمة انتقال سهل من موديل الأنا إلى مثال الأنا . ونحن جميعاً نصرف طاقة انفعالية مُعتبرة خلال قسط كبير من عمرنا جاهدين لمضاهاة هذا المخلوق المتخيّل ، الذات المثالية . إنّ الأفكار المتعلقة به تشغل استيهامنا اللاواعي ، حتى لو كنا في بعض الأحيان منصرفين ومنكّبين على تحقيق غايات الحياة اليومية . نحن نعلم أن لدينا نواقص . وأخطاء ومواطن ضعف ، ونحن مستعدون لتقبّلها إلى هذا الحد أو ذاك . أما في استيهامنا . والذي نحلم خلاله بمثال الأنا ، فإننا نبلغ مرتبة الكمال . فمثال الأنا هو ذاتنا المرغوبة . وسوف تشغل الحبيبة مكانه لاحقاً ؛ فهي انتقاله إلى الحياة الواقعية . وهي الحلم بذات أسمى وقد تحقّق . وهي تنجز بشخصها ما لم نستطع نحن بلوغه . فيها يصبح الاستيهام مجسّداً . فموضوع الحب

يتمتع بتلك الخصائص التي نفتقر إليها على نحو مؤسّر ، يُفلح حيث نخفق ، ويحقق
الآمال التي أنكرناها على أنفسنا . إنّ ذلك النوع الخاص من الحنين والذي ندعوه حباً
يواصل التشوّف إلى ذات مثالية .

يبد أننا استبقنا ذروة التطور الانفعالي . نحن لا نزال في ميدان الاستيهام ؛ أما
الواقع ، ومعه تحقّق هذه الأحلام ، فلا يزال نائياً . وفي بناء مثال الأنا نحن مقيدون إلى
الشعور بالفجوة بينه وبين ذاتنا الفعلية . وكلما كنّا أكثر طموحاً ، كلما ازدادت حدة
شعورنا بالهوّ التي تفصلنا عن أن نصبح هذه الشخصية الحلمية . وتبيّن الخبرات
التحليلية كيف تحلّ شخصية الحبيبة لاحقاً محلّ الرغبة بذات أفضل . ويمكن لنا دراسة
هذا التطور في قصة نشوء الحب لدى الأطفال . وتتذكّر شابة متزوجة كم كانت متّيمة
وهي بعد طفلة بفتاة أخرى . كانت معجبة بها وتودّ البقاء بقربها دوماً ، ومع ذلك فقد
كانت في الوقت ذاته تمجّل أشدّ الخجل من مقاربتها ، وتشعر أنّ قلبها يخفق حين تنظر
إليها الفتاة المحبوبة ، وهلمجرا . ولقد اعتادت قبل النوم أن تستحضر في تخيلتها صورة
تلك الفتاة وعلى الدوام كان حلم اليقظة السعيد هذا يبرز باستيهام أنها هي نفسها
ستنفض في الغد وعلى رأسها تلك الخصلات الذهبية بدلاً من شعرها الغامق .

في آلاف الأمثلة كهذا المثال ندرك أن المحبوب هو بديل Substitute ، إنه الوريث
لمثال الأنا . فهذا المثال ، وقد انزاح من ذات خيالية إلى شخص متخيّل ، يتشبّه في
النهاية على شخص واقعي بخصال « نادرة في روعتها الفريدة ، ومدهشة في
تضافرها » . وهكذا فإن الوقوع في الحب يعني أسرّ صورة متخيّلة Capture Of Image
فالموضوع تمّ خلقه قبل أن يظهر ؛ وكان حاضراً في الاستيهام قبل أن يتواجد في
الواقع . وليس ثمة حب من أول نظرة لأن كل شيء كان مُعدّاً من الناحية
السيكولوجية . والوقوع في الحب يعني ملاقة الصورة المتخيّلة ، وهذه الصورة هي التي
تملي اختيار الحب . فدائني لم يتعرّف ببياتريس أبداً ، وبتراذك لم يعرف على الإطلاق
لورا التي كتب لها سونيتاته المشبوبة . ومارك توين وقع في حب صورة فوتوغرافية لفتاة لم
يرها في حياته .

إن الصورة الحلمية لشريكنا المقبل تعيش وجوداً مديداً ، مبهماً . فنحن جميعاً كنا في البدء نحبّ الحبّ . والانتقال من الصورة المثالية إلى الموضوع الواقعي هو سيرورة يسيرة وغير حرجة « خاصة لدى الرجال . ولقد شكّت فتاة كانت قد رأت شاباً محدداً مرة واحدة من أنها تتمنى لو أن بمقدورها وضع حدّاً لأحلام اليقظة المتعلقة به . « لا أعرفه » وليس لدي عنه سوى القليل كي أنشغل باستيهامات تدور حوله . إنني استبقّ الواقع إلى حدّ كبير . لعله ليس كما أتخيله . أريد أن أقابله ثانية فعليّ أن أعرف كيف وإلى من تتجه أحلام يقظتي » . إنّ هنا بعض الواقعية في قلب الشعور الرومانسي . أما الكثير من الشباب الذكور فهم أقلّ واقعية « ولكن موضوع الحلم يكون موجوداً لدى كلا الجنسين قبل الموضوع الواقعي « وحضور الحلم يولد أمانة وإرادة لقائه مجسّداً . إنها رغبة شبيهة برغبة كاتب مسرحي يريد رؤية الشخصيات التي تصوّرها تظهر وتتحرك على الخشبة الواقعية . أما رافع الستارة عن مثل هذا العرض فهو دوماً تشديد حلم اليقظة المتعلّق بمثال .

تضارب الإرادات

لطالما وصف العشاق والشعراء انفعالات المحب لدى مصادفته المحبوب وصفاً مشرقاً نابضاً بالحياة بحيث لا يمكن لنا أن نجاري هؤلاء المختصين . ونحن نود بالأحرى أن نفهم السيرة اللاواعية التي تفضي إلى بداية الهوى . ولقد ميزنا في الأطوار التمهيديّة بمثابة عوامل حاسمة عدم الرضا عن الذات الناجم عن عدم تحقيق المتطلبات الداخلية « وخلق أنا مثالي » وانزياحه إلى شخص متخيل . وعندما تتسع الشقة بين الذات والمثال « وعندما يزداد التوق والحنين إلى هذا المثال ، فإنها تكون اللحظة التي يبدو فيها موضوع واقعي جديراً بعاطفتنا » وخليقاً بأن يصبح تشخيصاً لأحلام يقظتنا السرية . وقد تكون مزايا هذا الشخص واقعية أو متخيّلة « فهذا التمييز ليس مهماً . ونحن جميعاً نعرف شباباً تظهر لهم إوزاتهم دوماً على أنها بجعات . وهامو الشبح المتصور مسبقاً يتجسد الآن لدرجة أن طبيعته لا يعود ممكناً إدراكها باعتبارها تخيل Imaginary⁽¹⁾ .

تظهر القيم المتفوقة لدى المحبوب جدّ جلية وطاقية بحيث أن نوعاً من الدهشة العاجزة قد يكون هو الشعور الأول لدى الشباب « إعجاب لا يجرؤ على مقارنة الموضوع ويُقصي المقارنة مع الذات . أما التفحص التحليلي النفسي لهذه الحالة فقد يكشف لنا لواعياً مصاحباً لهذه الثيمة Theme ، لحناً من الحسد والتملك ، ضرباً من

1- « المجنون ، والعاشق والشاعر جميعهم مصنوعون من الخيال » . (شكسبير) .

الجنش « ورغبة بحيازة الموضوع » واستدماجه Incorporation مع مواهبه الطبيعية إلى الذات . وعندما تظهر مثل هذه السمة « يصبح واضحاً أن الشخص الذي تريده هو الشخص الذي تريد أن تكونه . وقد يبدو غريباً أن يبدأ الحب بصورة لا واعية بمثابة حسد وغيرة ؛ لكن ذلك لا يبدو يمثل هذه الغرابة حين نأخذ في الحسبان ما سلف : الإحباط الداخلي لدى الشخص ، الإحساس بنواقصه وعدم جدارته ، النفور من ذاته ورغبته بذات أفضل . إن الحسد هو الجانب غير الملحوظ من الإعجاب الذي يثيره المحبوب . ويمكن القول أن الحب ينبثق من روح الحسد والغيرة اللاواعيين .

أليس هذا الشخص الآخر كل ما تبغيه ؟ أليس مدهشاً أن يكون هو أو هي ؟ إن الفرد الذي يريد التخلص من ذاته المنقصة يود أن يتبادل الأمكنة مع هذا الشخص الذي يثير إعجابه . وهنا الحد الذي يتم عنده تصور الغرام « وتصور الحب الحقيقي فضلاً عن الافتان » والذي هو سراهه^(*) . إن الحب الذي لا يكفل عن العطاء كان مرة ، وفي منشئه الخفي « حافظاً للإنتزاع » لحيازة وتملك مزايا الموضوع النفسية والجسدية . والحب هكذا هو التغلب على هذه النزوعات اللاواعية من الحسد « والغيرة » والجنش « محاولة ناجحة لتجنب الذات مشقة هذه الانفعالات المتزايدة . ولقد استبق غوته هذا التبصر السيكولوجي حين قال : « في مواجهة التفوق الكبير للآخر ما من دواء سوى الحب » . وبالطبع فإن الغرام لا يشير إلا إلى مخرج واحد فقط من مخارج هذه الحالة الانفعالية المتوترة . وثمة مخارج أخرى - مثلاً ، الكراهية « أو صرف الاهتمام » أو عدم الاكتراث بمعنى آخر .

عند التفحص التحليلي لبدائته اللاواعية فإن الحب لا يبدو ذاك الانفعال السكّري العذب الذي تشتمل عليه حكايات الغرام « فثمة حسد ، وغيرة ، وتناول للموضوع بروح السلب Rapacity واشتهاء ما هو للغير . يريد المحب أن يعانق محبوبته ويعاملها بحنان ، لكن النزوعات اللاواعية الأولى هي الطمع ، ورغبة الاستيلاء عليها

وامتلاكها ، وإجبارها على أن تكون له . وتشتد هذه الدوافع وتصبح أكثر إلحاحاً إذا ما قوبلت بفقر واقعى أو مُصطنع من قبل المحبوب . ذلك أن المحب لا بد أن يشعر بشدة التعارض بين موقفه الانفعالى وموقف الموضوع . قال شاب عن فتاة كانت تبدو متحفظة : « إنها تجعلني أشعر بالصغر وعدم الأهمية » . وقالت فتاة عن رجل : « كيف يجرؤ على مثل هذه الثقة بالنفس » . إن الإهمال البارد وعدم الاهتمام الفاتر ، والنأي والتدمير الهادىء للموضوع المفتون تفعل فعلها في الرجل لا باعتبارها منقصات تبعد عنه ما هو راغب فيه كلما حاول بلوغه وحسب ، بل باعتبارها تحدياً يواجهه بالضبط . إن عدم تأثر الفتاة بالاحتياج والاضطراب اللذين يشعر بهما في داخله يوقظ لديه أمنية أن يغمرها برغبته الخاصة : « سوف تستيقظ وتغني ! » إنها لا تبدو رابطة الجأش ، واثقة من نفسها ، ومكتفية بذاتها وحسب ، بل وأيضاً عصبية لا تُطال ، وهذا الموقف يثير لديه كل نزوات الانتزاع . ولقد دهش رجل فكّر بفتاة محددة عندما تتمم ! « سوف أجعلها ؛ أقسم ، سوف أجعلها تحبني » .

إنه الآن يشعر بالتوتر القائم من قبل في داخله بمثابة توترٍ بينه وبين الموضوع . وأؤكد أن هذا التوتر هو واحد من الشروط السيكلولوجية الأساسية لتطور الغرام . فمن دونه قد تثير المحبوبة كثيراً من الإعجاب ، والود ، والتعاطف ، والرفقة والانسجام ، لكنها لا تستطيع أن توقظ مشاعر الغرام . ومن دون هذا التوتر يمكنك أن تفكر بإمرأة إلى حدّ العبادة ، لكنك لن تشعر بها مثل فيروس ينغل في دمك . فهذا التوتر الخلاق هو بمثابة شرط مسبق لازم للغرام ، لدرجة أن تجده ودوامه هو الذي يحفظ وجود هذا الأخير . أما حين لا يوجد مثل هذا التوتر الخلاق ، فإن من الممكن أن يكون هنالك حافز جنسي ولكن ليس ثمة حافز للحب ، ليس ثمة هذا الشعور المحدّد ، هذا الترقّب الذي يقطع الأنفاس ، هذا الوعد بالسعادة المسمّى غراماً . إن الحب محاولة لتجسير الفجوة بين شخصين ، بيد أن الحاجة للجسر تؤكّد على وجود هذه الهوة . يبدو أن لمسة الفتور والنأي تعزّز هذا التوتر ، ولعلّها واحدة من الشروط التي تساند تطوره ، فضلاً عن إثارتها لرغبة الانتزاع . ولقد رأيت خلال الأعوام « القليلة

الأخيرة كثيراً من الفتيات ، طموهن الكبير هو أن يكنّ خليات جاهزات لتمشية حال الرجال Rough and ready . ويبدو أنهن يفكرن بأن من الضروري أن يكنّ جدّ ودودات مع الجنس الآخر ، وأن يحين الفوارق النفسية بين الجنسين . ويستخدمن لغة سوقية بل ويحكين الحكايا الوسخة كي يجذب الرجال . وباعتقادي أنهن مخططات وأنهن يُطحنن هكذا بفرضيهن مع الشباب بصورة لا واعية . فالألغة التي ينشدنها لا تقتضي توليد قلّة الاحترام بل على العكس ، فإنها قد تولّد رفقة طيبة وعلاقة أخوية رائعة . ولكن من المؤكد أن هذه ليست الحالة الانفعالية التي ينبثق منها الغرام . فغياب التوتر الخلاق يحوّل دون تطور الغرام أو يقضي عليه في المهد . وإن تكوني صديقة شاب هو شيء جميل . ذلك أنه يمكنك مقاسمته كل ضروب التجارب والمغامرات . ولكن ليس تجربة الحب الأرقى . والحب ينتهي إلى الاتحاد النفسي ، بيد أنه يبدأ من إدراك شكل محدد من أشكال الاختلاف .

إن الخطوة التي لا يمكن تفادها في تقدم الحب هي التحول عن الحسد اللاواعي الذي يجد فيه الهوى واحداً من جذوره . فإذا لم يختف الحسد ، فإنه يؤدي إلى مشاعر العداء . ما من حسد ودي . فهذا الانفعال يشتمل ضمناً على كل بدور الكراهية ، خاصة حين لا يكون المرء راضياً عن نفسه . وهذا النوع من الحسد هو مواصلة لشعور مستمد من فترة الحضانة وأفضل ما يعبر عنه هي عبارة « أنا أيضاً » التي غالباً ما نسمع الأطفال يتلفظون بها . وهو يتحول بسرعة إلى نقمة على الآخر المتمتع بامتياز . وهكذا فإن الطور التالي من التطور اللاواعي يتسم بالعداء تجاه الشخص « المحبوب » . والعداء ، أو الكراهية ، هو سلف لا وعي للحب ، على الرغم ، بالطبع ، من أن العاطفة قد لا تعقبه بالضرورة^(١) .

١ - لعل من المفيد أن نتذكر أن هذا المفهوم الذي يبدو فيه العداء بمثابة السلف اللاواعي بالضرورة للحب . يفتقر بصورة حاسمة عن فكرة التجاذب الوجداني ambivalence في التحليل النفسي .

بضغط من الحسد تُجرى محاولة مركّزة للحطّ من قيمة الشخص المحسود والذي
 عطف إعجاب « وللاقلال من شأنه في أفكار المرء » وتلطّيح صورته « التي تهدّد
 صاء كل ما عداها والتحكّم بالنفس على نحو كليّاني Totalitarian . وفي بعض الأحيان
 تتكلّل هذه الثورة الانفعالية ضد ديكتاتورية شخص واحد بالظفر « ولكنها غالباً
 تكون محاولة عقيمة للحفاظ على حرية المرء واستقلاله . ويحدث أحياناً - وكثيراً
 يصوّر كتابنا المسرحيون وروائيونا هذه الحالة - أن يؤدي الصراع الداخلي حتى إلى
 مارب مُعلن لإرادة المحب وإرادة المحبوب « وإلى مشاهد عنف . ومن الممكن للحقد
 نصاري أن يُنشأ أظفاره بين شخصين قُدّر لهما أن يكونا حبيبين وقد يخلق جواً شبيهاً
 الك الذي يسبق العاصفة . ففي بعض الأحيان لا يكون هنالك سوى ترقّب صامت
 الإثنين « كل منهما يناور من أجل إحتلال موقع أفضل « ويناوش تحقيقاً لمنفعة .
 كن مقارنة كرهاً وقرهاً بحركة الثنائي الراقص . فعندما ينقل الرجل ساقاً إلى
 مام « تبعد المرأة ساقها إلى الخلف « والعكس بالعكس . وفي هذا الوقت يمكن
 نعود بإرادة الانتزاع والمهيمنة على نحو لا واع . ومن ثم فإنّ من المستحيل غالباً أن
 ند ما إذا كانت هذه الحاجة أم التوق الشديد للمحب هي الحاجة الأقوى .

غالباً ما تتخفق محاولة صرف الصورة Image من إستيهام المرء لأن قوتها أصبحت
 ليدة جداً . وإذا فإن هذه هي اللحظة المناسبة للقيام بهجوم مضاد وبالبطاقة القصوى
 قبل التزوعات المعاكسة . إن موجة مضادة تغمر الشخص وتطفئ عليه « وذلك
 لباً حين يشعر أنه قد صار آمناً ، بعيداً عن الخطر . إنّ الرجال والنساء (والرجال
 ثر) يهددون أنفسهم إلى مثل هذا الأمن الغادر قبل فترة قصيرة من أخذهم على حين
 ية . وفي بعض الأحيان يبلغ تمنعهم عن الاستسلام هواهم حد حماية الذات .
 « هروب إلى الأمام » . ولقد قالت فتاة في مثل هذه الحالة : « أعلم أنني لا أريد أن
 به « لكنني أتمنى أن لا أفكر فيه كثيراً إلى هذا الحد » . وفي بعض الأحيان « حتى
 ثوف من الوقوع في الحب يأتي متأخراً جداً . أشبه بشخص في زنازة يتنباه الذعر إذ
 كر أنه موقوف .

إن أثر الهجوم المضاد العنيف هو كنس كل المشاعر السلبية ، وإنتصار الخنآن
والعاطفة . وسرعان ما يزول كل أثر يدلّ على أن الحب لم يحرز نصره إلا بعد معركة
مريرة في العالم السفلي .

جوهـر الغرام

يبدو الغرام « في أوجه وفي إكتماله » كما ندرسه لدى جون وجين ، وكأنه يطمس كل الأطوار السابقة « ويمحو كل المصاعب والعثرات الموجودة ضمن الأنا . فالرغبة القديمة برقيّ الذات « ويدات أفضل ، وأنبل ، تكون قد اختفت أو بالأحرى تحققت في الشخص المحبوب . لقد أصبح الأنا أخصب وأرحب . ولم يعد ضرورياً للمرء أبداً أن يكون كاملاً بذاته فموضوع الحب يظهر بوصفه تشخيصاً للكمال . وما من سبب ، بعد « لعدم الرضا عن الذات وعن القسمة . بل على العكس ، فإن المحب يعتقد أنه « شخص محظوظ » . ألم يحظ بكنز لا يستحقه ؟ إنه يشعر بإتضاع Humility لم يكن يعلم أنه قادر على تحمّله ، مع أنه يشعر بالزهو والافتخار في الوقت ذاته . ولقد قالت بنت وقعت في الحب للمرة الأولى مخاطبةً أمها : « أشكرك لأنك وهبتني الحياة » . فباكتساب ذات أفضل ، يمثلها الموضوع ، يبدو المحب متفوقاً على نفسه . ويشعر أن في داخله ذخيرة عظيمة من القوة والطاقة التي لم ينتفع بها من قبل « كما يشعر بنهوض مفاجيء في الأنا . إنها فرصة جديدة للعيش ناجمة عن الإقدام وعن الثقة بالنفس وما أنجزته . وفي ظلّ سلطان هذا السحر وطغيانه « يختفي الحسد والجشع . فمن يحبّ يودّ أن يعطي ، وتبدو شهية العطاء لديه مفتوحة لا تنضب . ويخلي العداء المكان للحنان « والحسد للودّ .

والسؤال الذي يهّمنا هنا هو : هل يبلغ الفرد هدفه (أو هدفها) السيكلوجي في الغرام ؟ هل ينال ما تمنى الحصول عليه ؟ هل يحلّ الغرام الإشكالية التي نغصته بصورة لا واعية ؟ إن كان يفعل ، فإننا لنذكر أيّ إسهام عظيم هو إسهام الحب في السعادة

البشرية » ونذكر لماذا يمضي جون وجين ، وآلاف الثنائيات مثلها ، متألقين ومشرقين بكل الرضا . لقد رأينا جون في البداية غير راضٍ عن نفسه « بصورة لا واعية ، لأنه لم يرتفع إلى مستوى متطلباته الداخلية الخاصة ؛ ومن ثم رأينا حاسداً لجين » حاسداً لمواهبها ، وهذونها ، وثقتها بنفسها . ولقد لاحظنا أن الضغينة والنقمة التي يشعر بها تجاهها في لا وعيه » والتي هي شديدة الشبه بما يعتمل لدى المُعذَّم تجاه الشَّيْء ، هي حافز لانتزاعها والمهيمنة عليها . وهذه الانفعالات لا يظهر أي منها على السطح بعد . فقد غمرتها الموجة المضادة وبدا كما لو أن الاكتمال بالغرام يعني الإقلاع عن كل هذه المطالب اللاواعية .

ولكن لو نظرنا إلى ما هو أعمق ، إلى ما تحت السطح النفسي » فسوف نلمس أن هذه الانفعالات قد غُمرت ولكنها لم تُطَرَّد . فأهداف الحب يتم بلوغها بطريقة حاذقة ن خلال نوع من التسوية السيكلوجية . ولقد قلت من قبل أن عدم الرضا الداخلي من الذات يتلاشى لأن المحبوب شغل مكان الذات الأفضل المرغوبة . وتحقيق مثال الأنا بالوكالة Byproxy . وتم إشباع الرغبة بامتلاك الموضوع بواسطة الشكل اللطيف للغرام . كما بلغت نزوة الانتزاع هدفها . وعن طريق التفاف لا واع » تحققت الرغبة في جعل الشخص المحسود والمثير للإعجاب ملكية خاصة . وفي هذا الوقت يتم الشعور بالانسجام الصارخ لدرجة أن العاشقين يؤكدان أنها ليسا شخصين إثنين أبداً وإنما شخص واحد وحيد . وفي هذا التوحد ، هذا الاندماج النفسي » تتكَلَّل بالظفر النزوعات الخفية على الرغم من أنها الآن مغمورة . فهذه النزوات المهزومة تواصل وجودها على نحو خفي وتشكل حركة سرّية بيننا يحكم الحب . وهي مستعدة دائماً للظهور إذا ما ضُغفت هذه الحكومة . وتتجلى قوتها حين يفشل الغرام » وحين يعاود الشخص عدم الرضا ، عن المحبوب في البداية ، ومن ثم عن نفسه .

يمكن للوهج أن يجبر وكأنه لم يكن أبداً . كل أمارات الحب يمكن أن تكون موجودة دون انفعالاته . ويمكن عندها مقارنة مشاعر الحب بمشاعر رجل يواظب على الكنيسة بعد أن أُلحِد . ولقد قال رجل أثناء التحليل : « إنه عصر آخر ذاك الذي قبلتها

فيه ، أو أنني كنتُ واحداً آخر . يمكن للأحلام العذبة أن تنقلب الآن إلى كابوس . ويرتد النّوأس ، وتتتعش معه من جديد كل المشاعر القديمة : يظهر العداء مرة ثانية ، وشهوة الهيمنة ، وأخيراً الحسد والغيرة . ولن أعالج هنا هذه الأطوار . فقد سبق لي أن عالجت سيكولوجيتها في كتاب سابق .

علّق الكاتب الفرنسي بول بجيرالدي مرةً أن قصة علاقة الحب « هي دراما معركتها مع الزمن » . ويبدو أنّ الزمن يقف عادةً في صفّ النزوعات المكتوبة وأنّ الغرام لا يبدُ أن يفسد . وفي بعض الأحيان يبقى الحب على قيد الحياة بينما يتبخّر الهوى . ويحدث تحوّل إلى الرفقة والصدّاقة ، قد تبقى فيه من الغرام السابق أشدّ السمات نفاسةً . وعند هذا الحد ، فإن التوتر الخلاق ، الذي ينبثق منه الحب « يتضائل إلى حدّه الأصغري . وبدلاً من الشعور المشبوب فإنّ الثنائي الآن يرى أحدهما الآخر ، وهذا إنفعال من نوع مختلف ، أكثر رسوخاً ودواماً .

لقد بلغنا الآن نقطة حيث يمكن أن نجيب على بعض الأسئلة التي أثارت فضولنا . ما الذي يجعل الحب ضرورياً ؟ لقد أضحي ضرورياً مع التطور الثقافي للشخصية . ولقد ارتبط صميمياً بالتطلّب المتزايد الذي يفرضه المرء على نفسه ولا يستطيع أن يحققه . وتنشأ الرغبة بالحب من الشعور بأنني تعبت من كوني نفسي . ومكان مثال الأنا والذات الأفضل الخيالية ، يقبل المحبّ موضوع الحب بمثابة تحقّقاً لأحلام يقظته . فالحب ليس نشداناً للذات ، بل للذات الأفضل . ولا يمكن لهذا الهوى أن ينشأ لدى الفرد إلا بعد أن يصبح قادراً على تمييز قيم أسمى لدى الآخر . وكل من يميّز على هذا النحو لا بدّ أن يكون قد بلغ مسبقاً مستوى ثقافياً معيناً . ومن دون هذا التمييز ومن دون الرغبة بامتلاك هذه القيم الأسمى ، ما من شخص يمكنه أن يقع في الحب . وليس هنالك تقييم مماثل يؤثر على الرغبة الجنسية « التي هي ، تبعاً للنظرية التحليلية النفسية ، منشأ الحب .

طابع الغرام قريب من طابع الطموح ، تلك الزلّة التي بها تهلك الملائكة . فهو قائم على رغبة مُتلفّة لدى المرء في كسب مكانة رفيعة ، وتحقيق مقصد سام ، والسعي

لأن يصبح أفضل بكثير عما هو بالفعل»^(١) . وفي بعض الأحيان يدرك بعض الأشخاص جيداً أن الطموح الأصلي المتعلق بذواتهم محلّ محلّه في الحب هذا الطموح الآخر . ولقد قالت لي فتاة منذ بضعة أيام : « إن لم يكن بمقدوري أن أكون شيئاً ما أنا نفسي » فإنني أريد الزواج من شخص يمكنه أن يكون كذلك » . ونحن لا نقدر جيداً الدور العظيم الذي تلعبه في حضارتنا حاجة النساء الانفعالية لأن يكنّ فخورات برجالهن . فمعظم النساء يشعرن بخطأ أن يحببن من يحتقرنه ، ويخجلن من التورط الانفعالي مع رجل لا يحترمنه فينقمن عندئذٍ على الرجل وعلى أنفسهن . وما كل شمعنة تريد أن تمنح الضوء » ولكن كل شمعنة تتمنى أن تسطع . والحب يزيح أهمية الذات وإكبارها إلى إهتمام بالموضوع ، الذي يصبح الآن هو الشخص الهام إلى درجة التضحية بالنفس من أجله وإنكار كل سعي وراء الشرف الشخصي . ولا يمكن أن يكون مصادفة أننا نستخدم تعابير متشابهة للحب والطموح الجاعين : إفتسه أو أتلفه الطموح ، طموح جامع » وهلمجرا . إنه اللهب ذاته ذاك الذي يتأجج في كليهما . وتفسّر هذه القرابة أيضاً لماذا لا يمكن للحب والطموح بلوغ غاياتهما في الوقت ذاته . فهما قوتان متنافستان . ومن يبقى شديد الطموح لا يمكن أن يكون عاشقاً موهماً . ومن يقع في الحب يتخلّى في الحال عن طموحه إلى بلوغ الأنا المثالي . ويستبدل بهذا الطموح طموحاً آخر ، طموحاً إلى انتزاع وامتلاك موضوع الحب الذي حلّ محلّ مثال الأنا . صحيح أنّ بمقدورك أن تعبد أرباباً عدّة » بيد أنك لا يمكن أن تعبدهم بنفس التكريس والحماس . ولعل هذه الألفة بين الحب والطموح تساعدنا على أن نفهم لماذا يمتاز التوق الشديد للحب لدى الرجال بطابع أشدّ عنفاً بكثير منه لدى النساء ولماذا لا يمكن لهذا التوق ، بالرغم من ذلك ، أن يغطي كامل محتوى حياة الرجل . وفي جميع الأحوال فإن الحب مرتبط بالطموح بصورة أكثر صميمية من إرتباطه بالخافز الجنسي .

1 - في كتابي السابق « نظرات سيكولوجي في الحب » ، أكدت على التشابه بين الحب والتعصب الفني والديني . ولم أكن غطئاً في تمييزه على هذا النحو . فهو عضو في هذه العائلة ، ولكن الطموح هو أقرب الأنساب إلى الحب .

قارن أحدهم الحب الأفلاطوني بيندقية لا نعلم أنه معمرة . حسناً ، إن ذلك ليدو طريفاً ولا بد أنكم ستبتسمون ، كما هي العادة » عندما تفتضح فكرة طنانة رنانة . بيد أنكم ستدركون حين تستعيدون جديتكم أن هذه ليست دعابة مليحة . فأنتم تعلمون أن ما يدعى بالحب الأفلاطوني ليس المثال Idea كما يظهر في محاورات أفلاطون » بل هو بعيد عنه » وأن الحب » بالمعنى الذي نعطيه إياه » لا يمكن أن يتسم بمثل هذا الخطأ . فترافق الحب في معظم الحالات مع الرغبة الجنسية ليس له علاقة بطبيعة الحب ذاته . والكيميائي الذي يدرس التحام مادتين سوف لن يؤكد أنهما المادة ذاتها أو أن لهما نفس الخواص . فألفتهما لا تعني أنهما متطابقتين أو أن لهما الصيغة ذاتها . والحكم الخاطئ على الحب بأنه جنس مكفوف الهدف بناءً على هذا الترافق الحميمي كان واحداً من الأخطاء القاتلة في التحليل النفسي . وسوف تكون مهمتناهي أن نجد كيف حصل إلتحام الحب والجنس » ما الذي سبقه » وما هي النتائج ؟

ويبدو لي أن ما وجدناه حول منشأ الحب وتطوره لا يترك مجالاً للشك فيما يتعلق بالاستنتاجين التاليين : ليس الحب متأسلاً في الخوافز الجنسية ، وإنما هو نتاج لتطور أنا الفرد ، وخاصة للرغبة برقي الذات وإكتمالها .

الحب ارتكاس انفعالي على إشتداد الشعور اللاواعي بالחסد والجشع وما ينتج عنها من نزوعات عدوانية وتملكية تجاه الموضوع . ومن الملائم أن نُميّز الحب الرومانسي بمثابته رغبةً بالانتزاع أو حافزاً للتملك مكفوف الهدف .

لست عازماً على الإجابة على كل الأسئلة المتعلقة بطابع الغرام وتطوره ، ولكنني بلغت نقطةً في البحث هي أقرب إلى جوهر الإشكالية من محاولات السيكلوجيين السابقة . وحالما تمّ بلوغ هذه النقطة ، فإن أسئلة جديدة تطرح نفسها . ويدرك الباحث أن جهوده » التي بدت للوهلة الأولى وكأنها قد حلت المشكلة ، لا تتعدى ما في كشف أمكنة الإخفاء التي تجبب غيرها عن النظر من إنجاز متواضع . فالباحث يعني نقل علامات الاستفهام من نقطة إلى أخرى .

ثمة أسئلة كثيرة » قديمة وجديدة ، تجب مناقشتها » لكن الحيز المتاح لسيكلوجيا

الغرام ضمن حدود موضوعنا هو حيزٌ محدود . ولذا سوف نهتمّ بإثنين فقط من الأسئلة التي تستحقّ إهتمام السيكلوجيين . إن الترافق الصميمي للحب والجنس واضح جداً ، ولقد وُضِعَ الجنس ويُوضَعُ على نحو ثابت في المقدمة من قبل المحللين والأطباء النفسانيين « بحيث غفلوا زمناً طويلاً عن أنّ منشأ الحب هو التربة الداكنة لدوافع الأنا . فقدم الحب إلى الوجود كارتكاس لارادة الانتزاع والهيمنة » اللتين يثيرهما الحسد والجشع « سوف يسم طابعه إلى الأبد . والانتصار على قوى السلب اللاواعية هذه ، والولادة الجديدة من هذه الهوى Chaos لا يعني أن هذه النزوات الجبارة قد هُزمت مرةً وإلى الأبد . إنها تمضي تحت الأرض ، ولكنها لا تكفّ عن عملها السري » ولا بد من إرضائها وتسكينها من وقت لآخر . لا بد من عقد تسوية معها . وهكذا نجد خلاط عجيبة من الحنان والهيمنة « من الحب والقسوة ، التحامات وتحالفات غريبة بين هذين الدافعين المتعاكسين » فهذان العدوان القديمان يتوصلان في بعض الأحيان إلى تفاهم على حساب موضوع الحب .

أما الإشكالية الأخرى فتتعلّق بما للغرام من طابع هروبي . « ابرودبايس » ابرودبايس ، حين تتزوج البنت ، فإن عناءها يبدأ «(*)» . هل هذا صحيح ؟ ألم تبدأ مشاكلها من قبل ، وحاولت الفرار منها إلى الغرام والزواج ؟ بيد أنها تبدأ عندئذ من جديد . ويجب أن لا ننسى أنّ في جذر الغرام كان ثمة هروب ناجم عن إنعدام الأمن الداخلي وعن عدم الرضا ، وأن الحب لم يصبح ممكناً إلا بالتغلب على هذا التنافر العميق . فالشخص لا يستطيع أن يحبّ ما لم يستعد شجاعته إلى حدّ معين - وبلغه المقامرة « ما لم يستردّ خسارته . والحب يعيد الطمأنينة « ويبني الأنا ، لكن الأمن المستحصل على هذا التحول ليس أمناً دائماً(*) » . ولقد قالت كاتلة التحليل النفسي :

.. * - مقطع من أغنية أضعفت الترجمة ما فيها من إيقاع .

١ - ليس مفهوماً بعدّ جيداً إلى أي حدّ يُدار الحب التبعي بصورة لا واعية من قبل الأشخاص أنفسهم من أجل إشباع نزوعات الإثم والعقاب اللبائين اللاواعية . ويمكن إثبات وجود مثل هذه الإدارة ليس من خلال الاختيار غير =

« حين لا أكون واثقة من نفسي ، فإنني لا أميل إليه البتة » . وقالت أخرى : « إن كوني أكبر منه سنأ » وكوني لست جذابة أو لدي ما أفخر به يجعلني أتجمد تجاهه » . وكذلك فإن رجلاً لا يتقبل ذاته ولا يمتلك ما يكفي من الاحترام لذاته سوف لن يكون قادراً على الحب . مَنْ ليس لديه ما يكفي من الشجاعة والثقة بالنفس لن يكسب عاطفة الآخر . وحده الجسور من يستحق الحلوة .

الملائم للموضوعات وحسب وإنما أيضاً من خلال الخطوات الخاطئة والأفعال التي تؤدي إلى الهزيمة . إن تصميماً حديدياً على الإخفاق يوجه كل حركات هؤلاء العشاق التعساء إلى أن يبلغوا في النهاية غايتهم اللاواعية ألا وهي الإحباط . إن لديهم نوعاً من الحاسة السادسة التي تجد دوماً طرقاً ووسائل لقلب كل تجربة حب إلى إخفاق وفشل . إن الحاجة إلى موضوع حب مبخس هي تعبير عن موقف مازوخي لا واع أو عن تقييم وضعي للذات .

لو أن الحب كان حُبًّا ...

نادراً ما يشكُّ البشر بوجود الحب ، لكن الكثيرين يتنصّلون منه . وخلال سنوات ممارستي الطويلة لم أصادف شخصاً واحداً يؤكد أنه لم يؤمن بالحب أبداً في حياته . ومعظم الرجال الذين إستجوبتهم أقرّوا أنهم مرة على الأقل « ولفترة تطول أو تقصّر ، وقعوا في الحب » لكنهم كانوا مقتنعين الآن أن الحب هراء أو شعور صيبياني في أحسن الأحوال . ويعتقد بعض هؤلاء أنهم واقعيون تماماً . وحين يؤكدون أن الحب ليس إلا رغبة جنسية خفية ، لا يدركون أنّ هذا القول هو أكثر فانتازية من إحدى حكايات ألف ليلة وليلة . ومن الملحوظ أن هؤلاء الناس لا يبدّدون وقتهم بالشكوك وإنما هم واثقون تماماً من كونهم على حق . أما بين المثقفين فيتمّ التعبير عن الشكوك بطريقة طريفة . ففي أحد المشاهد من رواية The way into the open لأرثر شنيتزلر ، يسأل كاتب كاتباً آخر : « قل لي ، يانورنبرغر ، أما تزال تؤمن بالموت ؟ فعن الحب لن أسألك أبداً » . ومنذ بضعة أيام ، اقترح كاتب أمريكي بكل جدية حذف كلمة حب من معجم اللغة الإنكليزية لأنها تنطوي على خداع للذات .

إن ثمة هوة هائلة بين المؤمنين وغير المؤمنين . وما من انتقال تدريجي ؛ وإنما فجوة كتلك التي بين التقى والإلحاد . وإليك مقارنة بسيطة نقبها من المعجم : يقرأ المرء في المعجم معاني العاطفة والحنان المعطاة لكلمة الحب ، ومن ثم يجد « بعد بضعة أسطر ، معني جديد لهذه المفردة : « 4) - في عديد من الألعاب (التنس) = صفر للفريقين » .

بيد أنني « عند الحديث عن هؤلاء الشكاكين » لطلما أعدت التذكير برجل عاجلته في فيينا منذ عدة سنوات. وكنت أسترجع، لا الميزات الخاصة للحالة « وإنما جملة واحدة قيلت أثناء الجلسة التحليلية والظروف التي قيلت فيها . كان المريض شاباً ، مثقفاً غمطياً جاء إلى التحليل بسبب هُجَاس Obsession خطير نوعاً ما . وكانت الشكوك التي ترافقت مع عصابه تطل قسماً كبيراً من حياته « فضلاً عن علاقته بفتاة تكبره سناً ، ولم تُخَفِ عنه رغبتها في أن يتزوجها . ولقد مرّت هذه العلاقة « التي بدأت قبل مجيئه إلى التحليل وأصبحت متقطعةً خلاله « في عديد من حالات الصعود والهبوط كما يحصل عادة عندما يقع شخصان « كل منهما عصائياً إلى أبعد حدٍّ « ضحيةً للصراع المحتدم بين العدا والعاطفة . ولقد أظهر كل من هذين الشخصين المهذَّبين واللطيفين أسوأ ما لديه .

في مؤلّفه مقال في أهواء الحب لاحظ بأسكال أن المرء حين لا يجب كثيراً جداً ، فإنه لا يجب بما فيه الكفاية . وتبدو هذه الحكمة مؤثّرة « ولكننا « إذا ما تأملناها ملياً « سنجد أنها عبارة جوفاء . فالكثير جداً هو أكبر مما فيه الكفاية « وقد تكون هذه الزيادة مقداراً كبيراً جداً من شيء حسن ولا يلبث أن يتحول إلى شيء مزعج وبغيض . وحب قليل يقطع شوطاً طويلاً ، وكثير جداً من الحب يمضي بعيداً جداً . ومن الواضح أنّ التحذّر الخفيّ للحب من نزوات الجشع والسلب سوف يحدد تقلّباته . فإذا ما بلغ أقاصيه ، فإنه سيتخطى ذاته ويتكشف بكل جلاء كارتكاس للتعلّم وإرادة الانتزاع . وعندئذ فإنّ النزوعات المغمورة تبرز من جديد إلى السطح .

لم تستطع هذه المرأة ، اللاتبة على زواج الرجل منها « أن تحجم عن جعله يعلم كم كانت تشعر بالانجراح من جرّاء إهماله الحقيقي أو التخلي لها . وشعرت « وقد وقعت ضحيةً لميلها Inclination العنيف ، أنّ معاناتها من عدم اهتمامه كانت أقلّ لو لم يتركها في شكّ حيال نواياه الحقيقية . قالت مرة : « لا أريد أن يكون موجوداً ، أو إنّ كان موجوداً ، فلا أريد أن أحبه . أتمنى لو أستطيع إخماده في داخلي أو أن أكون العمر كله معه « . لقد أدركت جيداً أن عصابه جعل من العسير عليه أن يتوصل إلى قرار .

وتحققت من أن عليها الانتظار ، لكن نفاذ صبرها اشتد لأن كل أصدقائهما ومعارفهما كانوا يعتبرونها مخطوبين . ولقد جعلت ظروف معينة ، لا استطيع مناقشتها هنا ، من المستحيل تكذيب هذه الإشاعة . وغالباً ما شعرت المرأة ليس بالانجرار وحده بل وأيضاً بالغضب من الرجل ومن شكوكه المستديمة .

كان من المغربي بالنسبة لها في بعض الأحيان أن تصرخ : « كُفْ عن عزمك ! » ولغيرتها كانت تفتاظ كلما فضل رفقةً أخرى على رفقتها . وغالباً ما كانت ترك لبعض الضغوط أن ينفذ إلى السطح ، حتى بوجوده أحياناً . ولقد دفعها نفاذ صبرها إلى الاتصال به يومياً تقريباً ، كي تخطو الخطوة الأولى باتجاه تحديد المواعيد ، وكي تدفعه إلى قرارات ثانوية كانت من ضمن مصالحه الخاصة بصورة رئيسية . وأدركت ، لكونها أكثر واقعية منه ، أن هذا الوضع يكره أن يبقى - إلى حاله فترة أطول لأن العلاقة كان قد مر عليها سنوات عدة . وفي هذا الوضع السبب أصبح ضرورياً أكثر أن تدفعه إلى الاختيار . فقد انقضى من حياتها قسطها الأجل . وفي مزيج من العاطفة والعناد كانت مصممة على الزواج من هذا الرجل بالذات على الرغم من كل عيوبه . والتي كانت تراها بوضوح . لم تكن تخرج مع غيره من الرجال لأنها كانت تريد البقاء في البيت عندما يتصل بها . ولم تكن تريد أن تدعه يعلم مقدار تعويلها عليه ، لكن طبيعتها النزوية وافتقارها إلى ضبط النفس غالباً ما جعلها تفقد صبرها ، وتجد منفذاً له على حساب عاكتها السليمة . ولطالما تكررت المشاهد والجدالات العاصفة ، والتي كان يثيرها الشك الذي خلفه الرجل لديها . لم تكن هذه المنازعات منازعات حبيبين ، بل منازعات شخصين يكره أحدهما الآخر ، ولكنها مكرسين كل للآخر . وعلى الدوام كان يعقب ذلك مصالحات تفضي بدورها إلى خلافات جديدة . غالباً ما ناقشا إلى أي حد يجب أحدهما الآخر ولماذا ، ولماذا لا . لكن الحب لا يُناقش وإنما يُعاش . لقد كان الوضع بمثابة صورة معكوسة تقريباً للنموذج التقليدي المألوف . الفتاة تخطب ود الرجل بينما هو معرض عنها ومتحفظ ومتظاهر بالخفر . ويبقى صحيحاً أيضاً أن نفاذ صبرها كان يتفاقم أحياناً برغباتها الجنسية غير المحققة .

ومع ذلك فإن الرجل كان متعلقاً بها وكان قادراً بصورة جيدة على تقدير خصالها الإنسانية والثقافية الممتازة حق قدرها . وتكشفت حياته الجنسية عن الموقف النمطي لمجموعة كبيرة من الرجال الذين يعانون من الكف الجنسي مع من يحترمونهم من النساء ويعتبرونهن أنداداً لأمهاتهم وأخواتهم . في حين لا يعانون مثل هذا الكبح تجاه الأخريات اللواتي لا يقدرونهن بل ويحتقرونهن . وهذا الرجل « وقد حالت بواعث عديدة (اتضحت أثناء التحليل) بينه وبين اتخاذ قرار « وخشية فقدان حريته » كان يتظاهر بالإذعان في بعض القضايا الثانوية . وكان يستمتع بحياة العزوبة على الرغم من أطوار الهمود والوحدة المتكررة « ويُبدي مقاومة دمة ولكن حازمة ضدَّ جهود صديقته الدؤوبة الرامية إلى دفعه صوب ميناء الحياة الزوجية . ومن جهة أخرى ، لم يكن يريد أبداً أن ينحلَّ الرباط الذي يجمعها سوياً . كان يعرف على الدوام كيف يسترضي الفتاة ويمارس عليها سحره حين تشعر بالانجراح « وكيف يستخدم سلطته عليها لإبقائها في حيرة من أمرها . فكلما بذلت جهداً لتحرير نفسها من هذا النوع من القيد ، كان سحره الأسود الحاذق يجترح أخدوعاً . ففي حين وطّد عزمه على أن لا يغار أبداً « استغلَّ بحنكة حاجتها له وأبعد عنها غيره من المرئيين . وبدأ موقفه ، آنئذ ، شبيهاً بموقف تلك الشخصية في عمل موزارت الناي السحري : « لا أستطيع أن أقسرك على حبي ، ولكنني لن أمنحك حريتك » .

لم يكلَّ هذا الرجل أثناء التحليل عن تأكيدكم كم كان مرتبكاً ومغتاضاً لأن الفتاة كانت تدفعه ، وبطريقتها المستبدة ، كي يظل برفقتها « ولأنها كانت تجعله يذهب إلى العزائم والسينما بينما هو راغب بأن يكون في مكان آخر ، ولأنها كانت تستبقيه على الهاتف في حين يريد أن يعمل . بل وكان حانقاً جداً لدرجة أنه تدمر بشدة من نزوعها إلى التملك . ولقد كان « وهو الأضعف بكثير من أن يقول لا ، عاجزاً عن أن يقبل لنفسه أنه استمدَّ سروراً خفياً من هذه العبودية ، والتي نادراً ما تمرّد عليها . وكان واضحاً أنه غالباً ما رتب الوضع الذي يبقيه تابعاً . لم يكن عبداً حقيقياً بالتأكيد ، ولكن تعلّقه بالفتاة كان قوياً . ولقد عبر مرة عن ضيمه وبطريقته المهتاجة قائلاً : « إنها نزاعة

إلى التملّك على نحو مرعب « وعلى الدوام تريد أن تتمسك بي » وتثبث وتقبض عليّ . إنها لا تعتقني ولو ليوم واحد . إنها تطبّق عليّ بين برائتها ولا تدعني وحدي . ونحتم اتهامه قانطاً من نزوع الفتاة إلى التملّك : « ونقول إنها تخرص عليّ » ونُحني كل الحب . لو أنّ الحب كان حباً ! .

كانت عبارته الأخيرة « والتي نطقها بطريقته النزوية » تخطّر على ذهني كلما كان عليّ أن أعالج عصابيين يعانون من مصاعب في حياتهم الحبيّة . إنّ ما قصده بهذه العبارة واضح تماماً . ما يدعوه الناس حباً ليس حباً أبداً . إنه شهوة السلطة ، حافز للانتزاع والتملّك ، أورغبة جنسية خام . لو أنّ ما يدعى حباً كان مجرد توق للرفقة ، واهتمام برقاءة الآخر ، وأخذ ويذلّ للحنان وقبول لعيوب الآخر ، لكانت الحياة رائعة . إنّ عبارته لا تنكر وجود الحب ، ولكنها تشكو من طبيعته .

قد يقول شخص متدين « ويتوق بمائل : « لو أنّ المسيحية كانت مسيحية ! لو أنّ ملايين البشر ممن يدعون الإيمان بالمسيح كانوا فقط مُفعمين حقاً بروحية المخلص الذي راح يكرز على تلال الجليل ! ولكنهم لا يزالون سوى الرسالة التي نُميت لا الروح التي تهب الحياة » . أليس صموئيل بتلر هو من أكّد أنّ المفاهيم الأخلاقية للمسيحية لم تُمارس أبداً على الأرض ؟ إنها القصة القديمة عن الهوة التي تفصل الفكرة الخالصة عن تجسيدها الأرضي ، وتفصل الوعد الفتن بالمثل الأعلى عن عتمة الواقع وحلّته . لكن هذا الفارق لا يمكن تفاديه لأنّ المثل الأعلى بعيد عن تناول الكائنات الفانية . فهو ليس محض ادّعاء لا يتحقق . إنه أيضاً مطلب لا يُلبى . فإذا ما أردت أن تطلق نار مسدسك ، عليك أن تصوّب على نقطة أعلى من الدريثة كي تُصيها . ولكن إذا صوّبت أعلى بكثير فسوف تخطيء الهدف .

ما الذي يمكن قوله عن النقطة التي أثارها المريض ؟ من الجدير بالملاحظة أنه في شكواه لم يأخذ بالحسبان طبيعة عاطفته الخاصة القاصرة . فمن الواضح أن قدرته على الحب كانت أكثر محدودية من مقدرة الفتاة . لقد كان مكرساً لها دون شك على طريقته ، لكن هذه الطريقة كانت طريقة خاصة بالتأكيد . ألم يجد لذة خفية في التعذيب

الحاذق الذي كان يُخضعها له ؟ لقد تشكّى من نزوعها إلى التملّك ، ولكن هل كان أقلّ منها نزوعاً إلى التملّك ؟ ألم يكن يعيدها إليه بخيط خفيٍّ غيوراً من تحررها المحتمل ؟ كل ذلك عن الجانب الشخصي لهذه الحالة ، فيماذا عن صورتها العامة ؟ لا بد أن نقرّ بأن المريض معذور إلى حد بعيد في صرخته : « لو أن الحب كان حباً ا ا ا » فكل ضروب الانفعال يطلقون عليها اسم الحب . يال هذه الكلمة كم أسيء استعمالها ! ولكن هذه إشكالية أكثر عمقاً وليست مسألة تصنيف وحسب .

إن الارتكاس ضد قوى الهيمنة والتملّك لا يمكنه أن يزيل هذه القوى تماماً . فالمادة الأصلية التي يُصنع منها الحب حاضرة أيضاً في التحوّل الجديد لدافع التسلّط . فالحب يبدأ برغبة في التشبّه بالموضوع الذي يثير الإعجاب « وغالباً ما ينتهي بالرغبة في صياغة الموضوع على صورة المحب . ويبدو أن هذا النزوع يشير إلى أن شهوة الانتزاع القديمة المكبوتة تكون لها اليد الطولى في النهاية . ويمكن لهذه الرغبة الخفية أن تؤدي وبصورة طبيعية إلى تضارب في الإرادات « وإلى نزاع صامت في الظلام . هذا العنصر الجديد في الحب ، والذي هو نتاج للتمرد والارتكاس اللاواعين « يشبه حافز الانتزاع . إنه من نسل الطاغية القديم « في دمه لوثة الاستبداد والهيمنة ، على الرغم من أنه الشكل الألف للطفليان .

إن النفاذ إلى طبيعة الحب لا يُسكّت النعمة ضده إلا إلى حد معين . ولا بد من النظر في هذه الظاهرة بالنسبة لكل فرد على حدة « ففي الحب خير للشخص إن كان في هذا الشخص خير للحب . وإذا ما كان شخصان في حب ، فإن كلاّ منهما يجاهد كي يكون الآخر ، لكن هذا النزوع يمكن أن يبلغ تقريباً غايته بطريقة سلمية . والأزواج الكهول « والذين عاش بعضهم طويلاً مع البعض الآخر ، غالباً ما يُبدون تشابهاً فيزيائياً شديداً . ويبدو كما لو أن الرغبة القديمة ، التي كانت ذات مرة حافزاً مشبوهاً وضارياً ، تتحقق على نحو لطيف بمرور الوقت .

عندما يرتفع المرء في الهواء عالياً بما فيه الكفاية « فإن كل شيء يبدو صغيراً

جداً . حقاً إن هنالك هوة بين فكرة الحب وواقعه . ولكن لماذا نتحسر على ما ليس هو ونستكف عما هو عليه ؟ ليس بإمكاننا أن نتصل من الوقائع السيكلوجية إلا بقدر ما يمكننا التصل من الوقائع البيولوجية . والطبيعة لا تعترف بذلك النوع من التفكير الذي يقول : لا يمكن للأمر أن يكون على هذا النحو ، لأنه لا يجب أن يكون عليه . إن الحب ليفعل أحسن ما لديه بأحسن ما لديه . ومن الممكن أن نكون واقعين نوعاً ما ونواجه الوقائع حتى عندما تتعلق بأضاليل تعز علينا .

غالباً جداً ما نتلقى أفكارنا عن الانفعالات من الأدب والسينما . لا من الحياة . ومن ثم ندهش ونخيب أملنا عندما لا يتوافق الواقع مع تطلعاتنا . ولكن لا حاجة حتى بالمثل العليا لأن تبقى طفولية . إن بإمكانها أن تتقدم في العمر . وفي بعض الأحيان يكون لدى أطفالنا تصورات مسبقة تدهشنا . لكنهم يتخلون عنها بمرور الزمن . وحين هاجرت أسرتي إلى الولايات المتحدة منذ سبعة أعوام . فإن ابنتي ثيودورا . وكان عمرها آنذاك أربعة أعوام . سألت أمها ونحن نهبط من السفينة في نيويورك : « ماما ، لماذا يتكلم كل هؤلاء الناس مثل شيرلي تمبل ؟ » لقد أدركت أن كلام الناس حولها شبيه بكلام النجمة الصغيرة في فيلم شاهده في أوروبا . ولا بد أنها فكرت أن شيرلي تمبل هي صاحبة أو خالقة هذه اللغة . لكنها اكتشفت بعد ذلك أن اللغة الانكليزية ليست ملكاً لشيرلي وحدها . إن وقتاً طويلاً ينقضي قبل أن نتعلم نحن البالغون أن الحب في الواقع لا يشبه صورته الهوليودية . وكم من الأفضل أن نكون يافعين ونتعلم من أن نكون كهولاً ونعرف .

قوة جديدة تدخل ميدان الجنس

كيف دخل الغرام ميدان الدافع الجنسي الخام ؟ نحن نعلم أنه قديم من بلاد أخرى ، وأنه ليس من مواطني هذه الأرض . ليس جنساً موهماً ، كما يؤكد صليبيو التحليل النفسي ، كما أنه لم يفد كضيف محتفى به ، وإنما عومل في البدء بمثابة متطفل بغيب . ونعص الأشخاص يرونه هكذا إلى الآن . ولا شك أن الحب هو مهاجر في قارة الغرائز القديمة ، مهاجر غريب بين مواطنيها . وإني لوائق أنهم جفّلوا في البدء لقدمه .

لا يمكن للحب أن يتطور في حياة الفرد إلا بعد بلوغ طور يتم فيه ليس تمييز الفروق الشخصية بين الأشخاص وحسب ، بل وتقييمها أيضاً . وهذا التقييم يقتضي حالة ذهنية متطورة . فالطفل الذي بلغ الطور الذي يقارن فيه نفسه مع غيره ويشعر بأنه أدنى منه ومحسده (أليست هذه شروط الحب الأساسية ؟) لا يمكن أن يكون في مرحلة الطفولة الأولى . والجنس ، الذي لا يميز القيمة الشخصية ، يمكن أن يستيقظ باكراً ، أما الحب فلا . وغالباً ما يعلن المحللون النفسانيون أن التطور الجنسي الباكر علامة على توقّد ذهني باكراً . ولكنني أخالفهم الرأي ، كما فعلتُ غالباً من قبل . فهنا ، كما في كل مكان آخر ، ينزع المحللون إلى خلط الحب والجنس . إن الاهتمام والنشاط الجنسيين الباكرين يعبران عن حالة الطفل التكوينية أو يمكن أن يكونا نتيجة للتنبيه الخارجي المفرط . ومن جهة أخرى ، فإن الاستعداد الباكر للشعور بالعاطفة يثبت حقاً أن الطفل موهوب على نحو استثنائي ، فهو يعني أن الطفل قد خبر باكراً وأدرك الفروق والقيم الفردية . وفي الواقع ، فإن المعلمين والمربين ، فضلاً عن

الأهل ٥ يلاحظون باستحسان العاطفة المبكرة لدى الأطفال ، في حين أنهم يتفرون من أية علائم تدلّ على الجنسية المبكرة .

ما هي موضوعات الحب الأولى لدى الأطفال ؟ غالباً ما تمّ تقديم الجواب بخفة وتسرع : الأشخاص الراشدون ، الأهل ، المربيات ، المعلمون . لكن هذا الجواب هو واحد من تلك الأقوال الارتفاعية التي لا تحتوي من الصدق سوى مقدار زهيد . وبالطبع ، فإن الأطفال يتعلمون التعاطف مع الراشدين الذين يحيطون بهم ويرعونهم ، لكن عاطفتهم الحقيقية تتجه إلى أطفال آخرين . فالراشدون بعيدون عن متناولهم ؛ وهم ٥ في الواقع من نوع آخر بنظر الطفل . والإعجاب بهم والحلم بانزعاجهم يعني أن الطفل يشعر مسبقاً أنه قريب منهم ، وأنه قرين لهم بطريقة أو بأخرى . ولكن ، قبل أن يبلغ الطفل هذا الطور ، يكون الراشدون أبعد سيكولوجياً بكثير من أن يكونوا موضوعات للحب . فانت لا تطلب الثريا .

أليست واحدة من الأمنيات العظمى والأكثر إلحاحاً لدى أي طفل أن يكبر ، وأن يكون مثل هؤلاء الأشخاص الذين يثيرون إعجابه ؟ حقاً إنها كذلك ٥ لكن هذه الأمنية ٥ إذا ما برزت لدى الطفل على نحو أصيل ولم يقمهما الأهل أو الأطفال الأكبر سناً في دماغه ، فإنها تبرز متأخرة . وحتى عندئذ ، فإنها تبقى لفترة طويلة مجرد فكرة دون أي وجود واقعي ، مجرد إمكانية نظرية . ولقد تذكر أحد المرضى أنه في مرحلة صباه الباكر لم يكن ليقتنع إلا قسراً بأنه مع مرور الزمن سيكبر ويصبح رجلاً . وظلّ محتفظاً لزمن طويل بفكرته الأصلية التي مفادها أن الرجال والأولاد مجموعتان متميزتان ومختلفتان أشد الاختلاف ٥ وأن الرجال سيبقون دوماً رجالاً والأولاد أولاداً . (وهذا يتعارض مع المثل الشائع الذي يقول إن الرجال يظلون أولاداً على الدوام) . كما كان يشعر أن ثمة فجوة لا يمكن سدّها بين المجموعتين .

أول موضوع حقيقي للحب لدى الطفل هو طفل آخر ، يثير إعجابه وحسده وكراهيته ٥ طفل واضح التفوق تماماً ، على الرغم - بالطبع - من عدم الإقرار بهذا التفوق عن طيب خاطر . والاكتشاف المدهش الآخر الذي ينتظر السيكولوجيين هو أن

موضوع هذا الحب الباكر هو عادةً من الجنس ذاته . ولكن ذلك لن يدهش المحللين النفسانيين ، فلطالما أكدوا أن الجنسية المثلية هي واحدة من السمات المنحرفة العديدة للحياة الجنسية الطفلية . وعلى أية حال « فإن وجهة نظرنا لن ترجحهم كثيراً » ذلك أننا لا نشير إلى الجنسية المثلية « بل إلى العاطفة تجاه الجنس المائل » والتي هي ظاهرة مختلفة تماماً . من السهل أن نفهم لماذا يتم اختيار موضوعات الحب الأولى من بين أطفال الجنس ذاته . فهناك ، بالطبع ، التألف في الطبع والمزاج Congeniality بين الأولاد . إن لهم نفس الاهتمامات ، ويشعرون بنفس المطامح ، ويلعبون نفس الألعاب . إنهم يتباهون بأنفسهم على المواهب ذاتها ويقدرّون نفس الإمكانيات ، والبراعات ، والمهارات . أما مع البنات في هذا السن فليس لدى الأولاد أي اهتمام مشترك . ولا يلتصق الصبيان رفقة البنات الصغيرات ، بل ويحتنبونهن أحياناً لبعض الوقت ، وهكذا يسخر الأولاد من الذي يلعب مع البنات ويدعونه تحناً . ومن الإعجاب « والحسد » والتملك الذي يبيده ولد تجاه آخر ، غالباً ما يتطور الحب الأول « الحجول نوعاً ما . ففي تغلبه على المشاعر السلبية الأصلية ، يُولع الولد الصغير بولد آخر أقوى منه أو أذكى أو أشد براعة . ويصبح هذا الولد الآخر مثال الأنا بالنسبة للأول . ولا حاجة بي لأن أكرر أن هذه العاطفة لا علاقة لها بالنشاط الجنسي . فالدافع الجنسي يمضي في طريقه الخاص . ومن الممكن تماماً — وبمقدور أي عقل نفسي إثبات ذلك — أن يشعر ولد محدد بالعاطفة تجاه ولد آخر يثير إعجابه « ويمارس مع ذلك بعض العبث الجنسي مع بنت صغيرة أو حتى مع ولد ثالث لا يميل إليه على نحو خاص أو يُعجب به . وعلى هذا النحو يبدو الجنس والعاطفة منفصلين باكراً .

إذا كان موضوع الولد المختار هو طفل آخر من جنسه - وينطبق الشيء ذاته ، بالطبع ، على البنات ، فموضوعاتهن الحبيبة هن بنات أخريات يُثرن إعجابهن - فإن حب الجنس الآخر يصبح من الواجب تفسيره . وها أنا أؤكد ثانية أن ظهور حب الجنس الآخر هو الأمر الغامض « وليس ظهور الرغبات الجنسية . وعلى أية حال ، فإن ذلك لا يبدو وكأنه إشكالية سيكولوجية بالنسبة لأولئك الذين يعتبرون الحب جنساً

مكفوف الهدف . فهم يعتبرون أن الدافع الجنسي المكفوف سيخيد باتجاهه العاطفة . ولكن ذلك هو إشكالية بالنسبة لنا نحن الذين نؤكد أن الحب أمر مختلف . وإذا ، كيف يمكن للأطفال من الجنس الآخر أن يصبحوا ، ببطء أو فجأة ، موضوعات للحب ؟ أليس ثمة فجوة بين الأطفال من الجنسين ؟ ألا يفضل الصبيان رفقة الصبيان والبنات رفقة البنات ؟

إن هذه الفجوة موجودة « والجهد السيكلوجي المبذول لتجاوزها هو حدث جديد في حياة الولد . ومن الواضح أن هنالك عاملين يتضافران في تأثيرهما . إن تغيرات البلوغ الإنفعالية البعيدة المدى تزيد من قلق الولد . فهي تعمق عدم الرضا عن الذات وتعزز الرغبة في إشباع متطلبات الأنا المضطرب ، فضلاً عن تعزيزها الرغبة في تجاوز الذات . كما نجد في الوقت نفسه لدى الولد شعوراً بأن رفقة الأولاد الآخرين لم تعد تشبعه تماماً . لعلهم يذكرونه بنفسه إلى حد بعيد . ونحن نجد هذا التطور الانفعالي ذاته لدى البنات - مع بعض فوارق قائمة على الميزات الجنسية المتباينة . وهكذا ، فإن العامل الأول هو التوق إلى التخلص من الذات ومن الآخرين الذين يشبهونها كثيراً . ولهذا العامل طبيعة الإبعاد والدفع . وبعبارة أخرى ، إنه نوع من النفور اللاواعي من الذات ومن العصابة القديمة .

أما من جهة ثانية ثمة جذب وشدة . فالدافع الجنسي يدل على الطريق الذي يؤدي إلى موضوعات جديدة . مع أنه ليس الدافع الجنسي من يسوق الشخص إلى تولي هذا الدرب . وليس الجنس من يقدم الباعث على المضي فيه « وإنما هو مجرد صوة على طريق الهائم الذي يبتغي الفرار من نفسه . والدفع والشدة هما اللذان يحددان معاً انزياح العاطفة إلى الجنس الآخر . وهكذا يتعاون عدم رضا الولد عن ذاته وعن أقرانه من نفس الجنس مع حاجات البلوغ الجنسية المتزايدة ويغيران الاتجاه الذي تتبعه العاطفة .

أمل أن يكون واضحاً أن وجهة النظر هذه لا يمكن أن تفهم بنفس المعنى الذي للتصور التحليلي الخاطئ والذي يعدّ الحب بمثابة تطور جنسي مكبوح . فما أشير إليه هنا لا يعني إلا أن انقلاب العاطفة باتجاه الجنس الآخر يفسره جزئياً التأثير الذي يمارسه

الحافظ الجنسي المشتد عند البلوغ . أما منشأ الحب وطابعه فليساً مشروطين أبداً بهذا التطور المتأخر . ذلك أن الرغبة العاطفية كانت موجودة قبل ذلك .

بين محرضات الحب الناشئ ليس ثمة حوافز جنسية يتم الشعور بها تجاه الموضوع . ثمة توق للإمساك بالبنت المحبوبة « والاحتفاظ بها ، وجعلها ملكاً للمحب . ولكن تفكير الولد لا يسبغ على هذا التملك أي معنى جنسي . إنه يفكر بجعلها ملكاً له ، وليس « تطبيقها » كما يقول التعبير العامي . وهذا الحنان فيه من التملك أكثر مما فيه من الجنس ، ومن الطمع أكثر من الشهوانية . ما الذي قالته جوليت لروميو ؟ إنها تمني أن يمضي ولكن ...

... ليس أبعد من عصفور ولد لعوب

يدعه يتقافز عن يده قليلاً ،

مثل سجين بائس في أصفاده المجدولة »

ويخطط من حرير يعيده ثانيةً إليه ،

هكذا المحب يغار من حرية محبوه .

« هكذا المحب يغار من حرية محبوه » ؛ ليست هذه لغة الجنس ، بل لغة

التملك في هيئة ساحرة من الحنان .

ما هي الخصال التي يعجب بها الولد لدى البنت ؟ ما الذي لديها ليشير حسده ؟ ما الذي يعجب البنت لديه ويجعلها « محبة غيورة » ؟ إن الإجابة على هذه الأسئلة لا بد أن تقدم لنا معلومات هامة جداً فيما يتعلق بتطور الغرام في تظاهراته الأولى . وأنا أقترح ما يلي : في الأصل ، إن ما لدى البنت ويشير الإعجاب هو الجمال أما لدى الصبي فهو القوة . أم أنه بالأحرى تضافر القوة والشجاعة هو ما يجذب البنت ؟ إن الخصال التي تثير الإعجاب والحسد في البداية هي خصال فيزيائية « تتعلق بجسد الموضوع . ورويداً رويداً تحل محلها خصال أخرى . وعندها فإن الجمال لا يعود القيمة الوحيدة . ثمة رشاقة الحركة « واللطافة « والرقّة ، وغيرها من الخصال التي تعبر عن شخصية الفتاة ويتم تقديرها حق قدرها . ويمكن تلخيص هذا التغير بالقول إن

الولد ينجذب في البداية إلى ما لدى البنت من أنوثة Femaleness ومن ثم إلى ما لديهن من نسوية Femininity . وبالطبع ، فإن قوى الجذب من النوع الأول تواصل عملها بينما تتطور القوى الأخرى . والبنات اللواتي لا يثير إعجابهن في البداية سوى قوة الأولاد وشجاعتهم يبدأن بتقدير ما لدى الأولاد من عزم وذكاء ، وتدهشن قدرتهم الذهنية ونشاطهم وتثير حسدهن . (« ما الذي لا يفكر به ذلك الرجل ! إنه يعرف كل شيء ! ») . وهكذا فإن الشكل الجديد من الإعجاب والذي يتطور انطلاقاً من الإعجاب القديم هو انتقال من الانجذاب الناجم عن المظهر إلى انجذاب ناجم عن تقدير الشخصية . وفي حين تظل الخصال التي أثارت الإعجاب في السابق محتفظة بقيمتها ، فإن الخصال الجديدة تضحّم الشعور الأصلي وتُضفي عليه غلالة زاهية ومغايرة .

التجسير بالاستيهام

في الفصل السابق برز إلى السطح سؤال لم يكن متوقعاً . فموضوعات الحب الأولى « الأشخاص الذين أثاروا أشد الإعجاب والحسد . هم من الجنس نفسه . كيف ، إذاً ، يحدث انزياح الإعجاب باتجاه الجنس الآخر ؟ وإذا كان المحبوب (وليس المرغوب به جنسياً) تمثيلاً لمثال الأنا الخاص بالمرء « فكيف يمكن « مثلاً ، لمثال أنا الولد أن يتحول بحيث يقع هذا الولد في حب بنت ؟ إنَّ سيورة كهذه هي بعيدة الاحتمال . ولعلني أخفقت في أن أوضح تماماً أن المحبوب لا يمثل مثال الأنا تماماً ، وإنما هو يصبح بديلاً له . فالموضوع لا يتطابق مع الذات الأفضل المثالية ، وإنما يتمم الأنا بحيث يصبح دافع الكمال الذاتي نافلاً .

واسمحوا لي أن أعترف صراحةً بأنه ليس لدي تفسير جاهز مسبقاً لتغير موضوعات الحب . وبأنه لا يمكنني عند هذا الحد من بحثي سوى أن أقدم نظرية تحتاج من التحقق والإثبات أكثر مما هو متوفر لدي بعد . لست أزعم أنني أقدم حلاً نهائياً لهذه الإشكالية ، وإنما مقاربة لها هي أقرب إلى المحاولة « وأنا أعلم ما في نظريتي من ضعف « كما أنني مستعدٌ للتخلي عنها فوراً حالما تظهر نظرية أفضل .

كما بينت آنفاً ، فإن تحولات البلوغ الكبيرة هي المسؤولة إلى حد بعيد عن انتقال العاطفة باتجاه الجنس الآخر . فالخافز الجنسي المشتد يكشف الطريق الذي سيتخذه التوق الشديد إلى الحنان . وفي طور معين من أطوار هذا النمو الفردي تظهر أحلام يقظة جديدة غريبة تتركز على الجنس الآخر ، أو بالأحرى على فرد من الجنس الآخر . ولقد علمنا لأول مرة بوجود هذه الأحلام لدى التحليل النفسي لاستيهامات

الاستمئاء ، والتي يتم فيها تخيل واستحضار شريك من الجنس الآخر . ويقوم الأولاد أو البنات بلعب دور مضاعف في هذه الاستيهامات . وعلى سبيل المثال ، فإن الولد يتخيل كيف يمكن أن تتصرف في أوضاع معينة بنت يعرفها أو يتخيلها . وفي عديد من استيهامات الاستمئاء يتلفظ الولد نفسه بكلمات يتخيل أن البنت تتلفظ بها ، ويومئ بإيماءاتها أو يقلد حركاتها . وذلك ، عادة ، في ممارسة للحب متخيلة بالطبع . ومن الواضح أن اضطراره بدور البنت فضلاً عن دوره الخاص هو نتيجة لوضع طازيء . فالشريك غائب ، وعلى مثل واحد أن يقوم بدورين في آن واحد .

إن هذه الاستيهامات الجنسية هي عملياً مواصلةً لمسرحية شغلت الذهن في الطفولة ، ومواصلة الاستيهام يبدأ من إمكانية متخيلة : لو أنني ولدتُ بنتاً (وبالنسبة للبنت : لو أنني ولدتُ صبياً) . وثمة أفكار خيالية طفولية ماثلة أو مسرحيات ذهنية تتركز حول الرغبة بأن يكون الطفل ملكاً ، وملكة ، وهلمجراً . ومن ثم فإن مواصلة مثل هذا التفكير المتقطع ، ومثل هذه البروفات الذهنية المتعلقة بتغير جنسي متخيل ، تتم بالاتجاه التالي : ما الذي أودّ أن أبدو عليه عندئذ ؟ ما الذي أودّ أن أكونه لو كان التغير ممكناً ؟ ويشبه حلم اليقظة هذا، شبهاً نموذجياً الحلم المتبوع بمواصلة فكرة « Si j'étais Roi » (*) وهذا الاحتمال الذهني « هذا الوهم العجيب » نجده عند أي طفل بعد أن يكتشف ، مباشرة ، لا الاختلاف الجنسي بحد ذاته ، وإنما أهميته الانفعالية ، وبعد أن يلاحظ أن أفراد الجنس الآخر يبدون ويتصرفون على نحو مغاير ، وبعد أن يقيّم هذه التباينات في فكره لبعض الوقت . (إن في شكل وطبع الجنس الآخر شيئاً ما لا يَصْطِقُ بالنسبة للأصغر سناً) . ويمكن التحقق بالتحليل النفسي من أن مثل هذه الأفكار المؤقتة « والأوهام العابرة ، موجودة لدى أي ولد - و ، بالطبع ، وإلى حد بعيد ، لدى أي بنت . وهي تعاود الظهور في استيهامات المراهقين اللاواعية كما تشكل

* - بالفرنسية في النص الأصلي : « لو كنتُ ملكاً ».

لاحقاً عنصراً مُهملاً ولكن مهماً في العديد من أعراض العصبيين والذهانيين⁽¹⁾ .
لست أعزو هذه الأرواح إلى العامل الأصلي والبيولوجي المتعلق بشائية الجنس لدى الفرد ، وإنما إلى قوة الخيال لدى الأطفال في مسرحياتهم الذهنية . ومعظم هذه الاستيهامات ترتد إلى اللاوعي لأنها تتعارض بصورة فاقعة مع حقيقة جنس المرء الخاص الثابت الذي لا يمكن تبديله . إنها تُطرح جانباً وتُدان باعتبارها نوعاً من السخف . وبالطبع ، فإن تأثيرات إنفعالية أخرى تؤثر فيها إلى جانب الحسّ السليم . وسرعان ما يمتنع الطفل بصورة واعية عن الاضطلاع بدور الجنس الآخر ويبدأ بتفضيل جنسه الخاص . الذي يتصور أنه الجنس المرغوب والمحسود . ومن الواضح - وهذا ما أودّ التعبير عنه بحذر - أن هذه الاستيهامات تحيا لاحقاً حياة سرية ولفترة طويلة . ونادراً ما تحترق مستوى التفكير الواعي . كما هي الحال لدى الجنسيير المثليين ، ولكنها تستمد قوة مستجدة من مصادر خفية . وهي لا تبرز إلى السطح بشكلها الأصلي . ولكنها تعاود الظهور . متحوّلة في أحلام اليقظة لدى البلوغ : ما نوع البنت التي سأميل إليها وأحبها ؟ كيف ستبدو البنت التي أحبها وكيف ستصرف ؟
يحلّ الهيئة Figure الاستيهامية للذات التي تلعب دور الجنس الآخر تحلّ الآن الهيئة الحلمية لموضوع حيي محتمل من الجنس الآخر . وهكذا فإن رغبة المرء بأن يكون مثل شخص من الجنس الآخر تُحلي مكانها للرغبة بتملّك ذلك الشخص ملكية خاصة . ويبدو أن أهمية وعاقبة حلم اليقظة لدى الفتاة بأن تكون ولداً هي أكبر من أهمية وعاقبة الرغبة المعاكسة لدى الولد ، وذلك في نموذجنا الثقافي على الأقل حيث يبدو دور الرجل محسوداً من قبل البنت المراهقة أكثر مما يحسد الولد الدور النسوي⁽²⁾ . ومن المفهوم أن

1- إن ظهور هذه الاستيهامات لا يفوت ، بالطبع . ملاحظة فرويد السيكولوجية ، ولكنه لا يتعامل معها إلا بالارتباط مع تكوّن الجنسية المثلية . والشكل الأنثوي للمازوخية . وعقدة الخصاء لدى الرجال والنساء .

2- يورد البروفسور ج . و . البورت في كتابه الشخصية : تأويل سيكولوجي ، =

هيئة الأنا المكمل » والمغاير جنسياً ، هي من إبداع الخيال ، ولكنه ليس مجرد إبداع هازل . فهي تكشف لا عن الإعجاب فقط » بل وعن نزوعات الحسد أو العداء تجاه الجنس الآخر . وإذا ما كنا قد أخذنا بالحسبان سابقاً الجسر الواصل بين مثل هذه الأسس الانفعالية والحب ، إلا أنه يحتاج هنا إلى إعادة بحث .

تحاول هذه النظرية التحليلية النفسية - الجديدة أن تفسر كيف تمّ التحضير لتحوّل العاطفة من الجنس المماثل إلى الجنس الآخر . إن عدم الرضا عن الذات يتواصل ويستبدل أثره أو يزيحه . فالانجذاب إلى الجنس الآخر يتيسر من خلال تحوّل حلم اليقظة السري الذي يظهر فيه الأنا في هيئة مُؤمّلة Idealized من الجنس الآخر . وهذه النسخة الاستيهامية الأنثوية أو الذكورية للذات هي الحلقة المفقودة في سلسلة العوامل التي تجسّر الهوة بين الاختيار الأصلي والاختيار اللاحق لموضوعات الحب . فهي ، كما اعتقد ، تفسّر انزياح العاطفة من الجنس المماثل إلى الجنس الآخر . ذلك أن الهيئة الاستيهامية للذات في دور البنت تتطور إلى هيئة مُتخيلة لبنت مثالية محبوبة . ويمكن مقارنة هذه النقطة بتلك التي تتمّ من بروفة يؤدي فيها الممثل دور ممثل آخر غائب ، فضلاً عن دوره الخاص ، إلى عرض حقيقي » يؤدي فيه كل ممثل دوره . أنا لا أخفي حقيقة أن النظرية التي أقدمها هنا هي أول محاولة لحلّ هذه الإشكالية . وهكذا فإن فيها نواقص وعيوب مثل هذه المقاربة . ويبدو أن ملاحظات وخبرات كثيرة في الممارسة التحليلية تُقضي إلى إعادة بناء سيكولوجية من هذا النوع أو من نوع يشبهه . ولكن هذه الإشكالية تحتاج إلى مزيد من الشرح والدراسة . فالظاهرة بحد ذاتها هي بعيدة عن أن تكون مفهومة تماماً . ولا يمكنني أن أقدم بمثابة دليل سوى خبرتي ، والتي تبدو وكأنها تدعم نظرية المثال المتكامل Complementary ideal من الجنس الآخر ودوره في تطور الحب لدى المراهق .

نيويورك ، 1937 ، نتائج استبيان مجهول المصدر يبيّن أن البنات يتمنين أن يكنّ من الجنس الآخر أكثر بثلاثة أضعاف من الأولاد .

إن هذا ليذكرني أن بين يديّ سلطة تحوّلي التعرّيج على شكسبير . ففي العديد من كوميدياته نجد أن ثمة من يتنكر بزيّ فرد من الجنس الآخر . بورشيا المحبّة ، روزالين الظريفة « جيسكا البارة » جميعهن يظهرن في هيئة رجّالية . وكل من يصغي إلى أقوالهن سوف لن يشكّ في أن هذا التحوّل هو أكثر من تمويه . فهاته الفتيات لا يتمنين أن يظهرن بمظهر الرجال وحسب ، بل وأن يكنّ رجلاً أيضاً . ومن الواضح أنهنّ يلعبن جيداً دور الرجل نظراً لتدربهن على الدور مرات كثيرة في تحيّلاتهن . ولنقل أنهن ، وقد عزمّن على أن يكنّ رجلاً « يحقنّ مثال الأنا الخاص بهن من الجنس الآخر ، الأمر الذي يتيّج لهنّ إظهار ما حلمن بأن يظهرن عليه وما سيكون عليه سلوكهن إذا ما كنّ رجلاً . هذا هو المعنى الخفيّ أو اللاواعي للتنكر . والشخصيات الأخرى تقبلهن كرجال وتتخدع بمظهرهن وكلامهن وطرائقهن الذكورية . وهنّ يلعبن الدور بحمّة . لكن النهاية هي ذاتها دوماً « حيث يعدن فتيات مرة أخرى ولا يستطعن مقاومة طالب يدهنّ فترة أطول فيرتمين بين ذراعيه . إنهن يرتكسن كما لو أن أداء الدور كان قد استنفد إمكانية التخيّل وكما لو أنهن مستعدات الآن لقبول الرجل الواقعي مكان مثال الأنا الذكوري الذي كان ، من قبل ، حاضراً من خلال التنكر . إن هذا التمثيل هو مسرحية الفتاة البالغة التي تواصل استيهاماتها الحياة لفترة قصيرة . لكن هذا التمثيل والتفكير ليس سوى الجسر المفضي إلى المحبوب . فسرعان ما يحتل هذا الأخير مكان مثال الأنا ، وتتخلّى هي للرجل الواقعي عن الدور المزعوم .

أليس تحوّلًا واضحاً لمثال الأنا من الذات إلى رجلٍ ما نراه في مثل هذا التنكر الهازل وفي الإرباكات والأخطاء التي تُفضي إلى النهاية السعيدة ؟؟ ألا يظهر بمثابة كوميديا الأخطاء في المسرحيات الاليزابيثية ما يحدث في استيهام الكثير من المراهقين بمثابة إمكانية ذهنية ؟ وفي النهاية فإن رجلاً مطلوباً ومرغوباً يقتحم المشهد الذي كانت تيمعن عليه في السابق الشخصية المؤمثلة للحاملة نفسها لعبة دور الرجل . فبعد الأداء التنكّري يأتي الأداء الواقعي ، لكن دوريّ المؤدّي على الخشبة الذهنية يكونان مقلوبين . إن التنكر الهازل لدى شخصيات شكسبير ودلالته في مسرحية الحب يدعني

إلى أن أتوقع أن الشاعر قد أدرك بصورة لا واعية أن سعي المرء إلى مثال عن طريق
الانتحال الموهوم لدور الجنس الآخر يقوم بمهمة سرية في محاولة الوصول إلى
الحب . وفي النهاية تعبر السيدة هذا الجسر ، ولكن ليس قبل أن تقتنع بأن الرجل جدير
بالمكان الذي كان يحتله مثال أنها من قبل .

أول البارحة

آلاف عديدة من الكتب والمقالات كُتبت حول تاريخ الحب . انثروبولوجيون ومؤرخون « سيكولوجيون وفلاسفة وعلماء من كل الأمم انشغلوا بهذا الموضوع بكل دأب وعناء . ومن بينهم أساء مشهورة تماماً : سبنسر « وسترمارك ، هافلوك إليس ، فرويد « موللر لاير « لوقا ، فان دي فيلد « وكثيرون غيرهم . ونحن نشئن عالياً فضائل هؤلاء البحاثة ، لكن قيمة بحثهم أذاها مفهومهم عن الحب . فالحب بالنسبة لغالبيتهم هو جزء من الجنس أو مشتق منه . وهم لا يدركون أن الحب مغاير للجنس تماماً في منشئه وطابعه فضلاً عن كونه منبثقاً من جذور مختلفة تماماً

تاريخ الحب موضوع خاص ، توجب معالجته على نحو مستقل عن تاريخ الجنس إلى أن يلتحم الخافزان واحدهما مع الآخر . وسوف ألجأ إلى مقارنة بغية توضيح الفارق : يمكن مقارنة تقصي تاريخ الجنس ببحث الجيولوجي الذي يعزل طبقة من الطبقات المشكّلة لجبل ما ويستدلّ منها على التغيرات التي حدثت في زمن ما قبل التاريخ . أما تقصي التاريخ الباكر للحب فهو مثل عمل الأركيولوجي الذي ينقب في خرائب هيكل قديم مبنيّ بحجارة تمّ اقتلاعها من مقلع مجاور . والفارق بين هذين الاستقصاءين ليس مجرد فارق في عمر الشيء المستقصى عنه وحسب ؛ إنه فارق في طبيعة الموضوع ، على الرغم من عناية كلا الرجلين بالتاريخ . فالبحث من النوع الأول هو جزء من العلم الطبيعي ، أما البحث من النوع الثاني فهو جزء من تاريخ الحضارة . صحيح أن الموضوعين يتداخلان في كثير من النقاط ، لكنها ليسا الموضوع ذاته . وكثيراً

ما يحتاج الأركيولوجي إلى عون الجيولوجي ، لكن منهجيهما متباينان تباين موضوعيهما . وهو تباين يبقى قائماً على الرغم من تعاون الرجلين في بعض الأحيان . طوال عصور أقام البشر المتواجدون على ظهر البسيطة علاقاتهم الجنسية ، وعاشوا حياتهم دون حب . والإنسان البدائي ، الذي حظي بالمأكل والمأوى ، والنساء بمنابتهم موضوعات جنسية ، لم يشعر بأي حافز للحب . لم يكن الحب حاجة حيوية ، واستطاع الإنسان البدائي ، أن يجيأ على نحو مريح دون أن ينتبه إلى ما يدعى بالغرام .

ويبقى تاريخ الحب ، وإلى حد بعيد ، مجهولاً بالنسبة لنا . كيف أتى الحب إلى هذا العالم ؟ ولماذا ومتى ؟ كيف كانت أشكاله الأصلية . وفي ظل أية ظروف اتحد الجنس مع الحب ؟ ليس لدينا أجوبة - وما من أحد لديه - وتحمينات الجميع بهذا الصدد لا تتميز عن بعضها البعض . وما سترونه هنا هو حدس محض ، مؤسس على أدلة ظرفية مستمدة من الخبرات التحليلية . إنها محاولة في إعادة البناء « أعزو إليها درجة من الاحتمال ، لا أكثر ولا أقل . ويبدو لي أن إعادة البناء هذه ربما كانت أقرب إلى القصة الواقعية من أية محاولة أعرفها . وبعد كل شيء ، فإنه ليس ثمة حاجة لأي تبرير أو أعداد . ويبقى أن امتياز بعض المحللين النفسانيين يكمن في إخفائهم الافتقار للخيال خلف الولوع بالأدلة والبراهين في حين يكون واضحاً أن ما من أحد يمكنه أن يكون في منجى . وهكذا فإن تاريخ الحب ، في المحاولات القليلة التي قام بها محللون نفسانيون لإعادة البناء هذه . كان له طابع الحكاية التي تسبق النوم

ثمة شيء واحد محقق ولا يقبل الجدل : الحب أحدث سناً من الجنس بكثير . لقد ظهر الجنس باكراً على هذا الكوكب وهنا يبقى . وحتى لو أمكن رد منشأ الحب إلى زمن سابق على زمننا بآلاف عديدة من السنين فإنه يبقى أحدث سناً من الجنس . فقد وجد الجنس بوجود البشر الذين يتنفسون على هذه الأرض . وهو قديم قدم جسد المرأة . أما الحب فقد ظهر متأخراً جداً . . . بل وربما لم يكن ظهوره الأول مرتبطاً بالجنس ، وإنما بعلاقات أخرى . ولقد دخل الحب متأخراً كثيراً إلى العلاقة بين

الجنسين . لم يكن له منشأ مغاير لمنشأ الجنس وحسب ، بل وعاش وجوداً منفصلاً لزمان طويل كما كان له تطوره المختلف . لقد وُجِدَ الجنس قبل أن يتعلّم الإنسان الوقوف متصبّاً ، وقبل أن يلهج باللغة أو يكتشف النار . كان موجوداً حينما خرج الإنسان للصيد والقنص ؛ ولقد رافقه منذ الأطوار المديدة من حياته التي كان فيها شبيهاً بالحيوان . أما الحب فلا يكون ممكناً قبل أن يتم بلوغ طور متقدّم نسبياً من التطور . فهو نتاج الحضارة . ويدلّ ظهوره على أن الدوافع العمياء والعنيفة قد تمّ ضبطها وتحويلها جزئياً .

لا أعتقد أن العاطفة تنجم عن العلاقة بين الجنسين ، وإنما هي التحدت مع الجنس لاحقاً . ونحن نعدّ الحب بمثابة نتيجة لارتكاس انفعالي ضد الحسد الأصلي . والغيرة . والتملك . وبمثابة تغلب على نزوات العداء والجشع . ومثل هذه المشاعر لم توجد بين الجنسين في المجتمع البدائي إلى أي حدّ معتبر . لكنها برزت إلى الوجود بين أعضاء الجنس الواحد . فبين الرجل والرجل كان ثمة نزاع « وحسد » وغيرة « كان ثمة إعجاب وطموح لأن يكون واحدهما مثل الآخر المتفوق . وحتى مثل هذه الحالة الانفعالية لم تصبح ممكنة إلا بعد أن بلغت عملية التفریق De differentiation مستوى محدداً وتم إدراك أن شخصاً محدداً ليس متميّزاً وحسب ، بل أعلى أو أدنى من غيره أيضاً . وهذه المقدرة على تمييز القيم هي طور متأخر من الحضارة . ولقد نشأت العاطفة من الصراع بين نزوات العدوان والتملك والنزوات المضادة لها . وهكذا فإن حقلها الأول لم يكن مُلتقى الرجل والمرأة « وإنما البقعة حيث يلتقي أعضاء القبيلة الواحدة أو الجماعة الاجتماعية الواحدة - ليس المكان السري للقاء اثنين ، وإنما مكان الاجتماع العام للجماعة نصف المتحضرة

وبعد زمن طويل ، بعد آلاف كثيرة من السنين ، تحول الحب من هذا الإعجاب الأصلي للرجل بالرجل آخر إلى ميدان العلاقة الجنسية . ولم تصبح مثل هذه النقلة ممكنة إلا عندما نشأ توتر بين الجنسين ، وعندما جعل النزاع الجُلّ ضرورياً « وعندما تحولت النساء من أدوات للإشباع الجنسي إلى موضوعات للحسد والإعجاب . ولذا فإنني أزعّم

أن مكان ولادة الحب لم يكن قرب غرفة النوم البدائية للزوجين اللذين يقيمان علاقات جنسية ، وإنما في الأمكنة حيث يقيم المجتمع البدائي مبارياته ، ورقصاته ، ومناقشاته . والمشاعر العاطفية المهمة الأولى ربطت أعضاء الجنس الواحد مع بعضهم البعض كتعبير عن انتزاع نزوات التنافس « والحسد » والعداء . وهذه التطورات المقترحة تتساق مع تلك التي نلاحظها لدى الفرد ، الذي تظهر لديه العواطف الأولى بين الأخوة والأقران الذين كانوا منافسين له قبل أن يصبحوا أصدقاء .

ولكن كيف دخل الحب إلى العلاقة بين الجنسين ؟ نحن لا نعرف . ولكنني مقتنع بأنه لم يكن هنالك منذ البداية . وهاكم حدسي : كانت المرأة في البداية مجرد موضوع جنسي للرجل ومعاوناً له في العمل^(*) . ولم يكن الاتصال الجنسي في البداية مختلفاً كثيراً عن الاغتصاب . فالرجل البدائي كان ينقض على المرأة بضراوة ويسيطر عليها بالقوة . (صَوَّرَ الفنان الفلمنكي رويس مثل هذا العراك بين رجل الكهوف والأنثى) . والتعابير العامة مثل « ساحر النساء » و « ذئب »^(*) تذكرنا بصورة لا وافية بهذه الأشكال البدائية من ممارسة الحب . كان الجنس مترافقاً في البداية مع العدوانية « والوحشية » والقسوة من قبل الذكر « وكان انتزاعاً عنيفاً للأنثى التي قاومت بكل ما لديها من قوة . كان الرجال يعاملون النساء بخشونة ويجبرونهن على اتخاذ

1 - لا آخذ بالحسبان هنا الطور الأمومي الذي ربما يكون قد سبق حكم الذكور في المجتمع . ونحن نعرف اليوم قبائل فيها النساء هن الجنس المهيمن ، كما نعرف بقايا من النظام الأمومي القديم ما تزال موجودة في العديد من الطقوس . ولعله مرَّ على المجتمع البدائي عموماً زمن كانت فيه ساء علاقات « مثل الأمازونيّات » من اللواتي يحكمن المجتمع . ونحن لا نعرف كيف أخلّى هذا الطور من التفوق النسوي المكان لحكم الرجال . والطور الطويل من الحقِّ الأمومي في الحضارة الإنسانية ، مقارناً بالفترات الباكّة من حياة الطفل مع أمه ، ربما تبعه زمن بدأت فيه المعركة بين الجنسين بتمرد الذكر ، الذي أخضع النساء في النهاية لحكمه .

* - Wolf ، ذئب ، وايضاً زير نساء ...

موقف الدفاع . كان ذلك هو عالم الرجل . وكانت ولادة الإنسان امرأة ، حيثُذ ، تعني حياة مشقّة ذليلة .

ليس لدينا أدنى فكرة حول كيفية تغيّر العلاقات الجنسية وتلطّفها وفقدانها لعنصر القوة « وتحت تأثير ماذا . لا شك أن هذا التغير يدلّ على ثورة في التطور القبـ - تاريخي للإنسان . ثورة لطّفت الطابع الوحشي للفعل الذي كان تعدياً عنيفاً أكثر منه اتصالاً جنسياً ، ولم يكن الارتياح الجسدي فيه ليرافق مع الحنان . وما كانت تشعر به المرأة لم يكن في البداية مهماً . والعضّة كانت هي القبلة في هذا الطور القبـ - تاريخي . والفعل العدواني الهادف إلى الإشباع الجنسي ، وإلى إنقاص التوتر الفيزيائي « لم يكن متبوعاً بأي انفعال . وما يزال شيء من الضراوة والهمجية متبقياً من هذا الاتصال الجنسي شبه الحيواني حتى يومنا هذا(1) . وحتى الآن ما يزال طابعه قريباً جداً من طابع الصراع الضاري والمضني . واللغة الفرنسية تستخدم للتعبير عن الاتصال الجنسي عبارة **Faire l'animal Avec Deux Dos** .

١ - وصفت امرأة شابة سلوك زوجها في الأشهر الأولى من الحياة الزوجية كما يلي : « إن طريقته في ممارسة الحب كانت « ببساطة ، عسكرية » وكان جسدي ساحة العرّض » . وإنها لمدهشة حقاً تلك الخراقة والافتقار للفهم السيكولوجي والتي يبيدها العديد من الرجال المثقفين في مقاربتهم الجنسية . وإذا ما استخدمت تشبيهاً ، فإن كثيراً من الرجال يبدوون وكأنهم يفضلون تحطيم الباب بدلاً من فتحه . ولقد اشتكت امرأة من قوة وخشونة زوجها حديث العهد قائلة : « إن الأمر كما لو أنه يريد توضيب حقيبة السفر » . وتشعر معظم النساء أن مقارنة الرجال الجنسية جدّ منقطعة ومنفصلة عن سلوكهم الاجتماعي العادي تجاه النساء . وتعتقد النساء أنه ليست هنالك أية انتقالات ، أو أنها قليلة جداً ، من المغازلة إلى الجنس . وحسب تعبير أحد المريضات ، فإن الجنس لدى الرجال « فوري جداً » . وتوقّع أن الرجل سيتنظر إلى أن أكون مستعدةً هو بمثابة طلب للقمر » .

وحتى بعد أن حصل تغير أساسي « فإن العلاقة الجنسية لم تكن سوى إرضاء للدافع الجنسي الفجّ . لم تكن علاقة شخصية . وبعد الإطلاق لم يكن هنالك سوى اللامبالاة تجاه الشريك » دون أي أثر للحنان . ولم يربط الرجل ولا المرأة الجنس بالتشارك والرفقة . اثنان يلتقيان ويقيان اتصالاً جنسياً ثم ينفصلان . ولم يكن ثمة أي رباط آخرين الاثنين . كانت اهتماماتها متباينة . ولم يكن بينهما ما هو مشترك إلى جانب الاحساس الجسدي الذي يدوم دقائق معدودات . والتغيرات التي أدت إلى إنقاص العنف في الجنس (والتي لا نستطيع تخمين طبيعتها) لم تسهم أي إسهام في تشكيل التشارك الانفعالي بين الجنسين .

ويبدو من الواضح أن هذا التغير الأول في طابع العلاقة الجنسية كان من فعل النساء . وما تزال مجهولة تلك الوسائل وتلك الظروف التي في ظلّها جعلت النساء الرجال يتخلّون عن عنفهم ووحشيتهم في إشباع الحافز الجنسي . ومن المؤكد أن هذا التغير لم يحصل فجأة . ولعل لتلطيف العنف الذي كان موجوداً في المقاربة الجنسية الأصلية قد استغرق قروناً عديدة . ولكنه كان انتصاراً أحرزته النساء . فما عدن بحاجة لأن يخفن من الأذى والانجراح في العلاقات الجنسية . وكانت هذه هي الخطوة الأولى نحو أنسة Humatization الجنس « منذ آلاف السنين الحالية . ولكن يجب أن لا ننسى أن همجية الرجل لم تُستأصل تماماً أبداً . وما تزال لدى النساء بقايا من الخوف البدائي تجاه جنسية الذكر . وهذا ارتكاس أولي يتم التأكيد عليه في موقف النساء المستيريات . (قال لي فرويد مرة : « المرأة التي لا تكون على الأقل هستيرية هي بكرة ») .

حتى بعد هذا التغير لم يكن هناك أي تبدل أساسي في العلاقة بين الجنسين . ففي عصر الماموث والذئب الكبير لم يكن للأُنثى كبير سلطة على الرجال . لعل الرجل كان مستعداً آنذاك لأن يقدم من أجلها شيئاً ما « ولكن ليس روحه بالتأكيد . ولم تصبح النساء ذوات سلطة إلا بعد أن كان الرجال قد بدأوا يحلمون بهنّ في يقظتهنّ « ذلك أنهنّ ، رغم كل شيء ، أكثر إغواءً في الامتيازات منهنّ في الواقع .

البارحة

حصلت الثورة الثانية مع دخول الحب إلى الحياة الجنسية أو مع ولادة الغرام ، كما نقول اليوم . وكان هذا تقدماً على طريق الحضارة الإنسانية بمثل أهمية تحرير العبيد . ونحن لسنا قادرين على تحديد تاريخ هذا الحدث العظيم شأنه شأن التطور الثوري الأول في الحياة الجنسية والذي سبقه بآلاف عديدة من السنين⁽¹⁾ . هل يمكننا أن نخمن كيف اندفع الحب - ولنسمه الغرام - إلى ميدان الجنس ؟ ها أنا أعترف صراحةً أن الفرضية التي سأقدمها ليست قائمة إلا على عديد من التبصّرات المستحصلة من التحليل النفسي لرجال ونساء من زمننا ، وعلى مقارنة هذه النتائج مع آثار تطور ممكن يمكن لنا أن ندرسه في مساهمات مؤرّخي الحضارة والانثولوجيين . وإنني لأزعم أن

1 - إميل لوقا (درجات الغلّة الثلاث Die drei stufen der Erotik) ، ودينيس دي روجيمون (الحب في العالم الغربي ، نيويورك ، 1941) ، وغيرهما من الكتاب (أندريه موريس « وجوه الحب Visages de L'amour » ، نيويورك ، 1942) أكدوا أن الحب نشأ في زمن التروبادور ، بين القرن الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين « وأنه أدخل عن طريق عبادة السيدة العذراء . ومعظم هؤلاء المؤلفين يعتبرون الحب « بالطبع « شكلاً سامياً ، وروحانياً من الدافع الجنسي . ولا حاجة بي للإشارة إلى أن البهائية الذين يزعمون معرفة ميلاد الحب في تاريخ النوع البشري يخلطون مرحلة الذروة من تطوره مع بدايته . إن في مثل هذه الأقوال من الفانتازيا بقدر ما في تأكيد مؤرّخ الأدب أن التراجيديا ظهرت أولاً ما ظهرت في مسرحيات شكسبير .

هذا التطور كان من فعل النساء . فقد علّمن الرجال الحب مثلما عملن من قبل على تلطيف الهمجية في التعبير الجنسي الذكري . وإنني لأتخيل أن معاملة النساء في الحياة اليومية كانت خشنة « وعلى الأقل لا مبالية » وأن الرجال كانوا يفضلون رفقة الرجال ، وينظرون إلى النساء نظرة دونية ويعتبرونهن بمثابة موضوعات جنسية ومعاونات في العمل وحسب . وفي هذا الزمن أقام البشر نظاماً بطريكيّاً ومؤسّسة القبيلة . وكانت كل المنطلقات السيكولوجية للغرام مُفتقدة ؛ لم يكن هنالك أي توتر انفعالي ، ولا حسد أو غيرة « ولا حاجة للإنتراع . كان الرجال يتالون إشباعهم بمجرد الامتلاك الجسدي للنساء . وكانوا يستعملون النساء جنسياً ثم يلقون بهنّ جانبا . لم يكن للنساء أية أهمية كأشخاص وإنما كأدوات جنسية وحسب . ولم تتغير الحياة الجنسية أو أنها تغيّرت بحدود تطور الماموث إلى فيل . وحده تطور العاطفة غير طابعها ووسّع ميدانها .

مع الحب جاء إلى العالم شيء جديد ، تمكن مقارنة بظهور الإنسان بين الثدييات البدائية . ولا بد أن بعض النساء قد عمّدت على اعتبارهنّ مجرد متاع للرجل « ولا بد أن ذلك قد خلق وضعاً أفضل لتبرعم الغرام . وباعتقادي أن قلة من النساء المتفوقات « أو مجموعة منهنّ ، قد خلغن جواً انفعالياً في موقفهن من الرجال آثار توتراً ، وحسداً « وإعجاباً نافراً كان بمثابة عنصر جديد في العلاقة بين الجنسين . فالنساء اللواتي كنّ في البدء مجرد موضوعات للإشباع الجنسي - ويمكن القول أيضاً ، مجرد ضحايا لحافز الرجال الجنسي - غيرن الوضع إلى وضع صرن فيه موضوعات للتوق ، ولم يعد الرجال يرغبون بهنّ جنسياً وحسب بل ويغازلونهن أيضاً . ويمكن لنا أن نخمن أن البواعث الأشدّ لدى النساء كانت حسدهن وعداءهن للرجال ووضعهم المتميز . لقد كانت النساء خاضعات لحوافز الرجال الجنسية ؛ وما كنّ يشعرن بنفس الحدة بالحاجة الجنسية ولا بنفس الدرجة من الإشباع الحسيّ . وراح بعضهن يثازع الرجال بالثورة على ما نالهن من خزي وما خضعن له من معاملة قظة ، إن لم يكن في الاتصال الجنسي ، فخلال الحياة اليومية .

لقد شرعن بالتمرد على رجالهن . وما عدن يستسلمن بحماسة وعدم اكتراث

لرغبات الرجال الشهوانية ، وإنما استحضرن أنفسهن وأنكرن ما كنَّ يقمن به من أعمال الخدمة . وراح الرجال يضربونهن ويقسروهن على الخنوع . وكان عليهن أن يستسلمن ، لكنهن لم يُزَمَّن . وأدرك الرجال أن النساء لم يعدن أدوات طيعة يعبثون بها ، وإنما صرن يديين مقاومة تجاه القوة ولا يستسلمن لها إلا كارهات . وإذا ما خضعن « فيعناد وتأنف » وإذا ما استسلمن ، فدون أن يتراخين أبداً . وإذا ما امتثلن « وعانين بصمت وصلابة ، فدون أن يستجبن . وكانت نساء حقبة ما قبل التاريخ يحجن أنفسهن عن أزواجهن وعشاقهن إذا ما شعرن بمعاملة سيئة . أما سيدات أيامنا فلديهن الصمت ذاته ولكن مع نوع ساحق من الربة السريع وحضور البدية .

كان ثمة أمام الرجل طريقان مفتوحان للملاقة هذا الوضع الجديد : إما أن ينال بالقوة ما بدأ يفقده من الاشباع « أو أن يسعى خلف نساء أخريات أكثر استعداداً للإذعان لرغباته . ولا شك أنه قد جرَّب كلا الطريقين . ولقد ثبت أنها غير مشيعين في نهاية المطاف « حتى ولو عملا على تسكين حوافزه الجنسية لبعض الوقت . وهكذا بدأ استيهامه ينشغل بامرأة واحدة تتمنّع عنه ، أو تمنحه نفسها بسبب قوته الجسدية وحسب ، بسبب عنفه . وعندئذ ، اكتشفت النساء السبل والوسائل لإشغال خيال الرجل . ولقد تعلّمن أن يُقدِّمن ويُحجِّجن بحيث رسخت صورة المرأة الواحدة التي تتمنّع وأثبتت أنها أقوى من واقع النساء الأخريات الخانعات . وكان على الرجال أن يتعلّموا سلوك الطريق الصعب كي يتمكنوا من جني المزيد من العسل لا مزيد من الحقل . لكن درهم إلى الحب كان وعراً .

خلقت المرأة وضعاً يشتمل على كل الإمكانات الانفعالية لولادة الغرام . عبق الجور بالتوتر ، والعداء والحسد . وبرفضها منح نفسها ، اكتشفت المرأة الشرط اللازم لخلق التوق لدى الرجل . ولا بد أنه قد شعر أن بمقدوره إعادتها إلى الخنوع والطاعة ، والتغلب على ممانعتها ومقاومتها ، إذا ما قام بما تريده . كان الرجل البدائي في وضع يائس . ولا بد أنه دُهل ، ولعله كان ليتساءل ، لو قيّض له أن يعبر

بلغتنا : « ياللجيم » ما الذي تبغيه ؟ ومن المؤكد أنه لم يكن أقل خراقةً ومُحقاً من كثير من رجال زماننا . وربما كان مهتاجاً وساخطاً ومرتبكاً « شأنه شأن كثير من الأزواج والعشاق الشباب الذين هم اليوم في وضع يشبه وضعه . فهم ، وقد استعدوا للقيام بما يُطلب منهم ، لا يعرفون ما يتوجب فعله حين لا يُطلب منهم فتراهم وقد سيطر العجز عليهم بسبب افتقارهم إلى الشعور والحس تجاه الرغبات الصامتة . ولا شك أن الرجل البدائي قد حاول مقارنة المرأة الراغبة عنه بطرق خرقاء شتى . (ألم يلاحظ بلزك أن تعبير الرجل عن هواه هو في بعض الأحيان مثل محاولة الـ الأورانجوتان^(٥) العزف على الكمان) .

وعلى أية حال ، فقد كان ثمة سبيل ، دلّته عليه بوضوح رغبته في أن يرى زوجته تسلك سلوكاً حسناً من جديد « سبيلٌ لأن يتصادق معها ويعاملها جيداً ؛ لأن يخطب ودّها ويكسبها . ومن خلال ذلك ، تعلّم الرجال أن يقدورهم تحقيق رغباتهم بوسائل أخرى إلى جانب مقارنة الشخص الذي يقاوم . وكان قد سبق للرجال أن تعلّموا التعاطف مع غيرهم من الرجال ، وتعلّموا أن يكونوا لهم رفاقاً لا أعداء . ويتغلبهم على ما لديهم من عداوة وحسد ، بدأوا يحبّون النساء . وهكذا ولدت العاطفة « وظهر الحنان لأول مرة في العلاقة بين الجنسين . وبعد ذلك ، حين كانت النساء تشعرن بسوء المعاملة والإذلال « كنّ يرفضن منح أنفسهن مرة أخرى « وكنّ يستخدمن سلاحهن الوحيد : الانقطاع عن الرجال . وكان على الرجل « في ظلّ هذه الظروف « أن يسترضي المرأة ثانية « وأن يتودّد إليها ويستعيدّها إليه .

وفي النهاية ، أصبح رفض المرأة للاستسلام إلا بمشيئها ضماناً لها ضدّ الخزي والعداء ، وضماناً بأن الرجل سوف يعاملها بصورة حسنة « ولن يزدريها أو يجرح كبريائها . وأصبح الحب ، والتقدير ، والإعجاب ، والتقييم العالي هو المنطلق الضروري من أجل الاستسلام لرغبات الرجل الجنسية . وأصبح رفض إغواءاته الجنسية ، إن لم يكن قد تعلّم بعد أن يحبها باعتبارها شخصاً « جزءاً أساسياً من

● - الـ Orangoutan : ضرب من القردة العليا الشبيهة بالإنسان .

تكتيكات المرأة في المعركة بين الجنسين . وهنا بذرة الانفعال المشبوب الذي نلاحظه اليوم ، وأزومة ما ندعوه بالغرام . وأودّ أن أشير- بكل تهذيب ، بكل تهذيب - أن الحب ، سواء أكان خيراً أم شراً ، هو من ابتكار السيدات ، وليس الرجال .

إن تمرد النساء على احتقار الرجال هنّ . وعلى سوء معاملتهم . قد خلق حاجة جديدة لدى الحيوان الذكر . ولا بدّ أن انطباعاً حدسياً تكون لدى النساء ومفاده أن الرجال سوف يقدرّونهن أعلى بكثير ويعاملونهن بلطافة أكبر إذا ما أمكن جعل العلاقات الجنسية أصعب منالاً وأشدّ كلفة . وربما تعلّمن من تربية أطفالهن أن حالات التمتع والرفض بين الفينة والفينة سوف تثني إرادة الأولاد - وهل الرجال سوى أطفال كبروا ؟ وتحققت النساء بوضوح من أنّ عليهن أن يمثّلن ما هو أكثر من موضوع للإرضاء الجنسي وحيوان للعمل المنزلي إذا ما أردن من الرجال أن يقيّموهن على نحو مختلف ولا ينسوا وجودهن بعد بضعة دقائق من الإطلاق الجنسي . لقد حسدن سلطة الرجال عليهن وأعجبن بها إعجاباً حاقداً . وأردن قلب الأدوار ، وزرع الغيرة والحسد في قلوب الرجال .

وهكذا خلقن توتراً « ومشاعر حسد وجشع ورغبة بالانتزاع » وهي الشروط اللازمة الضرورية للتوق الانفعالي الجديد . وهكذا فإن النساء اللواتي كنّ شجاعات بما فيه الكفاية بحيث جازفن بكل شيء كي يكسبن كل شيء أثرن خصومة الرجال وعداؤهم « كما صمّن أيضاً » وبأسلوبهن الحاذق ، وسائل التغلب على المشاعر السلبية وقلبها إلى عاطفة وحنان . والرجال الذين كانوا قد عاملوهنّ باحتقار ولا مبالاة حتى ذلك الحين اضطروا الآن إلى اتباع طريقة سلمية كي يتحولوا إلى عشاق بدلاً من كونهم حيوانات مهتاجة جنسياً . وليس ثمة إمكانية لدينا لمعرفة كيف أو متى حصلت هذه الثورة . ولا نعرف إلا أنها لا بدّ أن تكون قد حصلت خلال طور معين من أطوار التطور الثقافي حين رفضت النساء أن يقيّن مجرد موضوعات لحافز الرجال الجنسي وعدائهم . وما تزال أصداء هذه الثورة النسوية ضد طغيان الرجال تتردد في الفلكلور ، والأساطير ، وحكايات الجنّيات « وفي عدد هائل من آثار النزاع والتنافس في عصور

ما قبل التاريخ - مثلاً، في الليزيسترانا، والأساطير الاغريقية عن الامازونيات « ويرنيلد والفالكيريز في الفلكلور الألماني » وهلمجرا .

ثورة النساء اللواتي أردن أن يحظين بقيمة أعلى ومعاملة أفضل عبّدت الطريق للعاطفة والحنان في العلاقة بين الجنسين وخلقت الغرام في النهاية . وبرغبتهم في الانتقام أقحمهم عنصر التوتر في اتصالهم الجنسي المملّ مع الرجال الذين كانوا يستهدفون أجسادهم وحسب في هجمات دورية من التهيج الجنسي . وشعرت النساء أنه لا بد من تغيير أساسي في موقف الرجال تجاههن . وأحسن أنه ، من أجل أن يَكُنْ موضع احترام ، كان لا بدّ من الكفّ عن أن يَكُنْ عاديّات . كان عليهن في البدء أن يصيحن غريبات عن رجالهن قبل أن يكون بمقدورهن أن يأملن بحلول مودة Intimacy انفعالية جديدة علّ إهمال وعدم اكتراث الرجال بهن . ولقد أشعرن الرجال بما شعرن به من قبل : الحسد ، والطمع . « والتملّك ، والرغبة في حياة الموضوع كلياً .

لم يتقدّم هذا التطور بالسرعة والنعموة التي صورتها هنا . ولعل هذه المعركة بين الجنسين قد دامت قروناً عدّة ، ولا شك أن المسيرة كانت عسيرة ، فترويض الشرس ليس مهمة يسيرة ، خاصة إذا كان يمثل الترويض الذي حصل في السابق للحيوان الذكر . لا بدّ أنه كانت هنالك هجمات وهجمات مضادة « صراعات وانتقامات ، لكن النساء حقّقن هدفهن في النهاية . يقول المثل الفرنسي : Ce que Veut La Femme , Dieu le veut ^(١) . ولقد أفلحت النساء . وأضحى استعدادهن للجنس مكافأة تُجْزى مقابل اللطف والصدقة التي على الرجال أن يظهروها مقدّماً . وأضحى الإشباع الجنسي هو الهدية التي يتمّ تقديمها لقاء تحقيق مطالبة النساء بحقهن في أن يكنّ محبوبات . فطالما كُنْ تحت راحة الرجال « مُهمّلات ، ويُنظر إليهن من عل » وطالما كُنْ موضوعات « لا للأشواق والتوق ، وإنما للرغبات الجنسية ، فإن الحب كان مستحيلاً .

♦ - بالفرنسية في النص الأصلي : « ما تريده المرأة » يريد الله .

في الأصل ، دخل الغرام إلى العلاقة بين الرجال والنساء « لا كنتيجة وعاقبة للجنس » كما يتصور المحللون النفسانيون. بل بالتعارض مع الجنس ، وكحاجز لا بد من تخطيه قبل أن يتم منح الإرضاء الجنسي .

ولا شك أن دخول الحب إلى الحياة الجنسية قد مارس تأثيراً عجائبيّاً على تاريخ النوع البشري ، شأن تأثيره اليوم على حياة أي رجل . لقد جاء كعنصر جديد ومُسبِّك كي يرافق الإشباع الجنسي مرافقة جعلت التجربة الجنسية أعمق وأغنى وأسمى ، وتجاوز كل ما سبق للرجال أن عرفوه أو شعروا به . فعندما شرعت النساء بمشاركة الرجال مشاعرهم « أضحى الاتصال الجنسي لا بمجرد متعة » بل سعادة تحوّلت إلى نعيم ، حين بلغا كلاهما الذروة معاً .

لقد كان إذعان النساء وامتناهنّ لمطالب الرجال هو الهدف الأول ، أم استجابتهن الجنسية والحنونة فكانت هي الهدف التالي والأسمى . والأهمية المتزايدة لاستجابة النساء ، وحقيقة أن الرجال بمقدورهم أن يؤكّدوا لديهن عاطفة مرتدة وحتى أن يوقظوا لديهنّ التلهف الجنسي ، وسمت الخطوة الأخيرة من هذا التطور . ولعل الرعدة Orgasm الجنسية النسوية كانت حدثاً نادراً في الأطوار الأولى من العلاقات الجنسية . وحتى اليوم ، فإن الاستجابة الجنسية لدى البنت العادية في علاقتها الأولى برجل غالباً ما تكون متأخرة .

معاقة بشعورها الدونيّ الناجم عن كونها مُحِبّة ، وفي حاجة لأن تكون محبوبّة « كانت المرأة الآن قد أيقظت لدى الرجل هذه الحاجة الجديدة . لقد أخرجت من كبرائها الجريح قوة لم يُسمع بها من قبل غيرت طابع جنسية الرجل . لقد أضرمت النار بإسقاطها Project مشاعرها الخاصة الخفية على الرجل ، لكن السنة اللهب الذي أضرمته جعلتها تلتهب الآن هي نفسها . كان الأمر كما لو أن شخصاً أضرم النار عامداً في بيت جاره فحملت الرياح المتقلّبة شرارات من المبنى المشتعل إلى داره هو . وصارت المرأة الآن ، بعد أن غمرها إدراك أنها ليست مرغوبة جنسياً وحسب بل ومحبوبة ومثيرة للإعجاب أيضاً « تشعر بالهوى الذي أيقظته لدى شريكها ، وتنصهر في النار التي

أشعلتها . تلك كانت معجزة التحام الحب والجنس . هذا الحدث الذي هز تاريخ التطور البشري . والذي نادراً ما تمت الإشارة إليه في أي كتاب مدرسي في التاريخ أو السيكولوجيا .

أود أن أؤكد ثانية أن الحب تصارع مع الجنس في الأصل ، ذلك أن لهذا الأخير طبيعة عنيفة وتملكية ، بينما يقتضي الحب الاهتمام والحنان . وإنه لنصر مطلق التحام هاتين القوتين المتصارعتين . القديمة الطغائية والجديدة اللطيفة . وتمكنها من التحكم بميدان أوسع بكثير من ميدان الجنس المحدود . ليس الحب جنساً مكفوف الهدف أو مكبوحه بل ، على العكس . فإن الحب يساعد على كفّ الجنس وما فيه من توحش . ليس الحب من نسل الدافع الجنسي . وإنما برز إلى الوجود كمنافس له ، قارعه وفي النهاية اتحد معه . لقد حطّر الحب العداء المتصل بالجنس لدى الإنسان البدائي . ولطف عدوانيته ووقى المرأة . ليس الحب جنساً متحوّلاً ، بل هو الذي حوّل الجنس . فقد جعل موضوع اللذة الحسية موضوعاً للحب فضلاً عن كونه موضوعاً للرجايات الجنسية . ويُعتبر الحب . ولهذا ما يبرره ، بمثابة مُحدث نعمة في عائلة الغرائز ، وبمثابة غريب ومتطفل . فالحب ، في الحقيقة ، هو نتاج للحضارة التي عملت ، كلما كان ذلك ضرورياً . بالتعارض مع الغرائز الأشدّ بدائية إلى أن احتل الحب مكانه بينها .

إنني أقدم هذه الفرضية عن غزو الحب علاقات الرجال بالنساء ومعها كل التحفظات الضرورية لدى تقديم نظرية جديدة ، ولكنني أعتقد أنها تتمتع بدرجة عالية من المعقولية والاحتمال . وهي تطرح أسئلة عديدة . مثلاً ، هل شعرت النساء بالحب تجاه الرجال قبل أن يشعر به هؤلاء تجاههن ؟ هل يشتمل التطور المقترح على أن النساء أكثر قدرة على حب الرجال قياساً بقدرة الرجال على حبهن ؟ وإجابتي دون تردد هي النفي . ففي الوضع الانفعالي الذي صوّرتُه هنا ليس الحب هو الذي اشترط التغيير ، وإنما رغبة النساء في أن يكنّ محبوبات . هذه الرغبة التي تصنع عالماً مختلفاً . وفي هذا الطور ، لم يكن ثمة أي « حب شخصي » (كما يقولون) في العلاقة بين

الجنسين . (والحب الشخصي تعبير لفظي كما عند قولك : زنجي غامق اللون . فالحب لا يمكن أن يكون إلا شخصياً) . لكن النساء لم يعلن إلى معاملتهن كموضوعات جنسية متائلة « كقطع من اللحم يمكن استبدالها بسهولة بغيرها من الإناث . وهن لا يعلن إلى مثل هذه المعاملة حتى اليوم . وإنما يُردن أن يُنظر إليهن كأفراد « كشخصيات لا يمكن خلطها بغيرها أو استبدالها بها .

طلما كانت النساء تشعرن بأنهن مُذلات ويعاملهن الرجال بإحتقار « ما كنّ يستطعن الحب . كان لديهن كثير جداً من عدم الاطمئنان وقليل جداً من الثقة بالنفس . فكيف استطعن ، إذاً ، أن يحببن أولئك الرجال الذين أشعروهن بالدونية ؟ لا بد أنهن استعدن الطمأنينة وحظين بمزيد من الثقة « قبل أن يستطعن ذلك . ومثل هذا الشعور بالثقة لا يمكن أن يتأتى هنّ من كونهن مرغوبات جسدياً لدى الرجل المتهيج . فطلما كانت المرأة مجرد موضوع جنسي « وتستخدم مثل أية امرأة أخرى « دون تمييز ، وتعامل معاملة سيئة ، ما كانت قادرة على أن تحب نفسها . ومن ثم فإن النساء ، ومن خلال إتباع نزواتهن العميقة « وليس عن طريق الحيلة والخداع « خلقن لدى الرجال توتراً ونزاعاً ولداً في البدء الطمع « والإعجاب ، والعداء « وولداً في النهاية الرغبة في أن يكون المرء شبيهاً بآخر .

كل الشروط اللازمة للحب كانت موجودة مسبقاً في نفوس النساء . كل شيء كان جاهزاً من الناحية السيكلوجية ، لكن النساء لم يحببن الرجال . كان لا بدّ في البداية من أن يكنّ محبوبات هنّ أنفسهن . ويقول الناس أن ثمة فارقاً عظيماً في الحياة الانفعالية لكلا الجنسين ، فالرغبة هي التي تنجب الحب لدى الرجال « أما لدى النساء فإن الحب هو الذي ينجب الرغبة . ونحن ندرك الآن أي مقدار من الخطأ المختلط مع الحقيقة في مثل هذا القول . فالرغبة البسيطة لدى الرجال لا تنجب الحب ، وإنما الرغبة غير المحققة ، والمترافقة مع مشاعر الغيرة والعداء . والحب لدى النساء لا ينجب الرغبة ، وإنما التحقق من كونهن محبوبات ومطلوبات . النساء لم يحببن الرجال ، وإنما خلقن لديهن الهوى ، والذي ارتدّ إليهن . لقد قذفن الرجال بسلاحهن « وانقلب هذا

السلاح إلى بوميرانج^(*) عاد وأصابهن . فالرغبة الأصلية لدى النساء لم تكن أن يَحْيَيْنَ . بل أن يَكُنَّ محبوبات . ولقد عمل الحب ، حلماً استيقظ لدى الرجال ، بمثابة وقاء ضدّ عدائهم الموجه إلى النساء ونجاهلهم لمن . وعمل في الوقت ذاته على ضمان الاستقرار ومعاكسة تقلقل الرجال (من الذي يقول أن « La donna e mobile » ؟ إن الرجل هو كذلك أكثر بكثير) ، كما عمل بمثابة وقاء ضد خطر رميهم جانباً ، ونيلهم « وسوء معاملتهم . صحيح أنه ليس وقاءً كافياً وموثوقاً ، ولكنه يقوم بوظيفته لفترة من الزمن .

ولامرأة اليوم لا تختلف بهذا الصدد عن امرأة ما قبل التاريخ . فهما أختان تحت الجلد . فهل تغيّر الوضع جذرياً ؟ لا ، بالتأكيد . فاليوم ، كما منذ آلاف السنين ، تريد النساء أن يَكُنَّ محبوبات قبل أن يستسلمن . وما يزال حذرهن تجاه الرجال يجعل الإحجام والتأخير ضروريين . ولقد قالت امرأة عن غزل الشبان العاصف : « إذا ما جرت الأمور بسرعة زائدة » فإن ذلك يرعبني . إن لديهن خوف قديم « يعرّزه التقليد النسوي » من أن يعاملهن الرجال بإحتقار ويلقوا بهن جانباً بعد أن « يقضوا وطهرهم » منهن . وهو خوف بقي على قيد الحياة عبر أجيال لا يحصرها العدّ . والنساء اليوم « كما في السابق ، يُردّن وقاية أنفسهن من مثل هذا الخطر . إنه لمن مصلحتهن حماية الغرام وتأخير الاستسلام إلى حين الحصول على ما يضمن الإهتمام بهن . ومعظم النساء يتتابهن الخوف بين فترة وأخرى من أن يصبحن غير مطلوبات . (« بعد حين سوف لن يحبني أبداً ») . ولن أنسى كيف ناشدتنى شابة أثناء التحليل « وكانت قد شعرت من قبل بخطر تودّي رجل جذاب إليها : « لا تدعني أقع في حبه » أرجوك ، إلا بعد أن أتأكد تماماً من أنه يحبني ! » هكذا ينطق واحد من أقدم المخاوف لدى النساء .

لعل إقتراحي حول كيفية ولادة الغرام هو أقل أهمية مما بدا عليه للوهلة الأولى . لكن ما قدّمته ليس حكاية محضة . فتخميني مؤمّس على مقارنة المئات العديدة من

* - البوميرانج ، سلاح يرتد إلى الرامي ، كان يستعمله سكان استراليا « وهو مكوّن من قطعة خشب ملوثة أو معقوفة .

القصص التي قصّها عليّ رجال ونساء أثناء جلسات التحليل « وليس بمقدوري أن أعيد سردها هنا . وثمة نساء كثيرات عبّرن في هذه الجلسات عن آملهنّ وخاوفهنّ » عن بوسهنّ وسعادهنّ » وتحدثن عن هزائمهنّ وانتصاراتهنّ . وثمة رجال كثيرون حكوا لي عن صراعاتهم وعن تقلّباتهم بين رغباتهم الجنسية وعاطفتهم « وعن ضروب الإنجذاب التي شعروا بها تجاه نساء مختلفات . وغالباً ما كانت لديّ إمكانية مراقبة التطور من الرغبة الجنسية باتجاه الحب الرومانسي ، والطرائق الحاذقة للسيدات اللواتي أحدثن تغييرات انفعالية لها الطبيعة الموصوفة آنفاً ، أو اللواتي أخفقن في فعل ذلك .

ويحضرنني للتو سؤال مدّهنش طرحته عليّ مرة سيدة شابة : « هل يشعر الرجال بأي شيء مهما يكن ؟ » وبالطبع فإنها قصدت أن تسأل عمّا إذا كان الرجال يشعرون بأي شيء عدا الحفاظ الجنسي الخام « وعمّا إذا كان لديهم انفعالات عاطفية قبل الإتصال الجنسي أو أثناءه أو بعده . ولا بد أن يكون مثل هذا الانتقاد لموقف الرجل البعيد عن الحب قد دفع النساء مرة إلى التمرد . والنساء لم يكنّ عاطفيات أو رومانسيات هن أنفسهن . لقد أردن أن يكون الرجال عاطفيين أو رومانسين « ولقد نجحن إلى حدّ بعيد مع الشباب « البعيدين كل البعد عن الواقعية . ولقد أقحمت النساء فكرة الحب « هذا العنصر الأشدّ أهمية في العلاقات الجنسية « في عقول الرجال ، وبالأحرى فقد أدخلن في عقولهم فكرة أن يحبوهنّ . ولا بد أنه كان لدى النساء إنطباع لا واع مفاده أن هذه الرغبة بالحب هي غريبة في الأصل عن الرجال « بحيث بات من المتوجب جلبها إليهم من الخارج . وهكذا صار الحب مألوفاً لدى الرجال « ولكنه بقي شيئاً مستورداً .

وفي بعض الأحيان تعبّر بعض النساء الذكيّات والمخلصات عن ذهلهن تجاه الإحساس المفرط بالغرام « والبعد جداً عن الواقع « الذي يصدر عنه كثير من الرجال . ويدهشنهن وضع الرجال لهنّ على أعلى قاعدة التمثال إذا ما أحبوهنّ ، وهو موضع لا يرتفع فيه . وربما كنّ يعتقدن أن مثل هذه المثانة Idealization ضرورية للرجال لأن أوامهم سريعة العطب . ولقد قالت مرة إحدى هاته النساء الذكيّات « وهي مدام

جيراردين : « الحب لدى الرجال ليس عاطفة ، وإنما فكرة » . ويبقى صحيحاً أن النساء الأشد ذكاءً لا يقلن أي شيء ، وإنما يلذن بالصمت بهذا الصدد .

من المحتمل أن تكون الثورة في الحياة الجنسية والتي إلتصمت بتدفق الحنان والعاطفة ، قد بدأت بنخبة من النساء « ومن ثم إمتدت إلى الأخريات . ولا أعتقد أن ذلك قد كان جهداً منظماً ، وإنما مغامرة خصوصية . وربما لم يشعر في البداية بالتغير سوى جماعة صغيرة من الرجال الذين أقروا على مفضض بوجود سلطة جديدة تحكم بطغيان أشد لأنها تحكم بلطف . وبعد مرور بعض الوقت لا بد أن كل واحد من هذه الجماعة قد ظن نفسه ممتلكاً لسر سعيد ما من أحد يعرفه سواه - شأنه تماماً شأن أي شاب يقع في الحب اليوم .

لا شك أن كون النساء محبوبات قد عاد عليهن لاحقاً بمنافع مادية وانفعالية أخرى . فقد أفادت النساء من رومانسية الرجال . وحاولن الإبقاء على ما لدى الرجال من وهم حيالهن . وهنا ميلاد الفروسية والغزل . ولقد كانت الوظيفة الأولى والأساسية للسلطة الجديدة هي حماية المرأة من إهمال الذكر ، وتجاهله ، وعدائه . وكونهن محبوبات منحهن كرامة وثقة جديدين ، وأيقظ لديهن قوى جديدة ، وجعلهن أكثر جمالاً وعذوبة « شأنه اليوم تماماً .

وتقديري هو أن العلاقات الجنسية البشرية قد بقيت زمناً طويلاً « ربما لمئات عديدة من آلاف السنين ، دون أن يمسها الحنان أو العاطفة . ومن ثم حدثت سيرورة بطيئة من التكيف المتبادل والضبط « لدى أفضل الأزواج « وأدت إلى رباط مبهم ما من أحد أطلق عليه اسم الغرام . أما الزعم الذي عبر عنه بعض السيكلوجيين ، والذي مفاده أن الإشباع الجنسي الذي يناله الرجال يؤدي أولاً إلى إقرار بالجميل تجاه النساء وفي النهاية إلى حبهن ، فهو زعم فانتازي . وما من حاجة لمناقشة هذا الأمر . ذلك أن الملاحظة اليومية للحياة تدحض هذه النظرية بكل وضوح .

طوال عصور ظل الغرام بالمعنى الذي أعطيناه له غريباً عن الإنسان . وإذا ما وثقنا بالدارسين الأكفاء للقبائل نصف المتمدنة ، وبالمبشرين الذين صرفوا سنوات

عديدة في الشرق الأدنى » فإن الغرام ما يزال مجهولاً إلى الآن لدى جزء كبير من البشرية . أما في الأزمنة القديمة المتأخرة » والتي لنا معرفة بها » فإن الغرام » باعتباره شيئاً متميزاً عن الرغبة الجنسية ، ويمثابه تقدير للمرأة باعتبارها موضوعاً للحب » كان ظاهرة غير مألوفة . ونحن نجد اليوم وضعاً مشابهاً لدى طبقات المجتمع الدنيا حيث ينظر الرجال إلى النساء باعتبارهن موضوعات جنسية وحسب » وحيث تتسم العلاقة بين الجنسين بالأنانية الفجة والاهتمامات الشهوانية وحدها .

أمل أن أكون قد أوضحت في هذا الفصل أن الحب كان معاكساً للجنس في الأصل » وأنه إنبثق كقوة مضادة له » وأن صراعهما أفضى لاحقاً إلى تسوية وإندماج مجيدين بين هذين العدوين .

رسالة نقد

لقد اعترفتُ صراحةً أن تاريخ الحب الذي وضعتُ خطوطه العريضة في الفصول السابقة هو مجرد تخمين . « وأنه عرضة لكل ضروب النقد . فلعل عوامل هامة نجهلها كانت ذات أثر في تطور الغرام ؛ ولعل قوى أغفلناها كانت قد فعلت فعلها فيه وحددت سياقه . وإذا ما اكتُشِفَتْ هذه العوامل والقوى ومضى ما اكتُشِفَتْ ، فسوف أكون أول من يعترف بتأثيرها .

إن سيدة شابة من معارفِي قرأت هذا القسم من المخطوطة وكتبت إليّ رسالة نقد تستحق اهتماماً جدياً . ولقد وصفتُ هذه السيدة الموزج الذي قدّمته هنا بأنه « عرض عضلات » ذلك أنني لم آخذ بالحسبان أن للجنس والحب علاقة بإنجاب الأولاد . وإليكم هذه المقتطفات من رسالتها :

« ... لم تُشِرْ ولا مرة واحدة إلى حقيقة أن المرأة بعد أشهر تسعة من الحمل تحمل بين يديها دودة وردية زاعقة لا بدّ من تغذيتها وتدفئتها وتغيير حفاضاتها عدة مرّات في اليوم ولا بدّ في النهاية من تنشئتها وتعليمها المحافظة على نفسها .

« لعلّه ، بين الهمج الذين تحدثت عنهم ، حيث يمكن الحصول على الطعام بهزّ شجرة أو في الأمكنة حيث يمكن للناس اصطيد الأسماك من أجل وجبتهم التالية »
 ما من حاجة للقلق الزائد . ولكنك حالما تدخل المناخات الباردة والمزرعة حيث ابتكر الحب ، فإنك تقلق - وحتى بوجود المال الوفير وكل خدمات المدينة ، ليست بالمهمة اليسيرة تنشئة باقة من الولدان دون عون . ولن يمكنك تنشئتهم تنشئة حسنة كما حين

يكون الأمر مغامرة مشتركة . وفي النهاية « فإن إعادة الإنتاج لا تنتهي بالزواج » كما لا تنتهي بالمخاض أيضاً .

« ما أحاول قوله تثبته عادات كثير من الطيور » فهي لا تجتمع ببساطة وتُسقط بيوضها دون حذر . إنها تمضي في طقوس غزلية رصينة وتبني لنفسها أعشاشاً . ويميل العصفور الذكر إلى الأنثى بينما هي تحضن فراخها ، وتراهما شغوفين بذلك تماماً . ويمكث الذكر مع الأنثى إلى أن يكبر الفرخ ومن ثم ينطلق كل في طريقه . ولعلني مضيت بعيداً في المشابهة « ولكن إذا ما كان ثمة أي فارق أساسي بين هذا وبين الحب البشري ، فما هو ؟ وبعبارة أخرى ، فإن فكرتي حول مكان نشوء هذا الشيء الحبيب هي كما يلي : كلما تعقدت تنشئة المرء لإبنه كلما ازدادت إمكانية اكتمال الحب . والجنس « كما قُلْتُ بحق ، يُعنى بإيصال النطفة إلى البويضة ليس إلا » أما الحب فيُعنى بتكوين الرجال والنساء « بإعادة إنتاج النوع . وبهذه الطريقة تحصل نحن البنات على حُمة صالحين لأبنائنا وعلى آباء ملائمين لهم . ولقد سُبِلت بنت مرةً أين يمكن أن يوجد بشر دون حب فأجابت : « ذلك شيء نادر ! » .

إن هذه الملاحظات الساحرة ، سواء بسبب عفويتها أو لما فيها من الواقعية النسوية ، تستحق اهتماماً زائداً خاصة وأن السيدة الشابة كتبتها دون أن تعلم أن وجهات نظرها سوف تُنشر . ولكنها ، على أية حال ، مطابقة لذلك النوع من الجدل المنطقي الذي لا يأخذ السيورات اللاواعية في حسبانها . إن المشابهة مع الطيور التي تحضن فراخها معاً وتكون شغوفة تماماً بذلك يجب أن تُطرح جانباً « ذلك أن هنالك بالتأكيد فارقاً أساسياً بين هذا وبين الغرام البشري .

ومع ذلك « فإن قسماً من نقد السيدة له ما يبرره لأنني لم آخذ إنجاب الأطفال بالحسبان في موجزي . ومن الصحيح دون شك أنه يمكن لأفكار تتعلق بالإنجاب أن تلعب دوراً واعياً في إختيار الشريك الذكر وفي أطوار الحب المتأخرة « بيد أننا يجب ألا نخلط هذه الاعتبارات مع تكون الغرام . ونحن لا يمكن أن ننكر أن تنشئة الطفل تربط الزوجين الفتيين واحدهما إلى الآخر ، ولكنها لا تيسم نشأة الحنان . وليس ثمة في سلوك

الرجل ما يدلّ على حبٍ مشتدّ أو رغبة جنسية متعاطمة تجاه المرأة الحامل . وبالأحرى فإنّ العكس هو الصحيح . ومن جهة أخرى ، فإنّ المرأة الحامل تشعر بعاطفة متزايدة تجاه والد الطفل . ومن الجدير بالملاحظة أنّهم يبدّين رغبة زائدة بالإتصال الجنسي . ومن غير الممكن حسم ما إذا كان هذا التغير مشروطاً بحاجة عضوية شديدة . أم بعاطفة إضافية تجاه الرجل ، أم بجهد واعٍ لجعله ينسى التحولات التي أضعفت من جاذبية المرأة الجسدية في هذه الفترة .

وعلى أيّ حال ، فإنّ من المشكوك به إلى حد بعيد أن يوقظ الحبّ والرغبة الجنسية لدى الرجل توقّع ولادة طفل من امرأة بعينها . وأخشى أنّ الرغبة بالأبوة لم تتطور جيداً تماماً لدى الشباب . وانطباعاتي المتأثية عبر سنين عديدة من التحليل النفسي تنزع إلى غرس اعتقاد لديّ مفاده أنّ الرغبة في إنجاب طفل حتى لدى النساء لا تعدو أن تكون في البداية ضرباً مبهماً من التوق . ويبدو لي أنّ مُراسلتي قد وضعت العربية أمام الحصان . ذلك أنّ النساء يرغبن بطفل من رجل يحببهن ، أكثر من كونهن يخترن عائدات أباً للطفل المنتظر .

إنه لمن الحسن التذكير بأن تاريخ الجنس والحب هو أكثر تعقيداً مما ظهر عليه في إعادة البناء الافتراضية التي قدّمتها . وثمة بالتأكيد عوامل عقلانية فاعلة في تطور الغرام . لكن أهميتها لا تضارع قوة الدوافع التي تحدّد انفعالات الشباب . إن الأمهات يمكن لأبنائهن . وأكثر من ذلك لبناتهن ، أنّ الخيار الأفضل في الزواج هو مزيج من الغرام والواقعية ، لكن الحكمة لا تثقل نقلاً .

آه لو كان بمقدورنا أن نوصي لأبنائنا بخبرتنا ! ولكن الشاعر على حقّ :
ماخبرته سيمضي معي إلى قبري ،
وهنا في الأسفل ما من أحد يرث الآخر^(١) .

1 - Was ich gewonnen gräbt mit mir man ein kleiner kann keinem ein Erbe hier sein -

ريتشارد بير- هوفمان ، Schlaflied für Miriam ، 1897]

المعنى اللاواعي للكاريكاتير

عند هذا الحد عليّ أن أواصل رسم القنطرة الواصلة بين عصور ما قبل التاريخ والوقت الراهن ، وذلك لمقابلة حاجات إنسان الكهوف بحاجات الإنسان في حضارتنا . وأريد أن أوضح أن القوى القديمة للدافع الجنسي ورغبة الهيمنة ظلت تستهدف الإشباع المباشر حين ظهرت حاجة المرء الجديدة لأن يكون محبوباً . وأريد أن أبين أيضاً أن قسماً كبيراً من الوضعية القديمة ما يزال موجوداً ، جنباً إلى جنب « مع التغيرات التي خلقت حوافز جديدة .

في اللحظة المناسبة وقع بين يديّ كاريكاتير نشرته - The New Yorker . وهو يحقق الغرض على نحو أوفى بكثير مما أستطيع . يصوّر هذا الكاريكاتير بعض الأوربيين « من الواضح أنهم بريطانيون ، قرب غابة . ويصوّر أورانجوتاناً ضخماً ممسكاً بإحدى النساء ويقودها إلى الغابة . أما السيدان والمرأة الأخرى الجالسون أمام كوخ فلا يبدو عليهم أي قلق أو إضطراب . ويقول التعليق : « شخصياً » أنا لا أستطيع أن أتصور ما الذي يراه فيها » . من الذي يتكلم هنا ؟ ليس بالتأكيد أيّ من الرجلين اللذين يحملان كأسَي الويسكي بين يديهما . إنها المرأة من أطلقت هذا التعليق « والذي نعرف أنه تعليق شائع تطلقه النساء بصدد إختيار الرجال لشريكاتهم .

أين هي النكتة في هذا الكاريكاتير ؟ من الواضح أنها في التعارض بين الحدث الفظيع والتعليق الشائع ، غير المكترث . ولا شك أنها تنبع أيضاً من التعارض بين المشهد الرهيب ورباطة الجأش الكوميديّة التي يبدونها المشاهدون . ونقترب أكثر من

جوهر هذه الكوميديّة إذا ما تذكرنا ما اكتشفه فرويد بصدد الطبيعة السيكلولوجية للنكتة . ذلك أن فرويد يؤكّد أن اللذة المتأبّية من النكتة تنجم عن توفير الجهد الانفعالي .

يضعنا هذا الكاريكاتير وجهاً لوجه مع وضع مروّع . فنحن نتوقع من الشهود الثلاثة أن يرتكسوا بفزع « أو أسي » أو ذعر ، أو يأس ، وأنهم سوف يقومون بفعل ما كي يمنعون الاختطاف . ويتكوّن لدينا إستعداد لأن نتقاسم معهم هذه الانفعالات ، لكن هذا الاستعداد يصبح نافلاً حالماً نقرأ التعليق المألوف المرفق بالصورة . نحن جميعاً كنا مستعدين لأن نظور انفعال الإحساس بالخطر الذي أيقظه الوضع فينا . ولكننا نترأخي فجأة إذ يبدو هذا الوضع وقد فقد خاصيّة الرعب نتيجةً لتعليق السيدة . وتبدو عبارتها ، فضلاً عن موقفها وموقف رفيقها « كما لو أنه تقول : « لا شيء مفزع فيما شاهده وتشاهدونه . لا شيء خطير . لا تخافوا . إنه حدث يوميّ عادي » . واللذة التي نستمدّها من مثل هذا التوفير في الانفعالات الشديدة تعبّر عن نفسها في النزوع إلى الضحك أو إلى الإبتسام على الأقل . من المهم بالنسبة لمفعول النكتة أن هذا التغير من الاستعداد للمشاركة في انفعالات منقصة جداً إلى الارتخاء يجب أن يكون مفاجئاً⁽¹⁾ . نحن نفهم الآن بصورة أفضل بكثير ما يشكّل قسماً كبيراً من الطابع الكوميدي

1 - لقد أغفل فرويد هذا الطابع الأساسي للمفاجأة بالنسبة للمفعول الكوميدي . ولقد اكتشف هذا الطابع عام 1929 ، وناقشت أهميته السيكلولوجية في كتابين : « Lust und Leid im Witz » (1929) و « Nachdenkliche Heiterkeit » (1933)

المفعول النفسي مشروط بتحول الفزع البدني الذي نشعر به لدى مواجهة خطر إلى محور صريح بأنه ليس سبب للذعر على الإطلاق . ويحدث هذا التغير خلال بضع ثوان . وباعتقادي أن تعبير الضحك الذي يرتسم على الوجه هو في الأصل نتيجة لمثل هذا الارتخاء المفاجيء بعد ترقّب قلق . فالانتباه الذي نواجه به احتمال الخطر يُفسح في المجال للارتخاء . وهذا التغير المفاجيء يعكس نفسه في عضلاتنا . ولقد بيّنت أنا فرويد أن الأطفال المتحررين من القلق يرتكسون بالضحك .

لهذا الكاريكاتير . ولكن ما زال هنالك قسط آخر وربما أفضل لم يتضح بعد . إن في هذا الكاريكاتير أكثر مما تراه العين . إننا نحس بمعنى لاواع ، يخفيه التعارض بين ما يحدث والموقف غير المكثرت للمشاهدين . فما هو هذا المعنى إذا ؟ لتغير في الوضع قليلاً فقط . ولنفترض أن ثمرأ هائلاً هو الذي يخطف المرأة بدلاً من الأورانجوتان . إن تطور النكتة سوف يصبح مباشرةً مستحيلاً تقريباً . وبما أن الأمر كذلك ، فإنه من الأساسي أن يكون الحيوان واحداً من السعادين الكبيرة ، هولة تشبه الإنسان .

فجأة يتكشف المعنى الخبيء للكاريكاتير . فهية الأورانجوتان هي مجرد بديل للإنسان البري . الطليق . والخشن . مخلوق من نمط إنسان الكهوف . إن ما تقوله المرأة يتصل حقاً بحدث يومي . هو حدث فرار رجل مع فتاة . وعندما نزيح الحجر للنظر إلى ما يوجد تحته . نكتشف أن الوضع ليس خطيراً في الحقيقة : شخص بأهواء مشبوبة يفر مع امرأة . وهكذا تتخذ عبارة السيدة وعدم اكتراث الرجلين معنىً جديداً . وبالأحرى فإن وجهة نظرنا المتغيرة حيال الوضع تعطيها معناها الحقيقي . فالرجلان ينظران إلى الحدث بمثابة شيء يتكرر كل يوم . وكذلك السيدة أيضاً . إنها ترتكس بطريقة نسوية غمطية . وتتساءل بدهشة عما لدى هذه المرأة المحددة وأيقظ مثل هذا الهوى لدى الرجل . فهي لا تتخيل أية خصال ، أو أية ميزات جسدية أو عقلية ، تجعل الرجل يقع في الحب بكل هذا الهوى الجامح مع هذه المرأة بعينها والتي لا تستطيع أن ترى فيها أي شيء غير عادي . وحقيقة أن الرسام رسم الخاطف أورانجوتاناً . وليس رجلاً ، تقدم الإجابة على سؤالها . ليس الحب ، وإنما الرغبة الجنسية العمياء هي التي تملي على الرجل فعله .

ويتضح الآن تعارض آخر ، ليس في الكاريكاتير بل في التعليق . فغالباً جداً ما تذهل النساء حيال هذا المخلوق الغريب ، الحيوان الذكر . وهن يفترضن أن اختياره لامرأة ما يمليه تفوقها الشخصي . لكن الرجال غالباً ما يختارون ، لا النساء اللواتي يتمتعن بمزايا شخصية خاصة ، وإنما اللواتي يتمتعن بمزايا جنسية جادة . وإذا لم تفهم السيدة ما يراه الرجل في بعض النساء الأخريات ، فإنها تخفق في إدراك القوة الضاربة

والحصريّة exclusive للرجل . والذين غالباً جداً ما يريدون ، ليس أية امرأة بعينها ، وإنما أنثى وحسب^(١) . ولذا فإن الرجلين المرافقين للسيدة لا يندهشان « فهما يفهماً على نحو أفضل بكثير ما يدفع الرجل إلى الاختطاف . خلف النكتة في هذا الكاريكاتير ثمة إشكالية سيكولوجية جدية لا يفصلها عن الفكاهة سوى غشاء شفاف . الفارق في النظرة بين الرجال والنساء يكمن في اختيار الموضوع . ولكن هل هذا هو كل ما يكشفه التأويل التحليلي النفسي لهذا الكاريكاتير؟ لا ، بالتأكيد . إنه لما يتجاوز الدلالة السطحية أن المشهد موضوع على أطراف الحضارة ، حيث البيوت قائمة قرب الغاب تماماً « وحيث الأعراف المتمدنة قد تتعارض بشدة مع همجية المنطقة التي لا يسود فيها سوى قانون الطبيعة وحده . وثمة معنى أيضاً في التعارض بين الفعل الهمجي للإنسان - الفرد apeman والموقف الهادئ لكل من السيدين .

ونحن نفهم أن الوضع كله « أي هذا المشهد الذي يُظهر الحضارة والغاب جُدة قريبين بعضهما من البعض الآخر » لا يشير إلا إلى مدى قربهما عموماً واحدهما من الآخر . فالأورانجوتان الهمجي الضخم ، والانكليزيان المتمدنان ليسوا مفصولين بهوة لا يمكن عبورها . وإنسان الكهوف بحاجاته الهمجية الفجة ما يزال يعيش في داخلها كما يعيش في داخل كل رجل . وبعبارة أخرى ، فإن الكاريكاتير يبين أن الدافع الجنسي الأعمى « الرغبة التي لا تفرّق بين الأشخاص ، هي اليوم أيضاً أكثر سطوة من العقل والحنان ، اللذين يجب أن يقفوا وراء اختيار الموضوع . وفي بعض الأحيان « كما في هذا الرسم الكاريكاتوري » يحطّم هذا الدافع الأسيجة التي أقامتها الحضارة ويتكشّف بكل

١ - كثيراً ما تصوّر الرسوم الكاريكاتيرية امرأة تتنقذ هذا الموقف الذكوري . وبحضري هنا رسم نُشر في برلين منذ حوالي عشرين سنة . في هذا الرسم نجد سيدة تقول للرجل الذي يجلس قبالتها على الطاولة في مأدبة غداء : « إن كنت تحبني ، من فضلك قل لي ذلك ، ولكن لا تلوّث جواربي » .

فجأته وهمجته . أما صوت المرأة فيمثل مستوى آخر ، وقد يقول البعض مستوى أعلى « من الحضارة ، مستوى ينبذ متطلبات الحافز الجنسي الأعمى . فهي شخصياً لا تستطيع أن تتصور ما يراه هذا الرجل في المرأة التي يختطفها ؛ لا تستطيع أن تتصور أن اهتمام الوحيد بضحيتها نابع من حقيقة كونها أنثى . إن مقتضيات الحضارة تتعارض هنا مع مقتضيات الطبيعة . وكل منها تقارع الأخرى حتى في النموذج الثقافي لوقتنا الراهن أيضاً . والأورانجوتان في الكاريكاتير ليس إلا بديلاً للإنسان القرد القبـ . تاريخي » لكن هذا الإنسان البدائي ما يزال موجوداً في حضارتنا . إنه متخفي في وفيك .

إن هذا الكاريكاتير يقوم بدور تثقيفي نظراً للتعارضات التي يظهرها في حضارتنا الحالية « والتي ما يزال الرجال يشعرون فيها بالحافز الجنسي الخام المنفلت من عقله فضلاً عن شعورهم بمقتضيات العاطفة . كل رسم يحكي قصة « ولكن ما كل رسم يعرف القصة التي يحكيها .

غداً

هل يُتاح لنا المجال كي نحاول إلقاء نظرة على مستقبل الغرام ؟ وعلى ما سوف يأتي ؟ إن طبيعة الموضوع سوف نجعلنا نقتصر على بضع فقرات وحسب . فلست بقادر على تقديم رؤية للمستقبل - ونحن لا نستطيع إلا بشقّ الأنفس أن نتنبأ بمدى التغيرات الكاسحة التي تجري أمام أعيننا - ولكن ربما كان من الممكن تأويل إشارات الماضي والحاضر واستشراف الاتجاه الذي سيتخذه التطور في القرون اللاحقة . وسوف أقدم بضع أفكار لعلها تكون جديدة بالاهتمام . فنحن معنيون بمسألة الاحتمالات والإمكانات النفسية أكثر مما بالوقائع المادية ، ومعنيون بالجواهر الذي يقف خلف الوقائع دائمة التغير . بالقانون الخفي . أكثر مما نحن معنيون بالوقائع ذاتها .

يلاحظ البحّاث الذين يتبعون تاريخ الحضارة أن النوع البشري فتي جداً بحيث يمكننا أن نتوقع منه مآثر عظيمة كلما تقدّم به العمر . فالنوع البشري ما يزال في مرأهته الباكّة ولم يقترب من الرجولة بعد . ولنقل أن الأزمات والصراعات المحتمدة في عصرنا هي الآلام المتنامية التي تنتاب النوع .

وفي اعتقادي أن الألف الثالثة بعد ميلاد المسيح سوف توضح ، على الأقل ، أن كثيراً من إشكاليات الحب والجنس لم تُحلّ بعد . وسوف ترى سنة الثلاثة آلاف وتسعمائة ، كما نأمل ، تقدماً حاسماً على صعيد تخفيف التوتر بين الجنسين ، وإزالة قدر عظيم من الحسد والتملّك ، وسوف تُدخل تثقيفاً جديداً لكلا الجنسين يدفعهما إلى المشاركة والرفقة . وبعد أن حطّم التحليل النفسي ، وإلى حدّ

بعيد ، النفاقHypocrisyالعام المتعلّق بحاجات الرجال والنساء الجنسية فإنّ مهمة توحيد متطلبات الجنس والحاجة إلى الحب تظلّ قائمة . ويمكن لنا أن نتنبأ بأن الستار الدخانيSmokescreenالذي أطلقه المجتمع « أي ذلك الزعم بأن الحب والجنس متطابقان ، سوف يتبدّد وسوف تتضح الهوة الفاصلة بين كلتا الحاجتين .

وأعتقد أن الادّعاء العام بأن الموضوعات الجنسية هي ، في الوقت ذاته وبصورة آلية « موضوعات للحب سوف يصبح في المستقبل البعيد إحدى الحقائق « وذلك بطرق والتفافات غريبة ما تزال مجهولة . فاتحاد الجنس والحب سوف لن يكون واقعاً انفعالياً وحسب « كما هو الآن في غالب الأحوال ، بل سيصبح أيضاً ضرورة سيكولوجية . وسوف يرغب الناس على نحو متزايد بالتماس الإشباع الجنسي لدى موضوعات محبوبة وحسب . ومثل هذا الاتصال الجنسي وحده سوف يضمن آتئذ إشباعاً تاماً . وحتى الآن صار من الصعب على الرجال المثقفين أن يمسّوا امرأة دون عنصر ما من عناصر العاطفة الأصلية . وأنا لا أتنبأ بالطبع بأن المعركة بين الجنسين سوف تتوقف خلال بضع مئات من السنين « بحيث لا يبقى لدى الطرفين أي شعور بالعداء ، والحسد ، والطمع . لعلّها ستكون مجرد هدنة ، وليست سلباً ، ولعلّ التعبير عن تلك النزوعات العدوانية والتملكية سوف يصبح أكثر إنسانية وحسب .

هل من الطوباوية أن نتوقع أن التحام حاجتي الجنس والحب سوف يكون ضرورة سيكولوجية بالنسبة لمواطني عام 3800 أو 3900 ؟ إن هذا هو الاتجاه الوحيد الذي يمكن للتطور الانفعالي أن يتخذه — ومن فرصة للسير في اتجاه آخر . وسوف يكون ثمة نفور متزايد من العلاقات الجنسية العمياء التي لا تميّز بين الأشخاص . سوف يكون الجنس دون عاطفة منفراً للرجال كما هو منفراً للنساء الآن . وسوف يساعد على هذا التطور التبرّص المتزايد بالحاجة إلى توحيد متطلبات الجنس والحنان . قد يبدو مثل هذا الاستشراف فانتازياً في هذه اللحظة ، ولكن من المؤكّد أنه كان سيبدو فانتازياً لو أن أحداً ما قبل عشرة آلاف سنة قال لأسلافنا أنهم سيشعرون بالنفور عند التفكير بأكل اللحم البشري ، والذي كان طبقاً فاخراً بالنسبة لهم . إنّ القرف من أكل اللحم

البشري هو أمر طبيعي بالنسبة لنا اليوم ، شأن الشهية المفتوحة لأكل اللحم البشري لدى آكلة البشر أولئك .

نمة شيء واحد مؤكد : سوف تسهم المرأة بقسطٍ وافر في هذا التطور المستقبلي . إنَّ بمقدورها أن تدَّعي لنفسها فضل إدخال عنصر الغرام الجديد إلى العلاقة بين الجنسين . هذه الحاجة التي ما أن تستيقظ حتى لا يعود من السهل إشباعها . وسوف تبقى النساء مربيّات للنوع البشري في حقل الجنس كما هنَّ بالنسبة للفرد . فإمكانيات الحب لا يستنفدها الغرام . ذلك أنَّ هذا الأخير ليس سوى التعبير الأكثر جلاءً عن الحب ، ولكنه ليس تعبيره الأكثر أهمية بالتأكيد .

يمكن للمعجزة أن تصبح أكثر إعجازاً . يمكنها أن تتعاضد « أن تمتدَّ وتتخطى ميدان العلاقة الجنسية . يمكن لها أن تعبر عن دفتها وإنسانيتها تجاه مجموعات اجتماعية أخرى . ويمكن لها في النهاية أن تلين و « بعد آلاف السنين » أن تسكَّن المطامح البرية للرجال وتلطّف منازعاتهم الضارية . ولعلَّ قسطاً صغيراً من المهمة التي عزاها الشاعر إلى المرأة في الآخرة سوف يتحقق من قبْلِها على هذه الأرض :

هنا ما يفوق الوصف

طرزیه بالحب .

الأبدية النسوية

تجذبنا إلى الأسمى .

أنَّ نتنبأ بالتحام متزايد للحب والجنس في السنوات الأف القادمة ليس بالمجازفة ، كما قد يبدو . وإنها لمجازفة أخطر استباق الأمور والتحدث عمّا ستكون عليه تقلّبات الحب والجنس بعد هذا الزمن في المستقبل النائي . الجنس هنا سيبقى ، ولكن ماذا عن الغرام ؟ إن المثل الفرنسي القديم يؤكّد أن كل شيء سيفنى ما عدا الحب والموسيقا . ولكنني لست واثقاً من ذلك . لماذا نستثني الحب والموسيقى من القانون الذي يتحكّم بالنمو والفساد ؟ إنني أكثر ارتياباً في الحقيقة . لقد مرّ زمن لم يكن الحب موجوداً فيه هنا

في الأسفل ؛ وقد يأتي زمن آخر يختفي فيه عن هذه الأرض . وقد تبتق حاجات جديدة
لا نستطيع التنبؤ بها ، ولا بالوسائل اللازمة من أجل تحقيقها .

القسم الثاني

الحب والشهوة

نظرية جديدة ❶ الدوافع

لِنَعُدْ إلى جون وجين الشابين المتزوجين حديثاً . لقد حاولنا أن نجد أية حاجات هي تلك التي يتم إشباعها في علاقتهما . وكان من غير المجدي أن نسأل جون وجين . فهما لا يميلان إلى التحليل . إنما يجتبران ويعيشان اتحادهما ولا يشعران بأية حاجة لتفقي مصادره . تُرى ما هي المقومات الأساسية للسعادة واللذة التي يجدها كل منهما في الآخر ؟ الإجابة العلمية هي دون شك أن دوافع الأنا يتم إشباعها من خلال اتحادهما فضلاً عن الحاجات الجنسية . ولقد حاولت أن أوضح الطبيعة الأصلية سواء للدوافع الجنسي أو لدوافع الأنا البدائية وأن أقتفي آثار تطوراتها اللاحقة ، والتي ظهر الحب بينها باعتباره الأشد أهمية . إن وضعية جون وجين تشبع هذه الحاجات جميعاً في الوقت ذاته . وبالطبع ، فإن نسبة المكونات تختلف من فرد إلى آخر ، ولكن الاعتبار الكمية والتي تحدّد النوعية ، دون شك ، لا تهم سوى المحلل النفسي . إن هذين الزوجين سعيدان لأنها حقاً في اجتماعهما متطلبات أنوبيهما الفرديين ، وفي الوقت ذاته أرضيا رغباتهما الجنسية . ولقد تكون لدينا انطباع كافٍ حول كيفية تركّب هذا الخليط . فحيثما تتبّعنا مصادر سعادة جون وجين ، نجد على الدوام إشباع الحاجات الغريزية . وليست الانفعالات التي يشعر بها هذان الشخصان سوى تمثيلات نفسية لهذه الدوافع البدائية .

عند هذه النقطة ، يبلغ البحث حدّه ، لأن الكشف عن طبيعة الغرائز لا يمكن أن يكون موضوع السيكلوجيا إلّا إلى درجة معينة . فهو بالدرجة الأولى مهمة علم

آخر ، البيولوجيا . ولعل من الحكمة أن نتوقف عند هذا الحد . ولكن ذلك ليس فيه من الشجاعة إلا القليل . وقد يكون التعقل والاحتباس هو الجزء الأفضل من الجسارة ، لكن ثمة أوضاع تضطر فيها لاختيار الجزء الأسوأ . وإذا ما كنا نتوخى فهماً أفضل ، فإن عبور هذا الحد لا مناص منه . وأنا مدرك تماماً افتقاري للكفاءة في هذا الحقل والطابع غير المتقن لمحاولتي . كما أنني أعترف صراحةً بالطبيعة التجريبية والحدسية للنظرية التي أنا ماضٍ في تقديمها . وكذلك بالثغرات التي لا يمكنني سدها . والالتباسات ومواضع الغموض . وليس ثمة مبرر لهذا الإثم الذي أقترفه سوى أنه ليس هنالك أية نظرية بيولوجية أو سيكولوجية أخرى ترصيني⁽¹⁾ .

لعل أفضل مقارنة للنظرية الجديدة هي رسم خطوط عريضة لتاريخ الغرائز . فحين كان العالم لا يزال فتياً والحياة العضوية قد ولدت للتو . لم يكن هناك سوى غرائز حفظ الذات instincts of self - preservation : وغاية هذه الغرائز محددة من خلال اسمها . إنها تدفع الفرد إلى إشباع حاجاته الأشد حيوية . وكلما وحشياً تلاقي هذه الدوافع البدائية عقبات تعترض بحثها عن الإشباع ، فإن جهداً عنيفاً يُبذل للتغلب على العقبة . وهكذا فإن إرادة الانتزاع والهيمنة ، وحوافز الامتصاص absorb والتملك والتدمير هي من ذرية غرائز حفظ الذات . ولقد أصبحت مرافقة لها في الكفاح من أجل الحياة .

1 - إن الغايات التي أتوخاها من الفرضيات التالية هي أكثر تواضعاً بكثير من الغايات التي توخاها فرويد من نظريته في الغرائز (ما وراء مبدأ اللذة - نيويورك ، 1924) ، والتي تفرق بين غريزة الموت وغريزة الحياة (أو إيروس) البدائيتين . إن محاولتي لا تعنى سوى بالقوى التي تتحكم بحياة العالم العضوي . كما أن أطروحتي تبدأ ، وباستقلال عن نظرية فرويد ، من مفهوم مختلف لطبيعة الغرائز . وفي الوقت الذي توجب فيه الحاجة إلى فهم أفضل لمثل هذه الأطروحة . فإنها قد تمثل أول إسهام للتحليل النفسي - الجديد في مجال البيولوجيا .

كانت هذه الغرائز البدائية موجودة مسبقاً عندما برر حافز جديد « هو الدافع الجنسي » وارتقى سُدّة السلطة . فهذا الدافع لا يمكن أن يكون قديماً مثلها ، لأن التفارق إلى جنسين هو من تاريخ لاحق ، كما تبين البيولوجيا . ما هدف هذه الغريزة الجديدة ؟ الجواب « بالطبع ، هو إعادة الإنتاج ، واستمرار النوع . ولكن ثمة شكٌ مبررٌ يكتنف هذا الجواب . فإعادة الإنتاج يمكن تحقيقها دون أية نزوة جنسية ، وحتى دون تفريق جنسي . فالأوليّات « العضويات الدنيا » المؤلفة من خلية واحدة وتعيش في قيعان المحيطات والمياه الراكدة ، تتكاثر بالانشطار Fusion غير موجود بالنسبة لها . إنها تنقسم أو تنشق إلى جزئين ، وكل منها ينمو ليشكّل وحدة كاملة . تلك هي طريقة إعادة الإنتاج عند الأوليّات . ولكن إن لم تكن إعادة الإنتاج هدف الدافع الجنسي « فما هو هدفه ؟ والجواب لدى البيولوجيا الحديثة : التنوّع Variation . فالغاية هي إيجاد أفراد مختلفين « تركيبات جديدة ناجمة عن اتحاد ذكر وأنثى . ليست إعادة الإنتاج ، بل إنتاج تنوّعات جديدة وكثيرة ضمن النوع هي غاية غريزة الجنس .

وهل خضع الدافع الجنسي بحدّ ذاته للتطور ؟ ربما لا ، ما عدا في تقلّبات شدّته « وفي صعوده وهبوطه . أما التغيرات الأخرى التي لاحظناها فليست ناجمة عن أهداف جديدة وإنما عن التحام هذا الدافع مع دوافع الأنا المختلفة . فالحافز الجنسي بحدّ ذاته يبدو ثابتاً لا يتغير . إن له مقصداً وحيداً : التخلص من توتر فيزيائي نوعي .

ولكن ماذا عن التقلّبات التي يحدث عنها التحليل النفسي من كبتٍ وتحويل باتجاه شخص المرء ذاته « وهلمجراً ؟ باعتقادي ، ولأقلّ بدقّة ، أن الدافع الجنسي الحام لا يخضع لأيّ من هذه التقلّبات . فهو كغريزة دون موضوع في الأصل لا يتطور إلا بقدر تطور الجوع أو الحاجة إلى الإطراح . أما المصير الآخر الوحيد الذي يمكن أن يخضع له « إلى جانب الإشباع « فهو إمكانية التحكم به وضبطه لوقتٍ عدد ، وتأخير إرضائه . أما التطورات الأخرى فهي جميعاً مشروطة بتعاونه مع دوافع الأنا .

وهل خضعت دوافع الأنا للتطور ؟ لقد هدفت هذه الغرائز في البدء إلى الإبقاء على حياة الفرد . لم تكن عدوانية ، ولم يكن لها علاقة بالأفراد الآخرين . ولكنها تحولت

إلى حوافز عدوانية وعملية في الصراع مع البيئة المعادية . لم تتخلَّ عن غاياتها القديمة . وإنما كانت تُكيِّج وتترقِّف محطَّات أضحت غاياتٍ فيها بعد . وانبثاق هذه الدوافع اللاحقة ، كالطموح ، والرغبة بأن يكون المرء ممن يميل إليهم الآخرون ، ونزوات التنافس ، والحاجة إلى التميِّز الاجتماعي ، وغيرها ، لا تتشابه إلا قليلاً مع أسلافها ، دوافع الأنا البدئية . إنَّ روح الانتزاع تحيا فيها جميعاً ، حتى في وليدها الأحدث سناً . الحب ، والذي يتأصل في التغلُّب على الحسد والكراهية والطمع . إنها جميعاً تحمل آثار ولادتها . تحمل الحُبَّ من التربة الداكنة التي انبثقت منها . إنها جزئياً مواصلةً لدوافع الأنا الأولية . وجزئياً تشكَّلات إرتكاسية عليها . كما هي العلاقات الدبلوماسية بين الأمم مواصلة للصراعات بينها . فهذه الدوافع الأكثر يفاعاً ، والمحاربة والعدوانية على نحو سرِّي . تحاول أن تبلغ غايتها عن طريق الاختراق السلمي . وليس عن طريق القوة والعنف . وإذا ما غضضنا النظر عن الانتكاسات الفظيعة والفاسدة إلى البربرية . فإنَّ من الممكن أن نعتبر البشر نوعاً موهوباً تماماً . فطاقة دوافع الأنا تعمل جاهدة على تأمين الملاذ الواقعي في كهفٍ كما في بناء الإهرامات والكنائس . وتعمل على التغلُّب على معظم العوائق الأولية في الصراع من أجل الحياة كما في معظم المنجزات البشرية الرائعة . وليس ثمة حيوان آخر طور مثل هذا التحوُّل للنزوات من غايات مباشرة إلى أهداف بعيدة جداً

لقد ناقشت في السابق التقلُّبين اللذين تخضع لهما دوافع الأنا واللذين يُعتبران أهمَّ تحوُّلين بالنسبة للحضارة : التصعيد والحب . فعند حدٍّ معين يمكن لدوافع الانتزاع ، والأنانية ، والعدوان أن تتحوَّل عن غاياتها الأولية كما يتبدَّل مجرى الجدول بقصد سقاية حديقة . وعند هذا الحدِّ الأخير من التطوُّر ، يمكن أن يحدث تغبُّر مدهش ، تحوُّل تام لدوافع الانتزاع ، والغيرة ، والتملُّك إلى عكسها . ونحن نطلق على هذا الانقلاب اسم الحب . وكلتا العمليتين ، التصعيد والتحول إلى العاطفة ، لهما سمة مشتركة تتمثل في أن المصلحة المباشرة للأنا تبدو فيهما وكأنها قد وُضِعَتْ جانباً . ولنقل إنَّ الذات يتمُّ تجاهلها في السعي خلف أهداف جديدة . ويمرور الوقت يجد الأنا تحقُّقه الأسمى في

هذه المآثر بالضبط . وفي كلا التطورين تبدو البهائم المتوحشة وكأنها قد تنصّلت من طابعها وتروّضت . وتجد نفسها الآن مستعدة للإعتراف بحكومة جديدة .

يمكن إيضاح تطورات الأنا المتأخرة هذه من خلال مثال . شقيقان يغادران موطنهما الأصلي ويهاجران إلى بلد آخر . وهناك يكتسبان ثقافة جديدة مختلفة تماماً عن ثقافتهما الأصلية ومن نوع أرقى . وبعد بضعة سنوات قلما يفطنان إلى حقيقة أنهما ولدا ونشأ في البلد الأول . لقد خلّفت الثقافة الأرقى بصماتها عليهما ، وغيّرت عاداتهم وذوقيهما . ولم يعد مزاجهما القديم يبرز إلى العيان إلا في حالات انفعالية محدّدة . ولم تبق سوى سمات معينة قليلة بمثابة بقايا من الماضي المنسي . وبهذا المعنى فإن دوافع الأنا الهمجية غالباً ما تظهر غير مميّزة في أشكال جديدة من التصعيد والحب . ومن إرادة الانتزاع والتدمير البريتين ينطلق الجهد لخلق الجمال « والحضارة » وهوى الغرام النبيل . ولا ننسى أن إنقلاباً جديداً « وعودة إلى الأصل المغمور » يمكن أن يحصل في ظل شروط سيكولوجية محدّدة . وكما يمكن استخدام منجزات الثقافة من أجل الحرب والتدمير « فإن الحب يمكن أن يرتد إلى حسد وتملك . كما يمكن لمآثر التصعيد أن تتشكّل أسلحة لقتل الآخرين . فالحضارة مكّنت البشر من أن يصبحوا أشدّ بهيمية من أية بهيمة أخرى .

بعد رسم هذه الخطوط العريضة لتطور الغرائز صرنا نجرؤ الآن على تحديد طبيعتها العامة . فالجانب السيكولوجي لغريزة ما يتجلى للملاحظة بمثابة دفع باتجاه شيء ما . ولكن ثمة دفع أيضاً بعيداً عن شيء ما « ولعله الجانب الأشدّ أهمية »^(١) . والدفع باتجاه هدف محدّد هو أقلّ من الحاجة إلى التخلص من توتر محدّد . ويتّج هذا التوتر عندما يكون ثمة حاجة عضوية لدى الفرد غير مشبعة . فعندما لا يحصل شخص ما على ما يكفي من الهواء للتنفس ، يأخذ التوتر طابع القلق « وعندما يفتقر إلى الطعام « فإنه

١ - التعبير الألماني Trieb، المرادف لـ drive (دافع) ، يؤكّد على هذا الميل ، ولكن مضمونه يشتمل أيضاً على الدفع بعيداً عن الشيء .

يشعر بالجوع . ومن وجهة النظر هذه « يمكن تعريف الغريزة سيكولوجياً بأنها دافع ملجأ لا سبيل إلى اجتنابه للتخلص من توتر من نوع معين . وهدف الغريزة هو إزالة « أو على الأقل إنقاص « هذا التوتر . ويتم الشعور بالتححرر من هذا التوتر على شكل ارتخاء « وتصريفه « على شكل ارتياح وإشباع . فالتوتر يُشعر به عموماً بمثابة شيء منفص ، بينما يُشعر بالارتخاء بشيء مُلذ . وعلى أية حال ، فإن لهذه القاعدة استثناءاتها الهامة والتي تحدثنا من الإفراط في تبسيط الحالة الانفعالية .

يبدو لي أن من الممكن إثبات هذا الجزء من النظرية والتحقق منه إلى حد بعيد . أما الجزء التالي فإن له طابعاً تأملياً أكبر . ومن الممكن تقديمه من خلال صورة الدور الذي تلعبه الغرائز في الحياة اليومية . فالتوتر والارتخاء يتعاقبان أحدهما إثر الآخر على نحو منتظم تمكن مقارنته بالشهيق والزفير ، أو بالمدّ والجزر . وذلك هو قانون الطبيعة . يتأرجح الرقاص إلى جهة محددة أولاً ، ومن ثم إلى الجهة الأخرى « إلى أن يبلغ اهتزازاته الأخيرة حين تتوقف نكات الساعة . لا شك أن ثمة إيقاعاً في هذا التعاقب ولكن لا يبدو أن هنالك سبباً لهذا الإيقاع . والأمر كما لو أن شخصاً أضرم النار ثم أخذها . ولو كان هنالك شخصان « أو ، في حالتنا « قوتان « الأولى التي تخلق التوتر والأخرى التي تُخمده « لكان الأمر مفهوماً أكثر . فاشتغال هاتين القوتين كل منهما ضدّ الأخرى يفسر الكثير « ذلك أن النار إذا ما أُتيح لها أن تستعر دون أية محاولة لإخمادها ، فإنها ستدمر بلبهيا البيت كله . وإذا لم يكن ثمة نار « فإن أهل هذا البيت سوف يقتلهم البرد . وبعبارة أخرى ، فإن نزوات العدوان ، والتملّك « والجنس تنزع إلى إفناء كل الكائنات الحية إذا ما حازت على سلطة كليانية . وإذا لم يكن هنالك منبه يوقف نزوات الجنس والتملّك « فإن الحياة سوف تتجمّد « ونهاية أيّ من هذين الافتراضين هي المحق والإبادة . فاستمرار الحياة يتأتى عن الصراع والتفاعل « وعن العمل المستقل والتعاون بين هاتين القوتين .

إنّ للمبدئين الحاكمين للحياة العضوية أهدافاً متباينة . فواحدهما ينحو إلى خلق توتر ، أما الآخر فيخلق ارتخاء . وثمة معركة محتدمة بين هذين الضدين العظيمين

منذ بدء الحياة على هذا الكوكب . تُرى ما هي غاياتها البيولوجية ؟ إنَّ الأول يمثل التطور ؛ والآخر الثبات . ويخلق الأول التنوّع والتباين « يخلق الفروق ؛ أما الآخر فيحاول إلغائها والتأكيد على التكرار ، على إعادة إنتاج التماثل . يهدف الأول إلى التعديل والتباين ؛ أما الثاني ، فلم التماثل والتجانس . وبينما ينزع الأول باتجاه إنتاج أفراد متباينين ، فإن الآخر ينزع إلى إنتاج صور متطابقة « ونسخ لا تميّز بعضها عن بعض . ويمكن عموماً وصف هذين النزوعين المتعاكسين بأنها مبدأ التقدم والمحافظة « أو مبدأ الهوية والاختلاف . ومبدأ التقدم يضحّم الحياة ويُغنيها بخلقه الفروق . أما مبدأ المحافظة بتشديده على التكرار والتماثل فيحاول أن يعطل جهود خصمه ، ويعمل بمثابة قوة محافظة ومعيارية .

إنَّ الصراع بين هذين المبدأين المتعاكسين « وتسوياتها ، وفي بعض الأحيان التحاماتها ، هي التي تحدّد سيرورة الحياة . ومعظم ظواهر الحياة التي نلاحظها هي تشكيلات مختلطة ناجمة عن كلا هذين المبدأين الأولين . فغالباً جداً ما يتدخل المبدأ الآخر كي يثبت فعاليته الخاصة ، عندما يقترب الأول من بلوغ غايته . وهكذا يسم صعود وهبوط التوتر ، وظهور وزوال الحاجات الملّحة ، والقلق والسكينة « هذا التعاقب . والانطباع الذي نتلقاه يشبه ذلك المتأتّي عن موجتين قويتين قادمتين من اتجاهين متعاكسين تلتقيان في نقطة محددة .

الغرائز هي في خدمة هذين المبدأين العضوين وهي موطّقة عند كلتا القوتين . وبالطبع « فإن مهمتها في خدمة سيدين صعبة بما فيه الكفاية . وهي تحاول القيام بمهمتها من خلال طاعتها الأول في البدء ومن ثم الثاني . وهي تؤدي واجبتها تجاه النزوع الذي ينه ، ويحرّض ، ويثير التوتر ويخلق الفروق ، وتجاه الآخر ، الذي يرخي ويعيد السكينة التي تسوي وتُعادل . ويتمثّل مفعول مثل هذا النشاط في أنّ غايات هذين المبدأين لا يمكن بلوغها تماماً في النهاية أبداً ؛ ذلك أنّ جهودهما يتم إحباطها على الدوام . فالغرائز تنتج حاجة عضوية وتضع لها حداً من خلال إشباعها . إنها تطلق تنبهاً وتزيله من خلال إرضائه النوعي . وهي تنتج فروقاً وتعمل على تسويتها بارتقاء

التوتر .

لقد تتبنا الطريق من دوافع حفظ الذات البدائية إلى الجهود التي تمثل أسمى مآثر النوع البشري . فالغرائز التي تحرس الفرد تحمي وتصون حياته ككائن مستقل . وهي تغلب على التوتر الذي تنيره أشد الحاجات حيوية من تنفس ، ومأكل ، وإطراح . ودوافع العدوان تقهر الصعاب المتأصلة في المقاومة التي يطلقها العالم في وجه رغبات الفرد . أما غرائز الجنس فتحاول أن تسوي التوتر النوعي الناجم عن الرغبة الجنسية .

وبالمثل ، فإن وظيفة الغرائز في تحسير الفجوات الاجتماعية هي واضحة . فدوافع التملك والعدوان تحاول التغلب على الفروق بين الأفراد من خلال قهرها أو تدميرها . والدافع الجنسي هو أداة لتجسيرهوة بين الجنسين ، ولشد الذكر والأنثى أحدهما إلى الآخر ، على الرغم من تمايزاتها . أما الحب فهو محاولة لدجمي معك ، ولتلطيف التوتر بين شخصين . وتجاهد الزوجات الاجتماعية ، المرتبطة صميمياً مع الحب ، وربما وريته في المستقبل ، للتغلب على الفروق بين المجموعات ، والأمم ، والعقائد ، والطبقات .

إن هدف كل الدوافع الغريزية في الاتجاه الأول هو التماثل ، والتطابق . ولكن ما من إمكانية لبلوغ ذلك ، بل لمقاربتة وحسب . وتؤدي جهود المبدئين في العادة إلى تسويات - تماثل محدد في الاختلاف ، وتفارق محدد في المحافظة على النموذج . ثمة تطور بطيء . تقطعه انتكاسات وحركات رجعية .

لماذا نجد صعوبة شديدة في إيجاد طبيعة الغرائز وتمثيلاتها السيكولوجية ، الدوافع ؟ لأننا نعيش من خلالها . ويفسر هذا السبب أيضاً تقديم هذه الفرضية ، والتي لن يكون لها أي تأثير على عرض نظريتي . ولعلها مفيدة في القاء الضوء على كامل المنطقة التي لا تشغل منها إشكاليات الجنس والحب إلا جزءاً صغيراً .

فلنلتفت الآن عن المشهد الأخاذ للحياة الغريزية وننظر إلى الحقل الضيق الذي تتعاون فيه وتتصارع دوافع الأنا ، ومن بينها الأحداث سناً ، الحب ، مع . الحافز

الجنسي .ومن بين عدد هائل من الإشكاليات في هذا الميدان ، لن نناقش هنا إلا قلة قليلة وحسب . ولأسباب عديدة سوف نقتصر على جزء بسيط من دائرة هذه الإشكاليات . إنَّ شهيتنا للزاد الفكري قد تكون عظيمة ۞ لكن علينا أن ننتبه كيلا نفطم ما لا نستطيع مضغه .

ميدان المعركة

دائماً تقريباً ينظر من يتعثر حوله ليرى ما الذي جعله يزلّ . ويمكن لهذه الحركة أن تكون أي شيء ما عدا أن تكون حركة آلية . وهأنذا في وضع مشابه « مدرّكاً كيف انخفضت في الفضل السابق في إعطاء فكرة ملائمة عن الدور العظيم الذي تلعبه إرادة الانتزاع وشهوة الهيمنة في الحب والجنس . وأنا أفضل عبارة « إرادة الانتزاع » على غيرها من العبارات المرادفة « ليس لأنها تنطوي على مضمون أكثر دينامية وحسب » وإنما أيضاً لأن من الممكن استخدامها بكل من المعنيين الجنسي والتملّكي . فهي تدلّ على الرغبة بامتلاك الشخص أكثر مما تدلّ على إخضاعه أو جعله يشعر بقوة المرء الخاصة . وهذه الحاجة تتجدد كلما بدا الموضوع نائياً أو خارج مجال تأثير المرء . وإنه لناجم عن هذا التجدد بقدر ما هو ناجم عن الحافز الجنسي أن الموضوع يصبح مرغوباً ثانية بعد الامتلاك . ويتخذ الانتزاع في بعض الأحيان طابع اختبار المرء لقوته الخاصة حيال امرأة ممانعة أو مترددة .

كثيراً ما يحصل في العلم والحياة أن ما يبدو غامضاً ومثابة سرّ ما هو إلا تشوش واختلاط . ولقد خلق التحليل النفسي مثل هذه الحالة إذ فشل في أن يفرّق بين أشياء لا بدّ أن تكون منفصلة ضمن المصطلح العام لكلمة جنس . وهكذا صار من الضروري أن نردّ هذا الخليط إلى عناصره الأصلية .

لقد حاولت في السابق ، عند إعادة تقييم معظم القيم في نظرية الليبدو التحليلية النفسية ، أن أوضح أنه ليس ثمة ما يدعى بمكوّنات الحافز الجنسي . وما قدّمه فرويد

وأتباعه بمثابته كذلك ، كالكسادية « المازوخية » الاستعراضية « وغيرها » هي خلائط من الحافظ الجنسي « مع دوافع للهيمنة والتملك من مجال الأنا . وليس للدافع الجنسي الخاتم مركباته التي يمكن تفريقها ؛ ووحده اختلاطه مع نزوعات الأنا يؤدي إلى تباينات وإلى تلك الحيدانات المرضية التي ندعوها بالانحرافات . إن المحللين النفسانيين لم يروا بعد أن الانحرافات ليست ظواهر جنسية وحسب .

إن الانطباع الذي مفاده أن الحافظ الجنسي بحد ذاته يمكن أن يكون له خصائص الهيمنة والإخضاع ليس إلا وهماً وضلالاً . وبالطبع « فإن الغريزة البدائية لا تعرف أي احترام أو اهتمام بالموضوع الذي يُستعمل لارضاء الحاجات ؛ ولا تستيقظ الارتكاسات البرية أو العنيفة إلا حيال مقاومة الموضوع . ويمكن أن تثبت بوضوح أن بعض الاختلاط للحافظ الجنسي مع نزوعات الأنا لا بد أن يكون قد حدث باكراً جداً في التطور البشري من خلال طابع الفعل الجنسي ذاته » والذي لا يزال إلى الآن ينم عن آثار صراع . ومثل هذا الدليل الظاهري « مهما يكن ، لا يقدم للمحللين النفسانيين إلا القليل من العزاء . فهجومية نظريات هؤلاء تكمن بالضبط في ادعائهم أنهم يقدمون الحقيقة ولا شيء سوى الحقيقة في حين أنهم ليسوا على حق إلا جزئياً . إن نظرية الليبدو هي ، وستبقى « الجزء الأضعف في مأثرة فرويد العظيمة .

غالباً ما يغطي المصطلح التحليلي النفسي « الجنسية النفسية » اختلاط الجنس وشهوة الانتزاع . ويمكن أن تثبت بعدد هائل من الملاحظات التي نجدها في الروايات والمسرحيات أن هذا الخليط المؤلف من كلا الدافعين كان معروفاً جيداً قبل ظهور التحليل النفسي . وسوف أختار مثلاً واحداً من مسرحية برنارد شويبوت الأراملي . فالعاشقان في هذه المسرحية « بلانش وترنش ، يتخاصمان وينفصلان . ومرة يكون لدى ترنش شغل في بيت والد بلانش ويبقى وحده لبضعة دقائق . يتطلع حوله بحذر ، ومن ثم يمضي على رؤوس أصابعه إلى البيانو « يتكىء عليه بلدراعيه المثنيين ، متملياً في صورة لمحبوته . وتظهر هذه الأخيرة نفسها عند باب المكتب في الحال . وحين ترى كيف كان مستغرقاً « تنسل نحوه ، ممعنة النظر إليه . وحين ينهض من وضعيته اتكائه ، يأخذ

اللوحه عن الحامل ، ويكون على وشك أن يلثمها « عندما يجد بلانش بقره . يُسْقِطُ اللوحه من يده » ويحدّق في بلانش . يحمرّ خجلاً ويتراجع خطوة إلى الخلف . وتلاحقه بلانش دون رحمة . ويبدأ تناول قبعته عن الطاولة متجهماً محمّراً ومجفلاً . وعندما يتحول باتجاه الباب ، تقف في طريقه عامدة فتضطره للوقوف . بلانش : « لا أريدك أن تبقى » . ولبرهة يقفان وجهاً لوجه ، جدّ قرييين واحدهما من الآخر ، هي مُستفزة « ساخرة » وفي ملاحظتها شيء من التحدي ، وشيء من الدعوة له لأن يتقدّم ، وهي في حيّا تهيج حيواني صريح . وفجأة يومض في ذهنه أنّ كل هذه الضراوة سببها الرغبة الجنسية « وأنها تمارس به الجنس . إنّ هذا الوصف هو الأشدّ لفتاً للانتباه حيث يتعلق بما في ممارسة الحب من عدوانية من قبل المرأة . ومثل هذه العدوانية تظهر لدى النساء في بعض الأحيان عندما لا يأخذ الرجال زمام المبادرة في الغزل . أما بعض النساء فيصبحن باردات جنسياً في مثل هذه الأحوال . (« الانتظار الطويل يجعلني عصية مثل فطة » ، قالت إحداهن) . فإذا بقي الرجل مفراطاً في سليبيته ، فإنها هي التي تضطلع بالدور الفعّال .

إنّ من العسير ملاحظة وتحديد حصّة دوافع الأنا في هذه الأرض التي لكل رجل وامرأة « حيث يلتقي الحب والجنس ويندجان . ولقد وصفنا « حين رسمنا الخطوط العريضة للأطوار السابقة على الحب ، كيف أنّ هذا الأخير ينجم عن ارتكاس انفعالي تجاه نزوعات الطمع ، والعداء ، والعدوان . ولا بدّ من القول أنّ هذه القوى ، الكـ غلبها الهوى واكتسحها » غالباً ما تؤكد وجودها فجأة في خضمّ الحب ، تماماً مثل أولئك التيتانTitans القدماء « الذين طردتهم الآلهة الإغريقية إلى العالم السفلي ، فتمردوا على المعتصبين الجدد . هكذا الحب لا يحقق سلاماً دائماً بين الجنسين ، وإنما هدنة قد تطول أو تقصر وحسب .

لا يمكن أن نتعمى عن حقيقة أنّ نزوات شديدة من العداء تظهر في بعض الأحيان في خضمّ الحب ، نزوعاتٍ مدهشة لإيذاء موضوع العاطفة . إنها بقايا من الانفعالات الأصلية، وآثار من أطوار الحب البدئية بل ويمكن لنا أن نلاحظ ، وإن كان

ذلك لا يحصل إلا نادراً ، أفكار حسدٍ عابرة ونزوات طمع تجاه المحبوب . ولا حاجة بنا في العادة للانزعاج من هذه الانفعالات ، إلا أن بمقدورها أن تلعب دوراً حاسماً في المعركة بين الجنسين⁽¹⁾ . ووجودها بحد ذاته يثبت أن الجنس والعاطفة لا يتحركان وحدهما بالعلاقة بين الجنسين ، وإنما هناك أيضاً عامل صامت غالباً ما يتم تجاهله أو تبخيس قيمته « هو دوافع الأنا القديمة التي لا يمكن استنفادها كليةً . وهكذا ستعاود الانفعالات الأصلية الظهور » من حسد ، وطمع ، وتملك ، وعداء ، حين يجنبو الحب . ففي تحللها وانهاره سوف تتكشف ثانية هذه المكونات التي عملت عملها عند ولادة الغرام . وسوف يظهر تضارب الإرادات ثانية قرب النهاية كما كان شأنه عند البدء .

إن شهوة الهيمنة موجودة بالتأكيد لدى الرجال والنساء على حد سواء ، لكنها لا تفعل فعلها بالشدة ذاتها لدى كليهما . ثمة لدى الرجال شيء من الصياد ، ونزوة ناصب الشراك لدى النساء . وشهوة القنص هذه تعزز اللذة الجنسية ، وتشحذ شهية الذكر . كما تصبح ضرورة نفسية بالنسبة للكثيرين منهم . بل إن بعض الرجال يفقدون رغبتهم الجنسية إلى حد معين إن لم يواجهوا مقاومة ما مهما تكن . ولقد أفضى إليّ مرةً أحد المرضى بحادثة له مع سيدة شابة من بين معارفه المقربين بدت منجذبةً إليه . وبعد حفلة ، قضى فيها كلاهما وقتاً طيباً « صحبها إلى بيته من أجل حفلة كوكتيل ختامية .

1 - ثمة هامش من الشك فيما إذا كان سترويندبرغ هو أول كاتب عبّر على نحو واعٍ عما في الحب من كراهية . فلقد وجدت بين أمتعة هنري بيك ، مؤلف المسرحية الطبيعية التي عنوانها « الباريسية » ، والمتوفي عام 1899 ، قصيدة كانت تتضمن هذا البيت : « كنت فظاً وفاتراً ، وكانت حارة وقاسية » ، وتبدأ على هذا النحو :

ليس لديّ ما يذكّرني بها
لا صورة ، ولا خصلة شعر
ليس لديّ رسالة منها
لقد تباغضنا نحن الاثنان .

وبينما هي تبدل ملابسها شعر أنه متهيج جنسياً نوعاً ما . وما لبثت أن ظهرت بمبدل (١) مغير . وبينما هما يحتسيان الكوكتيل قالت : « لماذا نضيع الوقت سدى بكل هذه التمهيدات ؟ فلنمضِ إلى السرير » . وفي الحال صحا الرجل . ولم يُحِبْ أمتاعه من كونها قد جردته من الإشباع الناجم عن جذبها إليه وانتزاعها « وحرمته من التغلب على تردها ومقاومتها . وتناول قبعته ومضى .

وحقاً حين لا تكون الارتكاسات بمثل هذه المباشرة ، فإن غياب بعض المقاومة من جانب المرأة يكون مدعاة للأسف الصامت من قبل الرجل . أية لذة ينالها الصياد إذا كانت الطريدة هدفاً طيعاً ؟ إن إشباع الرغبة بالانتزاع « ومقارعة المقاومة أصبحت عاملاً متأصلاً في المناوشات التمهيدية . وكان فرويد يعتقد أن اقتناعاً يُقبل بسهولة ودون ارتياب في البدء لا يمكن أن يكون راسخاً وثميناً . ولقد تحدث في هذا الموضوع في إحدى أمسيات الأربعاء التي كُنّا ، نحن أتباعه القدامى ، ندعى إليها في بيته وقد ختم حديثه بجملة مفعمة بالمعنى : « الفناعات ، والنساء اللواتي نناهنّ بيسر » لا تكون لهنّ قيمة كبيرة بالنسبة لنا » .

إن الرغبة الذكرية بالانتزاع لها مكانتها في الاستراتيجية الدقيقة للغرام . ففقد رجل قد يكون نقلة خاطئة تجعله يراجع « وقد يكون الابتعاد عنه حين يكون متردداً هو الطريقة المثلى لاصطياده . وتبين خبرتي في التحليل النفسي أنّ هذا المبدأ (على عكس وجهة النظر الشائعة) له قيمته الخاصة بالنسبة للرجال النسيوين . فهم يبدون حساسية خاصة تجاه المقاربة الفعالة من قبل المرأة . ويشتدّ هذا الموقف حتى يصل إلى حدّ الخوف والعداء لدى كثير من الجنسين المثليين « الذين غالباً ما يتطور لديهم نوع من هوس الاضطهاد Persecutionmania ، وكان كل النساء يلتمسن إقامة علاقات جنسية معهم . وغالباً ما يتضح أن هؤلاء الرجال ينسبون نزوعاتهم اللاواعية إلى النساء اللواتي « يلاحقن » هم . والرجال الجنسيون المثليون غالباً ما يسيئون تفسير أمارات الاهتمام

* - المبدل : Neglige ، ثوب نسائي طويل وفضفاض .

البسيطة والصدقة بهذا المعنى .

بل ويمكن أن يشكّل انتزاع المرأة إشباعاً بالنسبة لمجموعة كبيرة من الرجال الذين لا يفكرّون بالمرأة إلا حين يشعرون بحاجة فيزيائية إليها ، والذين يعتبرون الحب مجرد كلمة تُستخدم في الأفلام والمجلات . وغالباً ما يشعرون أيضاً بأنّ ثمة عقبات تحداهم ؛ ويصبح الانتزاع قضية هيبة شخصية . وهم يتمتعون بالمغازلة تماماً كما يستمتعون بالصيد . ويشعر بعضهم أنهم قد خُدِعوا إذا ما نفذت مشيئتهم بسهولة ويسر . ويبدو أنّ لسيكولوجيا سحرة النساء علاقة بهذه الشهوة للانتزاع أكبر بكثير من علاقتها بالجنس . وغالباً ما يفكرّ الرجال أنهم « سعداء في الحب » بينما هم مبهجون بالنصر وحسب . ولا بدّ أنّ دون جوان قد احتاج إلى كثير من الوسائد من أجل أناه المتزعزع . فمن يحتاج إلى الكثير جداً من النساء لا يمكن في الحقيقة أن يقدّرهنّ حق قدرهنّ أو أن يكون معهم في حب . ولعلكم تتوقعون أنّ رجلاً يتمتع بحظوة كثير من النساء والفتيات لا بدّ أن يكون صديقاً للجنس اللطيف ومُقرّاً بالجميل على كل ما يتلقاه من عاطفة . وفي الحقيقة ، إنّ معظم هؤلاء الدون جوانات أشخاص يكرهون النساء . وهذه السمة توضح أيضاً أنّ الانتصار على النساء هو بالنسبة إلى الرجال من هذا الطراز أكثر أهمية من الإشباع الجنسي . ولعلّ من الأفضل القول إنّ إشباع هذه الرغبة المحددة يبدو لهم بمثابة اللذة العظمى التي تُشتقّ من الجنس .

لا بدّ بالتالي أن نأخذ بعين الاعتبار دور الكبرياء الذكورية . ما هي الكبرياء ، بالمعنى السيكولوجي ؟ إنها موقف دفاعي تجاهلته السيكولوجيا المعاصرة ، ولكنها ذات أهمية عظيمة في فهم السلوك البشري . وهي تنشأ بمثابة إجراء واقياً لدى الشخص بعد أن يكون قد تأذى ، ولا تخفي وحسب بل وتكشف أيضاً قابلية هذا الشخص للانجرار Vulnerability وتمكن مقارنتها بالندبة التي تتشكّل بعد أن يشفى الجرح . وكبرياء الرجل في علاقته بالنساء هي « في المقام الأول ، كبرياء جنسي » كما لو أنه غير واثق من قدرته الجنسية . وهكذا فإنّ أدائه لوظيفته في الإنصال الجنسي يكون له ليس طابع الإشباع الفيزيائي وحسب ، بل وطابع الانتصار أيضاً . كما أنّ للإنصال

الجنسي « بصورة لا واعية ، بل وحتى بصورة واعية ، طابع الاختبار بالنسبة للرجل . ذلك أن عليه أن يثبت لنفسه أنه رجل » وأن يؤكد ذاته كما لو كانت فحولته Potency موضع شك . ومثل هذا الشك بفحولته الخاصة يمكن أن يشكل عائقاً جدياً لدى مقارنة النساء ؛ فمثل هذا الرجل يخاف من التحدي الذي يمثلته الإتصال الجنسي بالنسبة له . ويرعبه التفكير في أن المرأة قد لا تعتبره مكتمل الرجولة (« لست رجلاً ») . وهذه الكبرياء البدائية التي تتركز حول الدور الجنسي هي كبرياء غريبة على النساء⁽¹⁾ . إن كبرياءهن تنبع من منبع آخر . وإذا كان الرجل يريد أن يؤكد لنفسه مرة بعد مرة أنه قوي ورجل ، ويشعر بالفخر إذا ما كانت رغبته الجنسية شديدة تجاه المرأة . فإن المرأة تشعر بالخجل إذا ما رُغِبَ بها جنسياً وحسب .

إن كبرياء النساء هي « وكما سبق لي القول » من نوع آخر ، لكنها أكثر تطوراً

١ - في مقالة ظهرت مؤخراً في مجلة Psychiatry ، العدد السادس ، 21 شباط 1943 ، وعنوانها « الجنس والشخصية » ، أشار الدكتور أريك فروم ويحق إلى « أن ثمة فروقاً في الشخصية تعكس الأدوار المختلفة للرجال والنساء في الاتصال الجنسي » . ويلاحظ أيضاً أن « ضروب القلق لدى الرجال والنساء تشير إلى عوالم مختلفة » فالرجل معني « بأناه ، بهيبته » بقيمته في عيني المرأة « أما المرأة فمعنية ببلذتها الجنسية وإشباعها » . فالمرأة تعتمد على الرجل كي يوصلها إلى العرشه « وتحشى من أن « تُترك وحدها » إذا ما هيجها الرجل ولم يكن قادراً على تأمين إرضاءها الجنسي . إن الدكتور فروم يفرط في تبسيط صورة الوضع ، فالخوف الذي يشير إليه لا يتواجد لدى النساء إلا بعد أن يجتبرن الإخفاق المتكرر للرجل . والنساء اللواتي لم يجتبرن إخفاق الرجل الجنسي لا يشعرن بمثل هذا القلق . ومن جهة أخرى ، غالباً ما تدرك النساء أنهن لا يستطعن بلوغ الإشباع الجنسي بأنفسهن بسبب الضعف لديهن (الخجل ، الخوف « العداء اللاواعي تجاه الرجل » وغيرها من ضروب الكف) . بل ويمكن حتى لشكوكهن تتعلّق بمظهرهن أن تفعل فعلها فيهن على هذا النحو . وكثير من النساء يعلمن بصورة واعية أو لا واعية أنهن مسؤولات بالمثل عن إخفاق الرجل الجنسي . وكثير منهن يشعرن بكبرياء خفي لدى قدرتهن على استنهاض فحولته الرجل .

من كبرياء الرجل . وقابليتها للانجراح هي أعظم وتتعلق بمجالات نفسية أخرى . فالحاجة إلى الانتزاع تجلّ لدى المرأة على نحو أكثر دقة . وهي تستمتع بسلطانها على الرجل ، لكنها تفضل امتلاك هذه السلطة ، ليس لأنها امرأة وحسب ، بل لأنها هي ذاتها . وقلة قليلة من النساء هنّ من ترضيهنّ السلطة التي يمكن تقريباً لأي امرأة أخرى أن تحوزها على رجل متهيج . وتفضل النساء أن يهيمنّ ليس لأنهنّ نساء ، بل بسبب مواهبهنّ الفردية . ولا تريد المرأة أن يتمّ تقديرها ببساطة باعتبارها فرداً من جنس النساء ، بل باعتبارها شخصية . وتمكن مقارنة الطابع المتعارض للكبرياء الذكورية والأنثوية على أفضل وجه بمواقفها الخاصة تجاه مسألة الفردية Individuality في قضايا أخرى . ولقد رأيت لوحة صغيرة توضح هذا التعارض على نحو طريف . فمن جانب أول ، وفي مخزن لبيع القبعات ثمة بائع يزكي قبعة لرجل قائلاً : « خذ هذه » ياسيد . كلّ السادة في المدينة يرتدون هذه القبعات » وفي الجانب الآخر بائعة تقنع زبونة قائلة : « خذي هذه القبعة ، مدام . ما من سيدة في المدينة لديها مثلها » .

ثمة خوف مستتر لدى المرأة من أن يقدّر الرجل باعتبارها أنثى لا باعتبارها فرداً وهي تخاف من أن يرغب بها لا باعتبارها امرأة بعينها ، بل باعتبارها الأنثى الأقرب إلى تناولها . وهي تحتاج إلى ما يؤكّد على أنه يريدّها ، ولا يريد مجرد امرأة جميلة ، كائنة من كانت . يقول كبلنغ : « لا بد للرجل من أن يمضي إلى النساء ، الأمر الذي لا تفهمه النساء » . وفي الحقيقة فإنّ معظمهنّ يفهمنّ ذلك « بل ويستطعن تحمّل هذه الحقيقة » ولكن لا يردن أن تشملهنّ مجموعة النساء التي لا بدّ أن يمضي الرجال إليهنّ . كما يعلمن كم هي سيرة إثارة الرجل جنسياً وكم هو عسير جعله يحبّ . أن يكون لهنّ سلطة على رجل فإن ذلك يغدّي كبرياءهنّ ، هذا صحيح « ولكن على طابع هذه السلطة يتوقّف ما إذا كانت المرأة يمكنها أولاً أن تسمح لنفسها أن تفخر بها⁽¹⁾ .

١ - وصف ستاندال هذه الكبرياء وهذه الحساسية لدى النساء كما يلي : « المرأة ذات الطبع السمع سوف تضحّي بحياتها ألف مرة من أجل عاشقها وسوف تنفجر معه إلى الأبد في نزاع كبرياء حول باب مفتوح أو مغلق » . ومن الملاحظ أنّ النساء =

إن النساء يعلمن ما سيكون عليه مصيرهن إذا ما استسلمن للرجال بسهولة زائدة ؛ سوف يستعملن جنسياً ومن ثم يُطرحن جانباً . فالتقليد النسوي السري القديم - الحذر من الرجال - يتم تلقيه لكل فتاة صغيرة أثناء تنشئتها . وتحشى النساء من أن يستعملن في البدء ومن ثم يُساء استعمالهن . ويحتجن إلى ما يضمن لهن الحب فضلاً عن الرغبة بهن . وتتأبن على الدوام فكرة أنهن سرعان ما يُهجرن بعد أن يقضي الرجل منهن وطره . وهذا هو السبب الذي يجعلهن يبدأن بمقاومة تقدّم الرجل ويتتهين باعتراض إحجامه ، كما قال أوسكار وايلد . وتدرك النساء أن ليس بالإمكان الاحتفاظ بالرجال إلا بإبداء عانعة في البدء : « ما الذي سيظنه بي ؟ » إنه السؤال الأبدي لديهن . ولقد حكّت لي إحدى الفتيات مرّة أنها رغبت بمعرفة ما إذا كان شاب محدّد يجبه ، ولكنها أضافت فوراً أنها لم تُردّ لأن معرفة ذلك قد تحرمها من عفويتها . ولديّ انطباع أن النزوع إلى محاولة توفّع الارتكاسات هو أكثر تطوراً بكثير لدى النساء منه لدى الرجال . وهو يفسّر جزئياً سبب اللباقة الاجتماعية الأكثر رهاقة لدى النساء عموماً منها لدى الرجال . ولقد أفضت إلى صيّبة بأنها غالباً ما كانت غير واثقة من الكيفية التي ينبغي أن يكون عليها سلوكها حين تقابل شاباً في الشارع . هل عليها أن تنظر إليه مباشرة وهو قادم باتجاهها ؟ ربما اعتبر هذه النظرة نوعاً من الدعوة له « فالنظر قد ينمّ عن اهتمامها . ولكن النظر بعيداً ، كما تعتقد ، يدلّ أيضاً على انجذابها إليه إذ يشير إلى أنها تتفادى النظر عامدة .

بل ويمكن لمثل هذا الحذر أن يصبح لا واعياً . وفهم هذه الحقيقة يقدّم مفتاحاً للمواقف النسوية التي تحيّر الأشدّ ذكاءً في بعض الأحيان . ويمكن لنا أن نفهم هذه السمة بصورة أشدّ وضوحاً إذا ما أخذنا بالحسبان ، مثلاً « أن النساء جدّ حسّاسات فيما يتعلّق بمظهرهنّ والانطباع الذي يخلفه . لماذا تعبس الفتاة فجأة ؟ ليس ثمة ما يبرّر ذلك

أكثر عانعةً بكثير لقبول عيونهنّ تجاه الرجال قياساً بهؤلاء الآخرين تجاههنّ . وإذا ما ندمن على فعل خاطيء ضد الرجل ، فإنهنّ لا يأتين الإقرار به بالقول وحسب « بل ويستبقن ملازمة الرجل ويركزن كثيراً على أنهنّ ارتكسن بحق وامتعاض .

في الحديث الصداقي الذي سبق تبدّل مزاجها . والرجل لا يعرف أن عينها قد طرفت وحسب إلى صورتها في المرأة على الجدار فاعتقدت أنها لا تبدو كما يجب . ولقد دُهِشَ شاب إذ زار فتاة ووجدها متحفّظة وغير ودّية « رغم أنها كانت لبقة وودودة في الزيارات السابقة . ولم يحزر أنها شعرت بعدم ارتياح لأنها غسلت شعرها قبل فترة وجيزة من قدومه وأنها انزعجت لأنه كان لا يزال مبلّلاً . قلّما يغيب عن ذهن المرأة اهتمامها بالانطباع الذي تخلفه لدى الرجل^(١) » وهذه حقيقة تحدّد موقف المرأة في المعركة بين الجنسين .

تلتقط المرأة الصوت الداخلي في سلوك الرجال ، وهي حساسة تجاه أبسط تجاهل أو افتقار إلى الاهتمام ، وتجاه أقلّ التبدّلات في أمزجتهم . ويقتضي منها احترامها لذاتها أن لا تمنح نفسها لرجل لا يقدرها حقّ قدرها ككائن بشري . ويظهر كبرياء النساء قابليتهنّ للانجراح . وهنّ يعرفن جيداً أفضل من المحلّلين النفسانيين - أن لكلّ من الرغبة الجنسية والحب مولداً مختلفاً .

يؤازر إرادة الانتزاع لدى الرجال نوع غريب من الفضول الذي لا يتعلّق بالجدد وحده . فالشاب يحدس في أحلام يقظته باستسلام المرأة وتكون أحلام اليقظة هذه منشغلة بـ صور Images حول سلوكها في استسلامها له . وهي صور لا تعنى بالجدد المرغوب بقدر ما تعنى بكلمات وإيماءات ، وسلوك المرأة المحبوبة ، والتي تستحضرها هذه الاستيهامات المهتاجة . وثمة إحساس لا واع يخبر الشاب أن المرأة التي تمنح جسدها تعطيه ما هو أكثر من الجسد « وتكشف له ما يزيد عن مفاتها . وهو يشعر أنها

١ - تتذكّر مريضة من طفولتها الباكّة أنها ارتبكت وهي في الأرجوحة لأنّ سروالها الداخلي لم يكن ملائماً لثوبها . وتعلّم البنات باكراً جداً النظر إلى أنفسهنّ بعيون الآخرين . قالت هذه المريضة نفسها : « حين أكون مرتديّة ملابس رثة أكره كل الناس » . وغالباً ما تنتاب النساء أفكار مثل : « مَنْ على وجه الأرض يمكنه أن يميل إليّ وأنا أبدو هكذا ؟ » أو « لماذا لا يستطيع أن يراني الآن ؟ » .

باستسلامها تفشي ذاتها السرية . وما له دلالة أن الكتاب المقدس يستخدم عبارة « معرفة المرأة » بمعنى الإتصال الجنسي معها . والثيمة الأساسية لمثل هذه الاستيهامات الذكورية هي ثيمة شبقية Erotic ، إن لم تكن جنسية محضة ، لكنها غير مقتصرة على الجنس وحده . فهي تدور حول الشخص موضوع الحب « شخصيتها » سلوكها ، أفكارها ومشاعرها « وغالباً ما ترغب بالنفاذ إلى لبّ كينونتها .

في مثل هذه الاستيهامات يتم التعبير بوضوح عن نوع من التملك الذهني « عن رغبة بالحيازة » لجسدها وعقلها . وغالباً ما يكون مثل هذا التملك متضافراً مع شعور قديم بالغيرة « والتي تنوس على نحو غريب بين النقيضين : الحنان والقسوة . ولقد قال شاب لفتاة يحبها : « أود أن أعرف ما اقترفت يدك في حياكك كلها » . وشاب آخر راح يراقب زوجته « حديثة العهد ، في أحاديثها مع الآخرين بنوع من الافتتان « وحين استدارت نحوه مبتسمة « انتابه شعور بهيج بأنه استردّها . وفي بعض الأحيان فإن الرغبة التي تستحوذ على المرء لمعرفة كل شيء عن موضوع الحب تكشف عن طبيعتها « إذا ما تدهورت وفسدت ، في البحث الملعّب وفي تعذيب النفس .

كتب كازانوف العجوز في مذكراته أن الحب « ثلاثة أرباعه فضول » . لكن مثل هذا القول هو أقلّ دلالة وأهمية بالنسبة لبحثنا منه بالنسبة للشخص الذي يؤمن به^(١) .

ليس من غير الهام أن كازانوف المغامر لم ير في الحب سوى اللذة الجسدية . فهو حين تحدّث أو كتب عن « L'amour »^(٢) ، لم يضمّن هذه الكلمة الحنان بل المتعة

١ - رغم أن المحلل النفسي الدكتور سي . م . هيرولد (في مجلة The Psychoanalytic Quarterly (1942) قد عبّر عن وجهة النظر ذاتها بعد بضعة قرون من كازانوف « معلناً أن جوهر الحب هو الفضول « والرغبة بمعرفة الموضوع ، فإن ثلاثة أرباع هذا القول تبقى خطأ . إن فيه من السذاجة المنعشة بقدر ما في خلط أحد الأشخاص بين الفلفل الذي أضافه الطباخ إلى الطعام وبين مادة الطعام الأساسية .

* - الحب ، بالفرنسية في النص الأصلي .

الجنسية وحدها^(١) . وصارت مطابقة تقريباً لكلمة « Volupte »^(٢) . وعلى أية حال ، فإن الحصة التي يمزوها للفضول تبين أن شهوة الانتزاع كانت تعني له الكثير . وما عسى الفضول في الحب أن يكون سوى شكل ذهني لإرادة الانتزاع ؟

١ - قارن ذلك مع جملة أناطول فرانسيس العجوز متذكراً طراز لباس السيدات الذي كان ذات مرة يحتوي على فيض من الأزوار : « Il y a Trente ans Les modes feminine étaient Très »
 « cruel pour les amants »
 « منذ ثلاثين سنة كانت الأزياء النسائية فظة جداً بالنسبة للعشاق » .
 * * المتعة ، بالفرنسية في النص الاصل .

لهفة الانتقام

في تفاعل الحافز الجنسي « ورغبة الهيمنة » والحنان ثمة عدد وافر من الإشكاليات . إسمحو لي أن أذكركم بالصراعات التي تنشأ من الحاجات الانفعالية المختلفة لكلا الجنسين « وإلحاح النساء على عدم التفكير بالجنس إلا بالارتباط مع العاطفة » وبالصراعات الناجمة عن كبرياتهن الجريحة « وبالارتكاسات العنيفة من قبل الرجال الذين يشعرون بانتهاك مطامعهم الذكورية . واسمحو لي أن أذكركم أيضاً بالتنافس القديم بين الجنسين والذي لم يمتحَ وإنما غُيِّرَ بالحنان وحسب » وهو على استعداد دائم للظهور من جديد . ولقد سبق أن ناقشنا كل ذلك فلا حاجة بي لأن أسهب بصدد هـنا .

ثمة « على أية حال ، ظاهرة انفعالية غالباً جداً ما تحصل في العلاقات بين الجنسين بحيث تتعجبون كيف أنها لم تؤخذ بالحسبان من قبل السيكولوجيين على نه أكثر جدية بكثير . ولقد قرأت في مئات عديدة من الكتب عن إشكاليات الزواج ، والحب ، والجنس ولم أجد ما يتعدى التنويه العابرة والقاصر إلى هذه الظاهرة هنا وهناك . وأنا أقصد تلك الرغبة التي تكاد لا تقهر للانتقام من الآخر الذي يؤذي مشاعر المرء .

من الواضح أن علاقة الحب لا تكون ممكنة عندما يستخدم أحد الشريكين تفوقه لفهر الآخر . بل إن تحقق أحدهما من أن الآخر يمارس عليه جوراً يتخلف لديه أثراً باقياً ، وإن يكن لا واعياً ، يعبر عن نفسه بنقمة خفية . إن منبه الحقد قوي أيضاً وعلى

نحو مدهش لدى من يقرّون أنّ بعضهم يحبُّ البعض الآخر . والضغينة والمرارة يمكن أن تبقى حيّة لزمان طويل بعد أن يكون قد تمَّ نسيان باعثها . ولعلَّ تقديركم لمقدرة البشر على الغفران والنسيان يتضاءل كثيراً حين تتحقّقون من أنّ التحليل النفسي لكثير من أفراد كلا الجنسين يبيّن بوضوح أنّ رغبة الانتقام لدى أحد الشريكين تواصل الحياة فترة طويلة بعد أن يتمّ الشعور بها على نحو واعٍ . وهكذا فإنَّ ردَّ المُنتَهَك « وجعله يتجرّع من طُبه الخاص ، وبجرعة كبيرة إنْ أمكن ، يبقى واحداً من الرغبات اللاواعية في الحياة الانفعالية للمتزوجين والعشاق . وهو يعبر عن نفسه لا في التخريب المستر للجهود الشخص الآخر والصراع المكشوف وحسب « بل أيضاً في تيار العداء والحقد الخفيين واللذين غالباً ما يكون دوامهما مدعاةً للدهشة . إنه يحيا في الاستيهامات اللاواعية ويتكشف في أفعال أعراضية Symptomatic بسيطة تنير فجأةً الوضعية النفسية بين شخصين كما تنير الأنوار الكاشفة مشهداً مظلماً .

تتجلّى روح الثأر هذه في توتر « يتمّ الشعور به ولكنه لا يُدرَك بصورة واعية » وينفذ إلى لبّ العلاقة بين الاثنين . وحقد النساء العميق قمين بإقناع أي شخص أنّهم يمكن أن يكنّ ضاربات وعنيفات مثل الرجال . وأنا أعرف فتاة لم تغفر لزوجها « بعد سنوات عدّة من الزواج « السعيد » ، أنه كان قد أقام علاقة مع فتاة أخرى « وهو لا يزال خاطباً . ومن المعروف جيداً أنّ المرأة التي تزوج رجلاً أرمل نادراً ما يمكنها احتمال إطرائه لزوجته الميتة . ولسوف تمتعض طويلاً بعد مقارنة تجرى بين محاسن الميتة ومساوئها هي . وفي مثل هذه الظروف يضرّم الحب نار العداء .

تزوجت فتاة رجلاً كان يبدو لفترة طويلة وكأنه غير مبالي بإعجابها الصريح به . وكزوجة له شعرت تجاهه بنقمة ثابتة خفية . كانت تكرهه إذ كان عليها أن تصطاده « بدلاً من أن يخطف هو ودها . ولم تستطع أن تغفر له إذ طالما شعرت قبل الزواج بالإدلال الناجم عن هذا الانقلاب في دوريهما الملائمين . واستيهامات الثأر لدى النساء ، اللواتي يشعرن أنّهن منبذات أو اللواتي ينتظرن طويلاً قبل أن يسمي وراءهن أحد ، هي استيهامات مألوفة إلى حدّ بعيد . ولقد اشتكت إحدى الفتيات قائلةً : « إنه

بعيد جداً فلا أستطيع أن أكون باردة معه . أتمنى لو يشعر بالانجذاب نحوني كي أتمكن من رفضه . . وكان لدى فتاة أخرى استيهام ناشط جداً أضحت فيه مغنية مشهورة وأحرزت نجاحاً عظيماً في إحدى الأوبرات التي كان يحضرها شاب محدد . وبينما كان ينظرها على باب المسرح « عبرت دون أن تنظر إليه . وحين اتجه إليها » قالت بفتور : « دعني أمضي » . والشكل الأكثر تكراراً لمثل هذه الاستيهامات هو الذي تمضي فيه المرأة مع رجال آخرين بقصد أن تُرى الشخص المحبوب والمكروه . كم هي محط إعجاب وتقدير .

إن تضارب الإرادات الذي سبق ظهور العاطفة وكان خفياً غالباً ما ينتعش ثانية بشكل آخر . والمحللون النفسانيون يصابون بالدهشة حين يجدون كم يمكن للرجال والنساء أن يشعروا بالنقمة وبصورة لا واعية في حين تبقى علاقاتهم ودية على السطح . ويتكون لدى المرء انطباع وكأنَّ العلاقة الأصلية للرجل بالمرأة والمرأة بالرجل كانت علاقة عداوة « وكأنَّ الكراهية والخوف وُجدا منذ مطلع العلاقات البشرية .

لماذا يلعب الحقد مثل هذا الدور تحت السطح في حياة الأزواج الانفعالية ؟ ثمة أسباب عديدة للضعائن أحادية الجانب أو المتبادلة ، ولكن من الواضح أن تلك التي يتم الشعور بها على نحو أكثر جدية هي أذيات واقعية أو وهمية تصيب تقدير المرء لذاته . والسبب واضح . فقد أكدنا أنَّ الحب يزيل انعدام الأمن الداخلي « وشكَّ المرء بجدارته وقيمه » ويمنح المحبَّ تأكيداً على كرامته واحترامه لذاته . ومن الطبيعي أن يلتقي به شكّه في كونه محبوباً في مهوي انعدام الأمن القديم ، ويُحيي عدم ثقته بنفسه « وينعش السخط في داخله . وهكذا يعود القلق القديم ، الذي كان قد تغلب عليه تأكيد المرء من أنه محبوب . لقد جعله كونه محبوباً غير قابل للانجراح كما يبدو ولكن هاهو عرضة من جديد لتعذيب الذات إذ فقد الثقة بالنفس التي استعادها عبر الحب . ولدي انطباع قوي أنَّ شعور المرء بكونه غير مطلوب ، هذا الانفعال الأصلي المعبر عنه بعبارة « لا أحد يحبني » مرتبط من حيث طابعه النفسي بالخوف « بل وبالخوف من الموت في بعض الأحيان . إن الوضعية التي يتضح فيها فجأة لشخص ما أنه ليس محبوباً أبداً تولّد

انفعالاً مشابهاً لسكرة الموت ، أو ربما لهلح طفل هجرته أمه فجأة .
وفي الحقيقة يبدو كما لو أنّ اقتناع المرء بقيمته الخاصة - المحروسة والمعززة بكونه محبوباً - هو وقاء ضدّ هذا القلق .

إنّ تجريد المرء من إحساسه هذا بقيمته ككائن بشري يمثّل إلقاءً من جديد في الظلمة الخالكة للنفور من الذات ، والتي أنقذه الحب منها . وعندما يتبنّى الرجال والنساء فجأة أنهم كفّوا عن أن يكونوا محبوبين من قبل من أحبهم يقولون أنهم يشعرون كما لو أنهم يموتون . وليست هذه مبالغة مفرطة . فذلك يعني أنهم عرضة لقلقي يشابه ما في خطر الموت . وهم لا يعلمون أنّ هذا الخطر آتٍ من الداخل « من نزوعات تدمير الذات في الطبقات العميقة من العقل اللاواعي .

دعونا نقارب الإشكالية من زاوية أخرى : ثمة شكل خطير من الجنون Insanity يدعى البارانويا Paranoia^(*) . يشعر فيه المريض بأنه معرض للخطر من قبل اشخاص يعرفهم أو لا يعرفهم يبدو أنهم يتآمرون ضده ويريدون تقييد حريته ووضع حدّ لحياته . وفي كل الاستيهامات الناشطة لدى المصابين بالبارانويا ، ثمة أناس يكيّدون لهم ، ويضطهدونهم . ويضعون الخطط ضد أمنهم وحيواتهم . وهؤلاء المرضى ، وقد وصل سوء الظنّ لديهم إلى أقصاه وينظرة ثابتة غالباً ، يفسّرون الأحداث والأفعال اليومية البسيطة كما لو أنها موجهة ضدهم . وكما لو أنها دليل ماديّ على الخطة المتخيلة التي رُسمت ضدهم سراً . وغالباً ما يخشون تهديدات غامضة تتهدّدهم . وفي الوقت ذاته « يتطور لديهم هوس العظمة Megalomania ، الذي يحسبون فيه أنهم شخصيات عظيمة وهامة جداً وذوو رسالة لشعبهم أو للبشرية جمعاء .

إنّ التأويل الذي قدمه التحليل النفسي لحالات الجنون الغريبة هذه يصوّر

* - البارانويا ، حسب القاموس الطبي الموحد ، هي الزور ، الدّهان الكبريائي . أما الدكتور مصطفى حجازي فقد عرّفها بمصطلح « العُظام » ، وذلك في ترجمته « معجم مصطلحات التحليل النفسي » لجان لابلاش و . ج . ب . بونتاليس .

السيرورات الانفعالية التي أفضت إلى المرض باعتبارها ضرورياً من الرفض اللاواعي لميل جنسي مثلي قوي . فالشخص الذي يظهر بمثابة مُضطهد للبارانوي كان في الأصل رجلاً يحب « قريباً ، أو صديقاً ، أو طبيباً » أو استاذاً . وهذه المكابدة الجنسية المثلية « والتي يتنصل منها البارانوي في لا وعيه ، تنقلب عداء تجاه الشخص نفسه . ويبقى هذا العداء لا واعياً في حين ينسب البارانوي كراهيته العدوانية الخاصة إلى الشخص الذي نَبّه جنسيته المثلية المكبوتة . لست أنا الذي أكرهه ، بل هو الذي يكرهني . ووحده الطور الأخير من المرض يكون واعياً .

ليس مفهوم البارانويا ، كما يعرضه فرويد ، خاطئاً ، لكنه مشوّه ومحرّف . ولقد لاحظت لدى بعض البارانويين أنّ السيرورة النفسية تأخذ الشكل التالي : لقد شعر المريض بعداء شديد لا واع . وأراد أن يكون محبوباً كي يهتدي ما يثيره عدوانيته وعداؤه المكبوتين من قلق . وخاف في لا وعيه من ألا يكون محبوباً لأنه لا يستحق ذلك . وطابق في لا وعيه بين كونه غير محبوب وثقته بأنه مكروه . كما لو أنّ كلمتين « مترادفتين ، تُستخدمان للشيء ذاته . والإسقاط Projection » والذي هو ، بالطبع ، الطور الأشد أهمية في السيرورة النفسية « تمكن صياغته على هذا النحو : « أنا أكرهه . أتمنى أن يحبني » رغم أنني أكرهه . إنه لا يحبني . إنه يكرهني » . وعبر إسقاطه الكراهية الأصلية اللاواعية الخاصة على شخص ما ، فإن البارانوي يبدو لنفسه بمثابة ضحية لعداء ذلك الشخص . فالمصابون بالبارانويا يحتاجون لأن يكونوا محبوبين وعطّ إعجاب « ويمكن للسيكولوجي في الوقت ذاته أن يلاحظ بوضوح رغبتهم بأن يُغفر لهم عداؤهم الخاص .

هوس العظمة يبدو بحد ذاته وبصورة رئيسية محاولة تعويض يقوم بها البارانوي كي يعيد التأكيد لنفسه أنه يستحق أن يكون محط إعجاب وحب . ولا عمنّا إشكالية البارانويا برمتها إلا لأنها تثبت النظرية التي مفادها أن الموقف الأصلي للرجال تجاه الرجال هو العداء . فإحساس المرء بقيمته الخاصة يتوقف ، إلى حد بعيد ، على ما إذا كان بمقدوره تحمّل عداوته وعدوانيته اللاواعية الخاصة . ونقطة الضعف في شخصية

هؤلاء المرضى هي بالضبط عدم الثقة بقيمتهم الخاصة^٤، والدرجة المحدودة لثقتهم بأنفسهم ، والتي يتم الإفراط في تعويضها في تطورات المرض اللاحقة من خلال أفكار هوس العظمة المتعلقة بذواتهم . ونلاحظ أن الشعور بكرههم غير محبوبين يخلق لديهم قلقاً ويُفسّر في لا وعيهم كمكافئ لكونهم مكروهين . حين يشعر المرء أنه غير مطلوب وغير محبوب ، فإن الجوع يبقى بالخطر والوعيد « بل وبتهديد الموت أيضاً .

لاحظ كاتب فرنسي مرّةً أن الحب هو أساساً «Absence De L'anxiété»^(٥) . وبالطبع ، فإن مثل هذه العبارة سوف لن تحظى من المحللين النفسانيين بغير الازدراء . (د) وخاصةً حين يحصل عرضاً أن تكون مستوردة من فرنسا^٦ ، كما يقول جليبرت وسوليفان^(٧) . ولكن ثمة تبصّر سيكولوجي في هذه العبارة . فالحب لا يكون ممكناً حين تخشى شخصاً ما . ومن جهة أخرى ، فإن الحب يزيل الخوف . ويمكن القول أنه ليس لدى المصابين بالبارانويا أية أسباب مادية للخوف من «مُضطهدهم»^(٨) ، ولكن لديهم أسباباً سيكولوجية وافية . وهم يعلمون بصورة لا واعيّة أن بغضهم لمُضطهدهم المفترضين يستلزم ، منطقياً ، إثارة عداة مقابل .

تعالوا ننظر من زاوية أخرى لنرى لماذا هو هام جداً إحساس المرء بقيمته الخاصة^٩ ، ولماذا تحب الأنوار كلها إذا ما تهدّنا فقدان هذا الإحساس . إن احتفاظ المرء باحترامه لذاته ضروري سيكولوجياً ، كضرورة الحفاظ على الصحة الجسدية . وأذية المرء في إحترامه لذاته يتم الشعور بها بمثابة تهديد شأنها شأن مرض جسدي خطير . وصحة الشخص النفسية تتوقف على تقييمه لذاته تماماً كما تتوقف صحته الجسدية على بنيته الجيدة . ويمكن لنا أن نفهم الآن على نحو أفضل لماذا يكون للهجمات التي توجّه ضدّ لبّ علاقة الحب هذا مثل هذه الأصداء أو المضاعفات العميقة والدائمة . ولقد سبق لغوته أن عبّر عن الفكرة المتاحتية في هذه الإشكالية وبلغه قوية . قال غوته : ليس مهماً فقدانك أي شيء آخر ما دمت تمتلك نفسك ، وما دمت باقياً ما أنت عليه . إن

* - « غياب القلق » بالفرنسية في النص الأصلي .

اللطة تنزل بهذه النقطة الأضعف لدى شخص مثقف ، أي ثقته بنفسه ، والقيمة التي يسبغها على ذاته ، يتمّ الشعور بها بمثابة لطة مهلكة ، وخاصةً حين يسدّها المحبوب . إنّ هذا العامل اللامرئي يسبب الكوارث الثقيلة في المعركة بين الجنسين . وهكذا يخفي وهم الأمن وعدم قابلية الانجراح في الحال « ويصبح الرجل من جديد عرضةً للفتور والوحدة التي تملؤه بالذعر والإحساس بدنوّ الأجل .

ليس صحيحاً أنّ الجنسية مفقودة هنا . فهي إن كانت موجودة ، يكون الإشباع الفيزيائي متاحاً بيسر . ولكنّ ثمة مطالب أخرى يتمّ الشعور بها هنا ولا يمكن إشباعها بالسهولة ذاتها . وليس لديّ أيّ شك أنه بعد إرضاء حوافزنا الأشدّ أوليّةً « فإنّ الانفعاليين اللذين يتحكّمان بحيواتنا هما الخوف من الموت والرغبة بأن نكون موضع حب .

مقالة في الغيرة

لِنَقُلْ بوضوح أنَّ موضوع الغيرة لا ينتمي إلى ميدان سيكولوجيا الحب . ويجادل البعض أنَّه ما من حبِّ حقيقي دون غيرة « ولكنني لا أتفق مع وجهة النظر هذه . فقولهم يماثل القول أنَّ ما من أناسٍ أصحاء إلا ومرضوا في وقت من الأوقات . ومع أنه من الصحيح أنَّ ليس ثمة بشر أصحاء لم يمرضوا أبداً ، إلا أنَّ المرض بحدِّ ذاته ليس علامة على الصحة ، وإنما على اضطرابها . وهذا الإضطراب سوف يحصل مرات عديدة خلال الحياة الطويلة ويتم التغلب عليه . وسوف لن ينفي هذا الإضطراب الطبيعة الصحية أساساً للشخص « رغم أنه نوع من العطل الوظيفي . وبالمثل فإنَّ الغيرة هي علامة على أنَّ ثمة شيئاً ما خاطئاً ، دون أن يكون فاسداً بالضرورة « في منظومة الحب ، والتي كثيراً جداً ما تكتنفها المشاكل . وبهذا المعنى فإنَّ الغيرة هي عَرَضٌ من أعراض اضطراب داخلي « ولكنها ليست المرض ذاته .

لقد تمَّ بحث الغيرة بكل أشكالها وتظاهراتها المرضية : ويدوي أن طبيعة هذا الاعتلال قد تحدت « وحتى فترة قريبة ، كل محاولة للتفسير السيكولوجي . ولا أزعم أنَّ لديَّ مفهوماً أوضح مما لدى أي باحث آخر . ويمكن تقييم إسهامي في هذا الموضوع « لا كتفسير ، وإنما كتمهيد للتفسير . والتحليل الذي أقدمه هو نتيجة استخلاصات مستمدة من التحليل النفسي لكثير من حالات الغيرة « السوية « وغير السوية .

وبدلاً من عَرَضِ هذه القصص المرضية والمادة السريرية أفضلُ تقديم عدد من

الانطباعات التي تكوّنت لديّ من قراءة دراسة حول مسرحية عطيل لشكسبير . وهذه الانطباعات ، المتناقضة بحدّ ذاتها « أفضت تلقائياً إلى صياغة وجهة نظر تؤسّس ، رغم بعدها عن أن تكون نهائية » لبعض النتائج السيكولوجية المؤقتة . وإني لأعترف أنه ليس لديّ في الوقت الراهن ما أقدمه أكثر من ذلك « لكنّ الباحث (حين يعتقد خلاصاً أنه على الطريق القويم) لا حاجة به لأن ينجعل من الإشارة إلى أن بحثه لم يبلغ سوى مرحلة تمهيدية .

يشدّد مؤلّف الكتاب الذي أشرت إليه من قبل⁽¹⁾ على أن مسرحية عطيل ليست تراجيديا عن الغيرة إطلاقاً . ويشير إلى أن البطل يكون في البداية متحرراً من الغيرة على نحو غريب وأنّ هذا الهوى ليس سمة رئيسية في طبع المغربي . أما سرّ المسرحية فهو التالي : ليس الصراع بين الحب والغيرة ، بل بين الحب والشرف . فعطيل لا يريد أن يكون مغفلاً محدوعاً . ويشير كاتبنا إلى قول عطيل أنه ما فعل شيئاً « بدافع البغضاء » بل الشرف » . ويبيّن كيف يصبح المغربي - ابن العرق الوضعي ، ولكن المقعم بالكبرياء والافتخار بنسبه الملكي ، الغامض - محارباً ظافراً وقائداً عظيماً ، شرفته البندقية « وكيف يسقط شيئاً فشيئاً ضحية قدرٍ أسود . فعطيل ، « الذي لا يغار بسهولة » ، والذي حاز نصراً اجتماعياً بكسبه حبّ ديدمونة ، السيدة الحلوة ، يرى نفسه محطّ ازدراء واحتقار نبلاء البندقية الذين عاش بينهم بمثابة ندّ شريف . وهكذا يجد نفسه مهزوماً ومخدوعاً من جديد . وفي تحيّل المحموم يرى نفسه وقد ألقي ثانية إلى الطبقة الوضيعة المحترّقة التي هزمها العرق الأبيض من جديد . الأمر الذي يعني أن يعود مرةً أخرى « هو المغربي ، منبوذاً » ونفايةً مزدراة . وهكذا يصبح هذا الرجل ذو الهوى المشبوب ، المضطرب في أعماقه ، تجسّداً للحقن « والكراهية ، والعنف . ومن هنا ، فإن مؤلّفنا المثقف يعتبر عطيل تراجيديا للكراهية العرقية والشعور بالدونية الناجم عنها .

1 - ويلكر غيفين « دراسة إضافية حول عطيل » ، Papers of the shakespeare society of new

york ، العدد (11) ، 1899 .

كان الانطباع الأول الذي تكوّن لديّ بعد قراءة الدراسة انطباعاً قوياً أكثر منه عميقاً . كما لم يكن انطباعاً راسخاً ذلك أنه ، رغم مناقشة الكاتب الجيدة ، لم يكن الانطباع الوحيد ولا حتى الأشدّ بروزاً . فمع أنّ لوجهة النظر هذه ما يبررها « إلا أنها أحادية الجانب . فلقد تجاهلت ، بل وأهمّلت » الغيرة باعتبارها الهوى الرئيسي . وبما أنّ ثيمة الغيرة قد دُفِعت إلى المؤخرة ، فقد حصل أنّ احتلّت مكانها مسألة ثانوية غير هامة وغير ذات صلة بالموضوع ومفادها أنّ هذه التراجيديا العظيمة هي تراجيديا شعور عطيل بالدونية العرقية . ولقد خطرت في ذهني انطباعات أقدم « مستمدة من قراءة مسرحية شكسبير ورؤيتها وهي تُؤدّى على المسرح » واقتضت مني أن أصغي إليها . ومرة بعد مرة ، وضع الاستيهام أمام عين عقلي صورة عطيل وديمونة « والمشهد الليلي في حضرة والدها » واشتهار جبهما « والوداع والعودة ، والمحادثة الأخيرة قبل موت ديمونة » وعويل عطيل فوق جثثنا . أيمكن أن يكون هذا كله نتيجة لشعور عرقيّ خفيّ ؟ لا ، بالتأكيد .

ومع ذلك ، فإن ثمة شيئاً في أطروحة هذا الكاتب رغم اعتراضاتنا . ولقد استخلصنا في نهاية المطاف أنّ لدينا انطباعات متعارضة وأنّ القضية ما تزال أمراً غير محسوم أو محلول .

وبعد أن أعدتُ تفحص ظاهرة الغيرة حيث كنت قد تمكّنتُ من مراقبتها في تحليل الأشخاص الأحياء ، تكوّنت لديّ فكرة حول ما قد تكون عليه صلتها السيكلوجية . ومن خلال انطباع جديد تلقّيته ، ومن خلال الخبرة اليومية المتعلقة بهذه الحالات ، اختفت التناقضات « وأصبح ممكناً وضع مفهوم جديد للغيرة . وبالطبع فقد كان بلا معنى أن تُخضع خاصية الغيرة الرئيسية في عطيل لعنصر التمييز العرقي والشعور بالدونية المتولّد عنه . ومع ذلك » فإنّ ثمة جسراً يصل ، ليس إلى كراهية الأقلية العرقية « وإنما إلى مشاعر انعدام الأمن لدى الفرد . ولعلّ هذا هو العامل المحدّد في المنشأ النفسي للغيرة . وتبعاً لهذا المفهوم الجديد ، فإن عطيل تبقى تراجيديا للغيرة ، ولكن المسرحية تقدّم لنا في الوقت ذاته فهماً جديداً للطريقة التي تتولّد من خلالها

الغيرة .

ينبعث الحب ، في الأصل « من عدم رضا الشخص عن ذاته » وهو مشروط بإحساسٍ بانعدام الأمن الداخلي وإدراك الإخفاق في محاولة تحقيق متطلباتٍ معينة صادرة من داخله . ويدو الحب وكأنه يحقق هذه المتطلبات بتضخيمه لانا الشخص وباستدماجه أنا آخر ، هو موضوع الحب . فيختفي عدم الرضا . ولا يكون الشخص واثقاً نفسه ومن غيره وحسب ، بل وسعيداً بلا ريب . فقد وجد ذاته الحقيقية في الشكل الفيزيائي والسيكولوجي لنصفه الآخر ، موضوع الحب . وتحقق المرء من كونه محباً ومحبوباً يكسب بعيداً كل انعدام للأمن الشخصي . ويصبح العالم ثانية ممتلئاً وكاملاً كما في الأيام السالفة قبل أن يهدد وحلة هذا العالم وجود موقف حرج « ومدين للذات في داخل الشخص .

أما الغيرة فهي تَسِمُ عودة عدم الثقة الأصلية بالنفس بعد أن كان الشخص قد حاز على الأمن عبر الحب . وليس ثمة غيرة دون تمهيد لها في الاستيهاام فترة طويلة وعلى نحو خفي . وهذا التمهيد ، إن كان واعياً ، قد يعبر عن نفسه في أقوال معينة وفي أسئلة تتم الإجابة عليها في البدء بكثير من الشك ولكن باقتناع لاحقاً . ويتعلق السؤال الأول بموضوع الحب أكثر منه بالغير rival . أتحبني حين ؟ ولماذا ؟ هل أنا جدير بأن أحب ؟ وهل أنا محب بما فيه الكفاية ؟ لماذا تحبني وهي المحاطة بما لا يُحصى من الآخرين الذين بفضل جاذبيتهم الجسدية « أو مواهبهم » أو إنجازاتهم ، يستحقون حبها أكثر مني بكثير ؟ وهكذا يفكر عطيل مثلاً ، بكل النبلاء الأغنياء في البندقية ، ويسأل نفسه لماذا اختارته ديدمونة ، وهو الغريب بلا وطن وسليل العرق الوضعي ، دون ثروة « دون شباب ، بغض ولا أحد يعتبره مكافئاً من حيث العرق لآسياد مدينتها المفعمين بالفخار .

طور الغيرة الأول « ها أنا أكرر » هو عودة شكوك المرء بذاته وعدم رضاه عنها . وأول تعبير عن هذه الانفعالات هو اشتباهه بجدارته كما تم تقييمها من قبل موضوع الحب . وهذه الشكوك ، التي تعاوده بعد أن كان الأنا قد أحرز انتصاره عبر الحب «

تبقى لا واعية لفترة طويلة بقدر ما يتعلّق الأمر بالتقييم الذاتي المباشر . ولا يمكنها أن تصبح واعية إلا على شكل شكوك حيال الحب الحقيقي من جانب موضوعه . وإذا ما أردنا التعبير عن ذلك بصيغة تُظهر عملية الإسقاط ، في مجراها من المستوى اللاواعي إلى الوعي ، فإننا نقول : لستُ جديراً بحبّها ؛ إنها تشعر أنني غير جدير بحبها . وهكذا يبقى الشكّ الأول لا واعياً . أما الثاني فيمكن أن يصبح واعياً ، ولكنه ليس بالضرورة وغالباً ما يبقى غير واعٍ .

ياخذ الطور الثاني شكل مقارنة للذات مع آخر مُتخيل أو واقعي يفرض ، بسبب خصاله الأرقى ، مطلباً أشدّ على عواطف المحبوبة . وفي ضلالات وأوهام الحالات المرضية ، يظهر في استيهامات المريض غُرماء متخيلون . وهذا التطور الجديد والذي يستغرق شخصاً ثالثاً في الترسيم Scheme المتخيلة يمكن رده إلى زمنٍ قارن فيه الطفل ذاته مع أطفال آخرين ولم تكن النتيجة لصالحه . ولقد نشأ الصراع بأجمعه في الطفولة - عدم الرضا عن الذات ، الحاجة إلى التميّز . وثانيةً ، إذا ما أردنا التعبير عن الأمر بصيغة ، يمكن لنا أن نقول أنّ مواصلة السيرة الانفعالية ، الخفية حتى عن الشخص نفسه ، تجري على النحو التالي : « هي تعتقد أنني غير جدير بحبها وأن الآخر جدير » .

والتطور بمجمله هو في العادة لا واعٍ . وأحياناً فقط تظهر بعض التظاهرات الموحية ، مندفعاً إلى ميدان التفكير الواعي ، كي تدلّ على ما يجري في الجانب الداخلي العميق لدى الفرد . إنها تشبه تلك الفُجاءات البحرية الغريبة ، المخفية طويلاً في أعماق البحر الغامضة ، والتي تكتسح الشاطئ في بعض الأحيان . ووحدها الحلقة الأخيرة من سلسلة التفكير تصبح واعية في العادة ، أعني : « هي تحبه ولا تحبني » . ففي الطور الأخير لا يظهر ذلك باعتباره شبهةً أبداً وإنما كيقين قائم على الاقتناع الكامن بعدم جدارة المرء لدى المقارنة مع قيمة غريبة الفائقة . ولا حاجة بي لأن أضيف أنّ هذا الغريم لا يبدو متقوقاً في عينيّ المحب الغيور . فهذا الأخير لا يشعر إلا بأنّ محبوته وحدها هي التي ترى مثل هذا التفوق لدى الشخص الآخر . وهذه السمة هي أيضاً

حصوله للإسقاط الذي حدث في حين تم نكران شك المرء بنفسه وتحويله إلى المحبوب .

ويتوجب علينا أن نشير ونؤكد على سمتين اثنتين بصورة خاصة . فالاشتباه موجود قبل أن يظهر الغريم في المشهد . كما لو أن الشخص الذي يريد أن يغار كان يبحث عن رجل ليغار منه . وبحته يفلح دوماً . وإذا لم يجد غريباً ، فإن الشكاك سوف يخلق واحداً بالاستيهام ، وسوف تشير كل تحولاته إلى أن الغريم هو المفضل لدى موضوع الحب . وعندئذ يصبح الغريم شخصية شبحية *Phantome - figure* « أولنقل ، تشخيصاً لإمكانية فكرية ، وبدلاً لذات أفضل . وهكذا فإن خيبة الأمل في حالة الحب يكون قد تم التمهيد لها وتوقعها مئات المرات على نحو لا واع .

الغريم الواقعي مفقود ، كما هو حال الدليل على خيانة موضوع الحب وعدم إخلاصه . وعلى أية حال « فإن بمقدور الشكاك إقامة وجود كليهما بسهولة « سواء من خلال التفسير السيئ للوقائع أو من خلال قوة التحريف التي تتمتع بها المخيلة . فعقل الغيور لا يحاول أبداً إيجاد دليل مادي لإثبات شبهاته . وهو في جميع الأحوال يكبح كل إمكانية للحصول على ما يؤكد شكوكه . أما السمة الثانية « الاعتقاد بعدم إخلاص الموضوع ، فهو اعتقاد لا يمكن هزّه لأن جذوره بالغة العمق في الشك الذاتي وفي التفكير المتلبث للمرء بعدم جدارته والذي تم تحويله إلى المحبوب . ولا يواجه الغيور صعوبة في إيجاد أسباب لهذا الشك أيضاً . وتصبح الشروط الخارجية ذرائع لنقائصه وإخفاقاته . وعدم التأكد المتبادل مما إذا كان موضوع الحب يفضلّه هو أو يفضل الآخر يمثل الشك في جدارته ويحل محل هذا الاشتباه اللاواعي ، الأصلي في حكم العقل الواعي .

وفي النهاية « اسمحوا لي أن ألقى نظرة على التطور السيكلوجي لدى عطيل . فهذا الأجنبي الغريب ، سليل العرق الوضعي « والمحتقر بين نبلاء البندقية ، يحقق للجيش انتصارات باهرة وتمنحه الحكومة لقب الشرف . ورغم تقدمه في السن « فإنه يستميل ويكسب ديدمونة الجميلة ، التي رفضت عدداً لا يحصى من اللوردات ذوي الجاذبية . والآن « وبعد نصر جديد على أعداء الدولة ، يبدأ التغير داخل عطيل . بل

حتى قبل ذلك لا بدّ أنه قد شعر على نحو لا واعٍ أنه نهبٌ للشكّ ، وارتاب في أعماق كيانهِ بحظّه الطيب . ولا بدّ أنه قد اعتقد أنّ من الحسن كثيراً لو يكون هذا الحظ الطيب حقيقياً أو يبقى كذلك . أما إياغو فيمثل هذه الذات الأخرى « الحقيّة بشكوكها المستترة »^(١) . وما يقوله إياغو لا يعكس سوى الأفكار اللا واعيّة للمغربي ، وهي تنطق من على فمٍ آخر .

هذه الشبهات العميقة « المتلبّنة تصبح أكثر إلحاحاً بعد نيله ديدمونة على الرغم من معارضة والدها وفي مواجهة السخط الحسود من جانب كثير من ضباطه ، هذا السخط المحسوس أكثر منه معروفاً . وإدراكه أنه عرضة لمثل هذا العداء من جهة أولئك الموجودين خارجه ولكن قريبين منه . ومعرفته أنه هو ، الأجنبي « كان محظوظاً على نحو يفوق التصديق « كلاهما عزّزا شعوره بانعدام الأمن الداخلي . وعلى الرغم من فضائله ، فإنّ عطيل كان مستعداً للمشاجرة أو القتال . فهو ، المغربي بين البيض الذين يكتون له العداء بينما يشرفونه في الظاهر ، لم يتحرّر أبداً من هذا الإحساس المضّ بالدونية . وبالتدريج تحوّل انعدام الثقة إلى يقين . وهاهو يصبح ضحية هولة حسود . ولو أنه كان في لا وعية أكثر ثقة بنفسه ، لكان قادراً على مقاومة شكوكه حيال نفسه بفعالية أشدّ وكان واثقاً من حب ديدمونة له . فالحب هو الوسيلة التي يتغلّب بواسطتها المرء على كل هذه الشكوك . ومثل كل البشر الغيورين « يحتاج عطيل إلى كثير من الحب كي يهدد إحساسه بانعدام الأمن . إنه يدعو نفسه بالمرء الذي « لم يعقل في حبه ولكنه أسرف فيه » . ولعلّه كان من الأصوب أن يقول أنه من أراد أن يحبّ لا يتعقل وإنما بإسراف تماماً . فالحاجة المفرطة إلى الحب في حالة كحالته هي حاجة نهمة لا تشبع لأنّ الشكّ النابع من الداخل لا يمكن إزالته حتى ببراهين . وتعبير العاطفة الأشدّ

١ - في حديث له أشار السيد كيمون فرايز ، المحاضر في الأدب الانكليزي ، إلى أن إياغو ذاته مدفوع بالحسد وكره الذات . ويجد فرايز مفتاح أفعال إياغو في التعليق المكروب الذي يبدیه إياغو تجاه كاسيو قبل أن يقتله في كمين : « إنّ في حياته جالاً يومياً يجعلني أبدو دميّاً » .

إقناعاً . ذلك أن الشبهات عميقة الجذور لديه لا يمكن تسكينها . وما من حاجة لأي إياغو من أجل إيقاظها . لقد كانت موجودة مسبقاً في الأفكار اللاواعية لدى عطيل ، ومن الأدق القول أنها استخدمت إياغو أكثر ما استخدم إياغو عطيل . إن مشاعر الدونية الناجمة عن التمييز العرقي ليست ثيمة عطيل . والصراع لا يدور حول قضية الشرف .

لقد حاز عطيل الظافر فوزاً لم يوفر له أساساً كافياً للأمن الداخلي والإشباع . فكل ما تتحلّى به الحرب المجيدة من فخامة وجلال لا يكفيه ؛ ووحده حب ديدمونة يمنحه شعوراً بتحقيق ذاته . هل يشعر بالدونية تجاه النبالة الفينيسية ؟ ليس كرجل وكجندي بالتأكيد . إن شعوره بالدونية تجاههم هو بمقدار شعور بيتهوفن تجاه ارستقراطية فيينا التي انتزعت منه « المحبوبة الخالدة » . ولقد كان ثمة صراع عميق لدى عطيل قبل لقائه بديدمونة :

... .. ويوم لا أحبك

سيكون الكون قد عاد للفوضى من جديد .

من جديد ؟ إذاً لا بدّ أنها كانت موجودة من قبل . وعطيل لم يفكر أن ديدمونة كفت عن الإخلاص له لأنه مغربي وحسب . وهو يعتبر ، في شكوكه المعبّدة للذات ، أنها تفضل عليه كاسيو ، « لأنني أسود وتعوزني نواعم الماجنين في التصرف والحديث » أو لأنني هبطت في وادي السنين . أحقاً أن عطيل هي تراجيديا التمييز العرقي وحده ؟

لقد راقبت تطور الغيرة المشبوبة ، والعنيفة عنف غيرة عطيل تقريباً ، لدى رجل أبيض كان لديه من الأسباب بمقدار ما كان لدى المغربي . وكان هذا الرجل عصامياً ذا ذكاء عظيم حقق عدداً من المآثر الجديرة بالفخر ، ومع ذلك كان يهجم بشبهات مفادها أن زوجته الجميلة قد لا تكون مخلصاً له . ولقد أضحي واضحاً وفي التحليل أنه لم يكن يشعر بقدرته على منافسة عدد من الرجال أكثر منه فتوة ووسامة ويطرون زوجته . وكان يراقبها على نحو متواصل ويفسر كل نظرة توجهها إلى شاب وكل جملة في

حدث على ضوء أفكار غيرته الشاحب . وقال مرة : « لا أستطيع منافسة الملايين من هم أكثر فتنة وأشد جاذبية مني » . وكانت شكوكه حقاً شكوكاً بنفسه ، فقد كان يخشى من أن قدراته الجسدية والذهنية تضمحل ، وأنه يهرم بسرعة . وتحت غيرته كان يجري نيار عميق من عدم الثقة بالنفس . وهذا الشخص الشبيه بعطيل ، والذي قتل زوجته في استيهاماته الضارية وحسب ، لم يكن زنجياً ، ولم يكن حتى يهودياً . ولم تلعب مسألة العرق في حالته أي دور .

وثمة رجل آخر دفع زوجته ، التي أفرط في الغيرة عليها ، إلى ذراعي غريمه . قال لها : « امضي إليه إن لم أكن أجدر منه . هذا هو الحل الأمثل إن كنت في شك » . امضي إليه . كان واضحاً أن كبرياءه الجريحة هي التي حدت موقفه . ولقد ننحى جانباً لأنه كان أكثر كبرياء بكثير من أن ينافس غريباً . إن إشكالية الغيرة متصلة دوماً بإحساس المرء بقيمته الخاصة .

لقد وجد شكسبير شخصية المغربي في مراجعه . لكن عبقريته لم تكن بحاجة إلى هذه المراجع من أجل تقديم تراجيديا عن الغيرة . وكان من الممكن إيضاح أصل هذا الهوى المشبوب ومفاعيله النفسية في مسرحية ليس بطلها مغرباً أو فرداً من أي عرق أو مجموعة دونية . وما كان هذا البطل ليحتاج أن يكون لديه أية وصمة اجتماعية . كان من الممكن أن يكون أي رجل يشك بنفسه شكاً مستديماً لا براء منه ، ويشك بجدارته وإنجازاته ، أي رجل غير راضٍ عن نفسه ولا يجد خلاصاً أبداً في حب امرأة له . والأمر كله أن السبب الحقيقي لغيرة عطيل قد تم التأكيد عليه على نحو فعال من خلال لون بشرته والثقيل الذي يليقه هذا اللون على كاهله .

يتخيل عطيل أن لديه غريباً لأنه يشعر بالدونية تجاه النبالة البيضاء . ونتيجة استيهامه الشكوك هي نتيجة مأساوية . ومثل هذه المآسي تحصل أيضاً لأشخاص لا يرقهم أبداً مثل هذا العائق الاستثنائي الذي حله شكسبير لبطله . إنها مأسى تحصل بين ظهرانينا كل يوم « في كل مدينة وقرية صغيرة في العالم بأجمعه . وليس العامل الأساسي أن الشخص الغيور ينتمي إلى عرق مُحْتَقَر » وإنما معاناته من شعوره

بأنه ليس ندأً لغيره من الرجال ، في قيمته ومنجزاته ، في مظهره وفي طبيعته . نحن نفهم الآن أن ثمة جزءاً من دراسة المؤلف لعطيل له ما يبرره وأن ثمة أجزاء شوهت شخصيته السيكلوجية الحقيقية . لقد انطلق المؤلف من الطرف الخاطئ . فمسرحة عطيل لا تقلّم تراجيديا ناجمة عن استيعاء الدونية العرقية . إنها تبقى تراجيديا الغيرة . وهي تنفذ بصورة لا واعية إلى التحريض العميق والجذور النفسية لهذا الهوى . وتبين في صور لا تُنسى أن الغيرة تنشأ من الشك اللاواعي للمرء في ذاته وفي قيمته الخاصة ، وأن الحب وحده لا يقدر في الغالب أن يتغلب على إحساس المرء الخفي بدونيته الخاصة . وليس أساسياً أن هذا الشعور يترافق في مسرحية شكسبير مع قضية العرق . فهذه الأخيرة هي ذريعة وستار للغيرة . وسرّ الدراما لا نجده في مثل هذه الإشكاليات الخارجية ، مهما يكن تمثيلها للصراع العميق حسناً ، وإنما في السريرة الانفعالية واللاواعية التي تؤدي إلى غمو الغيرة .

والاشكالية في مسرحية شكسبير ليست هذا المثال المفرد لهوى عطيل العنيف ، وإنما الغيرة نفسها ، هذا الهوى الذي نشعر به جميعاً . ولا شك أن شكسبير شعر به أيضاً . وما يدعنا الشاعر نفهمه « أو يجعلنا ندركه على نحو لا واع ، هو أن الغيرة لا تنشأ من الظروف الخارجية ، وإنما تتوقف على الافتقار إلى الثقة بالنفس وتقدير الذات » وأنها تمّد بجذورها العميقة إلى قناعاتنا اللاواعية تجاه أنفسنا . وحتى الآن لم يتحقّق السيكلوجيون بصورة دائمة من أن تطوّر الغيرة لا يتوقف على موقفنا تجاه موضوع الحب بقدر ما يتوقّف على موقفنا تجاه شخصيتنا الخاصة . وعلى تقييمنا اللاواعي لأنفسنا . وعندما يبلغ علم السرورات النفسية هذه النقطة ، فمن المخجل أن نجد أن هذا الفهم كان موجوداً منذ بضعة قرون خلت ، ليس لدى شكسبير وحسب ، بل وأيضاً لدى الدوق لاروش فوكولد الذي كتب في مخطوطته المعنونة حكّم أن في الغيرة حباً للذات أكثر مما فيها من حب .

تعليق على عدم الإخلاص

حين نتحدث عن عدم الإخلاص أو نفكر به ، نعني عادةً الخيانة الجنسية المثبتة من خلال نشاط جنسي مع شخص آخر « أي » فعل لا يمكن نكران واقعه المادي . هل ثمة عدم إخلاص في الحب ؟ إن يكن موجوداً « فلا بد أن يكون أكثر مراوغة بكثير ؛ ولا بد أن يكون الحصول على الدليل المادي أشق بكثير لأن حقيقة الخيانة في الأفكار والانفعالات لا يمكن إقامتها خلف نطاق أي شك معقول . ويمكن الجدل أيضاً أن عدم الإخلاص في الحب مستحيل لأن شخصاً ما إما أن يحب شخصاً آخر أو لا يحبه . وفي الخيار الأول يكون الغدر متعارضاً مع فكرة الحب ؛ وفي الخيار الثاني ، لا يكون الحب موجوداً « وإذن فإن عدم الإخلاص مستحيل هنا . لكن هذه تبقى مجرد تأملات منطقية محضة « شديدة الشبه بالمغالطة التي مفادها أن الموت لا يجب الخشية منه حيث لا حاجة بك لأن ترتعب منه مادمت حياً كما أنك لا تستطيع الخوف إن كنت ميتاً . وبالطبع فإن مثل هذه الاعتبارات المنطقية لم تمنع الناس أبداً من أن يغاروا في الحب أو يخافون من الموت .

نحن نستطيع كسيكولوجيين أن نعتبر عدم الإخلاص ظاهرة مقصورة على الحب ، أو على مشاعر الحنان وحدها . وهذا يعني إختيار طيف أنا - Ego phantom آخر « وتغير رغبة التشبه بشخص محدد إلى رغبة التشبه بشخص آخر . وإذا ما استخدمنا المقارنة نقول : إن هذا الانزياح يشبه ذاك الذي يخضع له من يتحول عن دينه إلى اعتناق دين جديد ، الأمر الذي يضطره إلى تغيير إيمانه من البروتستانتية « مثلاً ، إلى معتقدات دينية كاثوليكية . وما دام تغيير المعتقدات ممكناً ، فلماذا نشك

بإمكانية حصول تبدل في القلب ۞

علينا أن نفرّق الآن بين ثلاثة أمثلة متباعدة في سماتها : الأول ۞ تبدل عاطفة المراء من موضوع إلى آخر (وقد عزمنا على أن ندعو هذا « خيانة » أيضاً) ، والثاني ، الانجذاب الجنسي إلى شخص آخر ۞ والثالث ، اندماج كلا الشعورين . ولا يفوتنا أن نلاحظ أن انتقالات من شكل إلى آخر يمكن أن تتم بسهولة . ومع ذلك ۞ فإن ثمة تمايزات واضحة مشابهة لتلك التي نلاحظها بين الحب والجنس ۞ وإعادة إتحادهما . ويحتل هذا التفريق الآن مكان التفريق السابق . ومن الأدق القول إن التفريق القديم يبقى ذا قيمة إلى جانب الجديد ، وإن تغيرات جديدة من شكل إلى آخر تصبح ممكنة .

وإنني لأجد نفسي على طرفي نقيض مع من يجادل أن مثل هذا التمييز الدقيق ليس له أية أهمية حقيقية . ذلك أن هنالك فارقاً ، من وجهة نظر سيكولوجية ، فيما إذا كان الاهتمام ۞ أو الإعجاب ، أو العاطفة هو ما تُظهره المرأة تجاه رجل آخر ، وفيما إذا كانت مستغرقة في استيهامات جنسية حياله أو أن كلا النوعين من الانجذاب حاضران على حدّ سواء . والزوج أو المحبّ قد يحتمل العاطفة « الأفلاطونية » التي تكنها زوجته أو محبوبته لرجل لم تكلمه أبداً أكثر مما يحتمل بكثير أحلام يقظة من طبيعة جنسية تدور حول هذا الرجل . وقد تغفر المرأة ، من جهة أخرى ، ما يبدى زوجها أو محبوبها من انجذاب جنسي مجرد تجاه فتاة أخرى أكثر بكثير مما تغفر إعجابه بشخصية المرأة الأخرى . ففي الحالة الأخيرة ، فرادة المرأة الأخرى ۞ واستثنائيتها وحدها هي التي تهدد أمنها وتجعلها تغار . وثمة قول مأثور شاع بين سيدات فيينا القديمة : « فتيات كثيرات لسن يمثل خطر فتاة واحدة ۞ . فقد أدركن أن عبث رجل مع عديد من الفتيات يمكن أن يبقى دون ضرر ۞ بل وحتى العلاقات العابرة مع واحدة أو أخرى قد لا تعرّض للخطر بالضرورة عاطفة الزوج الأساسية تجاه زوجته . وكُنْ أكثر خوفاً من تضافر الاهتمام الجنسي مع تقليد شخصية المرأة الأخرى .

ومعظم النساء يتحملن أيضاً الاهتمامات والإطراءات التي يبذلها شريكهنّ تجاه فتاة جميلة أكثر مما يتحمل أزواجهنّ وعشاقهنّ الودّ نفسه إذا ما أبدته زوجاتهم

وفتياتهم . وهذا التحمل ، الذي لا يغالي في تقييم أهمية مثل هذه الاهتمامات ، يدعمه إدراك النساء لحقيقة أن الرجال يحبون أن يشعروا أنهم أحرار ويكرهون أن يدركوا أنهم مقيدون ببلاهة إلى شخص واحد . فالسيدة التي لاحظت مبتسمة كيف عابث زوجها عدداً من الفتيات ارتكست بطريقة مميزة تجاه مضايقتي الودية بأن بدت غير غيرة على الإطلاق . قالت « مشيرة إلى زوجها بل وإلى أي رجل آخر : « مدُّ له حبلاً طويلاً وسوف يتم لك الاحتفاظ به » .

وانني لأتساءل مندهشاً عما إذا كان السيكولوجيون قد صرفوا اهتماماً كافياً إلى الفروق العامة بين غيرة الرجال وغيرة النساء . فغيرة النساء نادراً جداً ما تبدي ملامح الفظ الفاقد للحس ، وقلما تعبر عن نفسها في تعذيب متواصل للذات واستغراق في آلاف الصور الكريهة التي تستحضرها المخيلة المهتاجة . وغيرة النساء لا تثيرهن في العادة إلى تلك الدرجة من الضراوة ولا تفجهمن في تلك الحالات من اليأس كما تفعل بالرجال . ولا هي تدفع بهن إلى أفعال يصعب التراجع عنها من العنف والثار ، أو إلى أعمال القتل والتدمير . فالنسخة النسوية من عطيل ليس من السهل تخيلها . وغالباً ما يغار الرجل من الماضي (« On n'est jamais le premier ») (٢٠) « أما النساء فنادراً ما يعلنن ذلك . وهن يفضلن أن يكنّ الحب الأخير . ولقد قالت مريضة أثناء التحليل النفسي عن عشيقته زوجها : « يمكنه أن ينام معها ، لكن لا يمكنه أن يكلمها » . فهي لا تغار لأن زوجها « الذي تحرص عليه ، لا يبدي تجاه المرأة الأخرى سوى اهتمام جنسي . أما الرجال الذين يشعرون بالطريقة ذاتها تجاه زوجاتهم أو حبيباتهم فهم ليسوا كثيرين . وإن الشك الناخر هو « في غيرة الرجال » أكثر تعلقاً بالنشاطات الجنسية وإلى حد بعيد ، منه بالعاطفة . ولقد سمعت مرة في فرنسا الملاحظة الطريفة التي مفادها أن العازبين وحدهم يعلمون أي حب مشبوب تقدر عليه النساء المتزوجات .

إن التمييز بين الخيانة في الحب ، وفي الجنس ، وفي كليهما معاً ، يوفر إمكانات

* - « ليس للمرأة أن يكون الأول أبداً » - بالفرنسية في النص الأصلي .

مختلفة « تبعاً لأخذ عدم الإخلاص شكل الأفكار أو الأفعال . والبشر لم يأخذوا في حسابهم هذه الفروق الدقيقة طوال بقائهم عند مستوى ثقافي متدنٍ . فعلم إخلاص الزوجة أو العشيق في الاستيهام لم يكن مشكلة بالنسبة للذكر فاقد الحس ما دامت مخلصه في الواقع .

ولقد التفت سيكولوجيو وكتاب عصرنا إلى هذه الأشكال الأشد رهاقة ودقة والتي تلعب فيها المخيلة دوراً حاسماً . فغوته « مثلاً » كان قد اهتم اهتماماً عميقاً بمثل هذه الإشكاليات . ولقد صور في روايته صلات مختارة امرأة مستغرقة في استيهاماتها بصورة رجل آخر وقعت في حبه « مع أن اتصالها الجنسي مع زوجها كان متواصلاً . ومن ثم يتحطم زواجها على الرغم من بقائها مخلصه لزوجها جسدياً . ويكون سبب فشل هذا الزواج هو خيانتها الفكرية . وخلال مئة من السنين التي تلت نشر غوته روايته للمرة الأولى ، أصبحت مشكلة الخيانة الذهنية واحدة من الموضوعات المحيية لدى كتابنا ، هؤلاء المنقبون في متهات العالم السفلي النفسي بحثاً عن تقييم جديد للخيانة . ولم يستبعدوا - بل اعتبروا أن الأمر بمثابة الواقع - إمكانية أن ينام رجل مع امرأة محددة بينما هو يتوق لأخرى ، وأنه قد لا يستخدم الأولى بمثابة بديل للثانية وحسب بل يمكن أن يفلح تحليلاً في تفعيل عملية الاستبدال . وحتى الامكانية الأخرى ، التي تستخدم فيها امرأة مخيلتها بالطريقة ذاتها - وهي ظاهرة أندر بالتأكيد لدى النساء منها لدى الرجال - لم تفت فضول كتابنا السيكولوجي . ثمة في إحدى الحواريات الطريفة لأرثر شينزler مشهد يكون فيه أحد أولئك الرجال المفرطين في غيرتهم وشكهم في الفراش مع عشيقته . وخلال الاتصال الجنسي يسألها : « مع من تتحدثيني الآن ؟ » .

نظرة عابرة إلى العلاقات الجنسية غير الشرعية

لستُ معنياً في هذا الكتاب إلا بالمسائل السيكولوجية ، ولذا عليّ أن أستبعد . في مناقشة العلاقات الجنسية غير الشرعية ، كلّ الأوجه الأخرى مثل الأوجه السوسولوجية أو الاقتصادية . وهكذا فإنني مستعد لقبول مقارنة أحادية الجانب . لكن أحادية الجانب لا تتطابق مع الأفق الضيق في التفكير . ومن الممكن أن نركّز على طور واحد من هذه الإشكالية ومن ثم أن نعترف بما فيها من تعقّد ، كي نبقي على إدراك تام بأن ثمة اعتبارات أخرى . فإشكالية العلاقات الجنسية غير الشرعية لا نهنا هنا إلا بقدر ما تستحوذ علينا بواعثها السيكولوجية .

وصف جون دّن التنوع Variety بأنه « الجزء الأجل من الحب » . فهل هنالك حاجة مسلّطة فوق رأس المرء للتنوع في الجنس ؟ وهل العلاقات الجنسية غير الشرعية هي نتيجة لهذه الحاجة ، وتعبير عن الاشتهااء النهم الصادر عن شهوانية قوية على نحو خاص ؟ وغالباً ما قيل أن الأشخاص الذين يقبلون بممارسة العلاقات الجنسية غير الشرعية في حياتهم الجنسية هم ربما أشخاص شبقون . فهل لهذا الاعتقاد ما يبرّره ؟ يبدو أنه من المفترض عموماً أن الحاجة إلى التنوع في الجنس هي أكثر تطوراً لدى الرجال منها لدى النساء . والسبب الذي تمّ تقديمه لهذه الأرجحية بين الرجال هو أن لديهم دافعاً جنسياً أقوى . بل وقيل أن سلبية النساء والعُرف الذي يمنعهنّ من إتخاذ المبادرة الجنسية يكبحان التساهل المنفلت مع مثل هذه الحاجة . لكنني لا أنفق مع هذا التفسير . ومن المشكوك به إلى أبعد حدّ ما إذا كان لدى النساء حقاً حافز جنسي أضعف

أو أقل تطوراً⁽¹⁾ . فالتَهْتِكُ الجامح لدى النساء هو في العادة أكثر عمقاً من تهتك الرجال . وبينما يهدأ الرجل ثانية في الغالب ، فإن المرأة قد تبقى سادرة في نشوتها . حقيقة أن النساء يلعبن الدور السلبي لا تقتضي بالضرورة استبعاد الحاجة السيكولوجية للتنوع . فضلاً عن أن هنالك نوعاً من السلبية التي يمكن أن تكون عدوانية وانتزاعية على نحو حاذق . والنموذج الثقافي الذي نعيش فيه قد يكبث تظاهرات مثل هذه الحاجة ، ولكنها يمكن أن تتواجد كواقع سيكولوجي على الرغم من التأثيرات الخارجية . وكل العوائق التي أشرنا إليها لا تمنع النساء ، مثلاً ، من إظهار رغبة أقوى بلا ريب قياساً بالرجال كي تلتفت الانتباه . فالغنج خاصية أنثوية . ولكن من الخطأ ، على أية حال ، أن نخلط الدلال أو الغنج مع الحافظ إلى إقامة علاقات جنسية غير شرعية . ويمكن لنا هكذا أن نعرر الانطباع بأن الحاجة إلى تغيير الموضوع الجنسي هي عموماً أقوى لدى الرجال منها لدى النساء ، ولكن هذه الهيمنة لها بواعث

1 - إن اختلاف الرأي حول من يتمتع أكثر بالاتصال الجنسي ، الرجل أم المرأة ، هو اختلاف قديم . ولقد كتب أوفيد (التحولات « الكتاب الثالث) أن جويتر ، فيما هو نمل ، راح يتبادل الدعابات المرححة مع جونو وأعلن : « أؤكد أن للدتك هي أعظم من لذتنا » . أما الربة فكان لديها وجهة نظر معاكسة . وهكذا قررا معرفة رأي تايريسياس الحكيم ، الذي عرف كلا جانبي الحب حيث كان قد تحول إلى امرأة وقضى سبع سنوات على هذا النحو . وحكم تايريسياس إلى جانب رأي جويتر في هذا الجدل المازل ، فحكمت جونو عليه بالعمى الأبدي لشدة استيائها . ومما له دلالة أن الربة سخطت على تايريسياس « كما تنقم المرأة اليوم تماماً على وجهة النظر المشابهة . ويشير حكمها عليه بالعمى إلى أنه رأى ما يجب أن يبقى سراً . أما ت . س . إليوت » الذي ألمع إلى هذا المقطع من أوفيد ، فيعتبره « ذا أهمية أنثروبولوجية عظيمة » . (ملاحظات على « الأرض اليباب » ، في الأعمال الشعرية الكاملة ، 1909 - 1935 ، ص 80) .

أخرى غير الحافز الجنسي القوي على نحو خاص^(١)

نحن ندرك أنَّ العلاقات الجنسية غير الشرعية هي إما سلوك عادي عند مستوى ثقافي منخفض أو نتيجة طارئ سيكولوجي في مجتمع عالي التطور . فعند المستوى الثقافي المتدني لا يترتب على اختيار الموضوع أي فارق . ذلك أن الحاجة الجنسية يمكن إشباعها جيداً مع موضوع محدد كما يمكن مع موضوع آخر . يصبح هنا قول غي : يمكن للمرأة أن يسعد مع أية فاتنة عزيزة حين تكون الفاتنة العزيزة الأخرى بعيدة . فالول من يصل هو أول من يفني بالغرض . أما في أطوار أعلى من التطور ، فإن بلوغ الإشباع يكون أصعب بكثير . والمتطلبات التي يتطلبها الموضوع تكون متعددة جداً ومضاعفة . وعند المستوى المنخفض . الفرصة هي كل شيء . والموضوع الأقرب إلى المتناول هو الأفضل . أما عند المستوى المرتفع فإن الموضوع الأفضل يتم البحث عنه . يمكن لنا أن نطرح جانباً مسألة العلاقات الجنسية غير الشرعية في المجتمع نصف المتحضر لأنها لا تنطوي على أي لغز بالنسبة لنا . فوجود امرأة في المتناول هو العامل الحاسم حين تستيقظ الرغبة الجنسية . أما العلاقات الجنسية غير الشرعية في المجتمع المتحضر فهي أكثر تشويقاً بكثير . وليس ثمة شك في إمكانية حصول انتكاسات إلى هذا الطور السابق ، تكون بمثابة نكوصات Regressions إلى سلوك ينتمي إلى مرحلة باكراً من التطور الثقافي . ومن الواضح أن الافتقار إلى الإشباع هو ما يسوق الرجل عادة - والمرأة نادراً - من شريك إلى آخر . افتقار إلى أي إشباع ؟ والجواب الجاهز هو ، بالطبع . الإشباع الجنسي . بيد أنني أعتقد بخطأ هذا الجواب ، لأن الدافع الجنسي الخام يمكن إرضائه بسهولة وحقيقة أن الرجل غير مشبع جنسياً ليست هي ما يدفعه إلى العلاقات الجنسية غير الشرعية ، أو إلى قنص عدد أكبر من التجارب الجنسية العابرة والعرضية

« تدرك النساء هذه الحاجة الذكرية ولكن يبقى أن القليلات منهن هن اللواتي يرتكسن لها بتلك الثقة بالنفس التي أبدتها سيدة شابة في تعليقها على خطيبتها : « أعرف أن الرجال يحبون التنوع ، لكنني متنوعة بما يكفيك » .

بصورة رئيسية . ها نحن نلتقي ثانية بالخلط القديم للدافع الجنسي الخام مع إرضاءات الأنا المتنوعة . وغالباً ما يكشف التحليل النفسي عن أن كثيراً من الرجال الذين نطلق عليهم اسم « الشقيين » يعانون بصورة لا واعية من إفتقار إلى تحقيق مطامح ونشوات أخرى . وتبدو طاقاتهم الجسدية منزاحة من دوافع الأنا إلى ميدان الحافز الجنسي . وثمة ، بالطبع ، بواعث كثيرة على العلاقات الجنسية غير الشرعية مثل التحدي « والثأر ، والفرار من ميول جنسية مثلية ، وإغراء العلاقات المحظورة » وفئة الإنحلال » وغيرها .

ومن المؤكد لدى معظم الرجال الذين يستشعرون قوة الحاجة إلى التنوع في الجنس أن نزوة الانتزاع وليس الدافع الجنسي هي ما يقلقهم ويضطربهم إلى البحث عن مغامرات جديدة . وغالباً جداً ما يلعب شك المرء في كونه مرغوباً دوراً حاسماً . ويبدو سلوك الرجل كما لو أنه يكشف عن أنه يريد أن يثبت لنفسه قدرته على انتزاع كثير من النساء مرة بعد مرة . ولقد أدركت إحدى النساء الحقيقة السيكلوجية لهذه الحالة حين قالت لرجل : « أنت لا تريدني حقاً ، بل تريد فقط أن تجعلني أريدك » .

ورغبة الانتزاع هذه تصبح أقوى لدى ساحر النساء Lady - Killer - منها لدى غيره من الرجال . فهو يجمع النساء مثلما يجمع الهاوي الطوايع . ومثل هذا الهوى لا يعني بالضرورة أن الشخص يفهم النساء ؛ بل هو بالأحرى دليل مقنع على أنه لا يفهمهن . والرجل الذي يمكنه فهم امرأة واحدة يمكنه في الحقيقة أن يفهم جميع النساء . ومعرفة الضعف الجنسي وحده لدى النساء لا تتطابق مع فهمهن ، إلا بقدر ما تكافئ معرفة الأعضاء التناسلية وحدها التضلع بالتشريح البشري . ولقد اعتقدت دوماً أن دون جوان ، في جمعه للنساء ، جدير بالشفقة أكثر مما هو جدير بالحسد (. . . في إسبانيا وحدها ألف وثلاثة » » هكذا يقول خادمه في أوبرا موزارت) « ذلك أن الذي ينتزع النساء وحسب لا يمكنه أن ينال أية سعادة حقيقية خارج العلاقة معهن . إن إثارة النجاح ولذته سريعة الزوال التي تغذي شهوة السلطة وتسد الأنا هي التي تقود ساحر النساء . ومن المفهوم تماماً أن هذا الأخير ليس روحاً شريرة بقدر ما هو شيطان بائس .

وفضلاً عن ذلك « فإن من يركّز كلّ اهتمامه على النساء لا يمكنه أن يكون رجلاً كما يجب .

إنّ هذا الرجل يخلق نوعاً من الدّوامّة الدائرية في مجتمع النساء . نساء كثيرات يتصيّدن الرجل الذي يتصيّد كثيراً من النساء . وإنني لأتساءل باندهاش : لماذا ؟ ما الذي يجذبهن إلى مثل هذا الرجل ؟ وتخبّرنا التجربة أنه ليس من الضروري أن يكون جذاباً شخصياً . وما يغري النساء بملاحقته في الغالب ليس مواهبه « وإنما حقيقة أنه مُستهدف من نساء أخريات . إنّ ما يشكّل قوة الجذب البادية عليه هو بالأحرى التنافس مع النساء الأخريات « والانتصار عليهن ، أكثر منه انتزاع هذا الرجل .

ثمة نسخة نسوية من دون جوان تستمدّ إشباعها من الاستحواذ على كثير من الرجال . وغالباً ما تعبّر الحاجة إلى الانتزاع لدى النساء عن نفسها بالتمتّع بقدرتهنّ على جعل الرجال يرغبون بهنّ . وبالنسبة لنمط معين من النساء فإنّ انتزاع الكثيرين يسند الأنا المفتقر إلى الثقة بالنفس .

وعموماً ، فإنّ النساء لا يتخيّلن أنّ العلاقات الجنسية مع رجال كثر سوف تمنحهنّ الإشباع . ومعظم النساء يعتبرن العلاقات الجنسية غير الشرعية شيئاً يجلب العار أو شيئاً « وسخاً » على الأقل . وشعورهنّ أقلّ انقساماً بكثير من شعور الرجال . والتماسك الانفعالي إما أن يسعدهنّ أو يشقيهنّ . بيد أنهنّ يملن إلى توحيد متطلبات الحنان مع متطلبات الحاجات الجنسية « هذه الحاجات التي لا تستيقظ في الغالب إلّا بعد اهتمام طويل وشديد برجل مهتمّ بهنّ أيضاً⁽¹⁾ . ولا شك أنّ استيهاماتهنّ ليست خلواً من نفس الفضول الذي يشعر به الرجال « وهي تدور حول أفكار مثل : «

1 - يبدو أن الكثير من النساء هنّ مخلصات رغماً عنهنّ ، ذلك أن شيئاً ما يمنعهنّ من الخيانة حتى حين لا يكون لديهنّ أي تردد واع على الإطلاق . ولقد قررت امرأة فتية ، حانقة من قسوة زوجها « أن تستسلم لعروض أحد المعجبين . ذهبت إلى شقته ، ولكن بينما هي تصعد الدرج اكتشفت أنها قد حاضت .

ماذا لو أنه كان يجيني ؟ . وكثير من الفتيات يغفين وابتسامة سعيدة ترسم على وجوههن لمثل هذه الاستيهامات ، دون أي أثر للتهيج الجنسي الواعي .

ولقد التقيت في جلسات التحليل النفسي بنوع خاص من الفضول في الاستيهامات النسوية . وهو فضول يعبر عنه السؤال : « ماذا لو أن لدي أطفلاً من رجال مختلفين ؟ » . والإلحاح السيكولوجي في مثل هذه الاستيهامات « مهما يكن » ليس إلحاحاً على العلاقات الجنسية غير الشرعية . فالاهتمام مركّز هنا على مظهر وشخصية الأولاد المتخيلين أكثر منه على الرجال أنفسهم . وثمة جملة فرنسية تقول : **Faut de mieux on couche avec une femme** ، (*) ولكن النسخة النسوية لهذه الجملة من الصعب تصوّرها . ويمكن القول عموماً أن الحاجة إلى تغيير الموضوعات الجنسية هي أقلّ تطوراً لدى النساء منها لدى الرجال . وفيها عدا اختيارهنّ للقبعات ، فإنّ أذواق معظم النساء هي أذواق حذرة ومحافضة .

وحقّ الرجال الذين يمارسون العلاقات الجنسية غير الشرعية يتوصلون في النهاية إلى نتيجة مفادها أنّ العلاقات الطارئة الكثيرة مع النساء ليست مُشبعةً . وغالباً ما يفكّرون أنّ « الأكثر هو الأحرز » . بل ومن الممكن أن يشعر الرجال أنهم مشبعون جنسياً ومع ذلك تبقى لديهم رغبة وحنين للعاطفة التي لا يمكن تسكينها بالإرضاء الجسدي . وإذا ما تقصّينا سبب عدم الإشباع لدى هذا الرجل ، فسوف نكتشف نزاعاً في داخله ، وافتقاراً إلى الثقة بالنفس . ويتلقّى الباحث انطباعاً مفاده أنّ الرغبة بالسيطرة على هذا السخط الداخلي غالباً ما تجعل الرجال يطلقون العنان لأنفسهم في علاقات جنسية غير شرعية . وثمة ضرب محدّد من المآزق يجابه اليوم كثيراً من الشباب . فهم يشعرون أنّ العلاقات الجنسية العابرة مع عديد من الفتيات لا تشبع حاجتهم إلى الرفقة ، ولكنهم يخشون التخلّي عن حريتهم بتقييد أنفسهم إلى امرأة

• « من المفضّل ألاّ يكتفي المرء بالنوم مع زوجته بالفرنسية . في النص الأصلي .

واحدة . إنّ الحساب الغريب الذي يحكم علاقة عدد هائل من الشباب مع النساء لم تتمّ صياغته في أي مكان آخر أفضل مما في الجملة الكشّافة للكاتب الفيني « إلفرد بولغار : » الكثير قليل جداً ، الواحد جدّ كثير .

سيكولوجيا العلاقات الجنسية

عندما سُئل الدكتور جونسون ما هي أعظم الفضائل « أجاب دون تردد أنها الشجاعة . وحين سأله بوزويل لماذا « قال : « لأنه « ياسيدي « دون شجاعة « لن يكون لدى المرء سوى إمكانية ضئيلة لممارسة الفضائل الأخرى . « ولقد كبح هذا الإلتفات إلى الشجاعة السيكولوجيين والمحللين النفسانيين عن طرح بعض الأسئلة الخطيرة « والتي يمكن لأجوبتها أن تزيد ثقافتنا حيال طور أساسي من أطوار الوضع البشري اليوم .

أما من جهتي فلم أطرح الأسئلة التالية انطلاقاً من أية رغبة زائفة في مناقشتها « فقد نجمت بالضرورة عن الفصول السابقة . ولا حاجة بي للقول أنّ ما من سؤال منها قد تمّ طرحه بروح العبث أو قلة الاحترام . بل إنّ خطورة الوضع الذي تنبثق منه تكاد تكون مأساوية . وليس في نيتي أن أجري استبياناً في الحب أو الجنس ، ولا أن أسعى خلف معطيات وثيقة الصلة بالموضوع أو خارجة عنه ، وإنما السعي خلف الحقيقة المستترة .

نحن ندلف هنا إلى منطقة يخشى الرجال والملائكة أن يطؤوها . وثمة مؤامرة مكشوفة لتجنب هذه الأسئلة الجوهرية . ولقد أصبح البحث الحرّ والنقدي أمراً ضرورياً ، حتى ولو كانت الإجابات التي نحصل عليها واهية الارتباط بالحقيقة . وبعض الأشياء لا تقال « لكن بعضها لا بدّ من قوله ، رغم أنه من الصعب حتى التفكير به .

وحسب ، وإنما مفعم بالمعنى أيضاً . وهو سؤال يصعب توجيهه إلى المحللين النفسانيين . فتلک الأدمغة المتفوقة سوف تجيب أن ما يوحّد الشخصين هو الليبدو . لكنّ الليبدو يعني طاقة الدافع الجنسي والطاقة الجنسية الخام ليس لها طابع شخصي . إنها قدرة تعمل عملها في كل كائن بشري وتُثار من قبل كائن بشري آخر . وهي قد تفسّر ما الذي يجعل الرجال يركضون ، ولكنها لا تفسّر ما الذي يجعلهم يركضون نحو هذه المرأة بعينها . فمن أجل جعل الاتحاد الجنسي شيئاً شخصياً ثمة حاجة لا هو أكثر من الليبدو . ولقد قدّم شنيترلر في حوارياته السوداوية **Hands Around** ، أحاديث متخيّلة لكثير من الثنائيات الفردية ومن كل مستويات المجتمع قبل وبعد الاتصال الجنسي . وثمة واحدة من هذه الحواريات واقعية على نحو ملفتٍ للنظر . جندي يأخذ خادمة « في يوم عطلتها » إلى براتر ، وهي مركز رائع في فيينا « ومن ثم - واللييلة مظلمة - إلى المروج خلف براتر . وحين يضطجعان تقول الفتاة : « لكني » يافرانز « لا أستطيع أن أرى وجهك على الإطلاق » . ويردّ الجندي المتهيج جنسياً : « وجهي - للجنة » . هنا الدافع الجنسي الخام الذي لا تهمّه الفردية individuality بينما تعني له الأجزاء الخصوصية كلّ شيء . هنا الجنس في شكله الفجّ « ليس غير مختلط مع الغرام وحسب ، بل ومنفصل عنه بحدّة ومتعارض معه . وفي الحب ، يصبح الشخص مركز الكون » أما هنا فيصبح مركز الجسد الشيء الوحيد الأساسي في شخص . والغفلية anonymity تتعارض مع الشخصية Personality . والجنس الفجّ يعني الخافة الحادة لحافز يتطلّب لمسة حيوانية ، كائناتاً بشرياً ، بتنوّرة أو بينطالٍ أو بدونها « وليس شخصاً محدداً . قد تكون فتاة معينة أو أخرى . فالدافع الجنسي لا شخصي Impersonal . الجنس لا يبيّ ضجعا غرباء وحسب بل هو يبيّ ضجعا من الغرباء أيضاً . فالموضوع يمكن تغييره في الجنس . أما في الحب فالموضوع لا يقبل التبدّل . فكل ما هنالك يعود إليه . ومن المؤذي أن نستر الجنس بالقيم الزائفة . فالنظر إليه على نحو غير واقعي هو نظّر عديم النفع ، بل وضارّ . ليس بمقدور السيكولوجيا المعاصرة أن تقنعنا أنّ الجنس هو جوهر الحب وأنّ

الحب شكل ناضل. ومُنَقَّى من الجنس . وهذا الإعراض من قبلنا عن قبول ذلك ليس له أية علاقة بتقييم كلا الشئين . وما ننبيذه ليس وجهة النظر المادية بل صياغتها الزائفة . فما كانت تسميه جداتنا شهوانياً أو جسدياً « وكان ذلك مسلياً ، ها نحن ندعوه حباً ، وذلك مدعاة للسخرية . إنَّ اضطجاع اثنين في الفراش لا يعني قرب أحدهما من الآخر إلّا بالمعنى الجسدي . وها نحن نقول : « لقد أحبَّ أحدهما الآخر » . عندما نقصد أنها باشرا بإقامة علاقات جنسية أحدهما مع الآخر . والجنس « شرير » قليلاً شأنه شأن الجوع أو حاجة الإطراح « ولا يمكن لتفكير بالغ الفجاجة أن يخلط برنامجاً للعلاقات الجنسية غير الشرعية الحالية من الانفعال والميكانيكية مع ثورة . إنَّ دون جوان هو المثل الأعلى لولد المدوسة الثانوية . والشبية تصنع جلبة عظيمة حول الجنس ، لكنَّ الجنس الخام هو في الواقع لعبة لا تستحق كل هذا الجهد المبذول تجاهها . وإنَّ للجنس أثراً مسوياً . فالشخص المنفلت لا يهتم من هو الموضوع طالما ينال ارتياحاً . وممارسته هي تقريباً عملية صحية . ولقد قال الملك الفرنسي لويس الخامس عشر لخادمه ليفيل ، والذي كان يتدبر النساء لسيده : « ليس مهماً من تكون » ولكن خذها أولاً إلى الحمام وإلى طبيب الأسنان .

إنَّ قلة من النساء هي التي تقبل هذا التقسيم أو الفصل بين الجنس والحب في علاقتهنَّ بالرجال . فتتهيج النساء ليس سهل التحول والتقلُّ مثل تهيج الرجال . وهنَّ أقلَّ ميلاً لاعتبار شريكهنَّ مجرد أداة جنسية ، فضلاً عن حساسيتهنَّ تجاه غفلية الجنسية الذكورية ، والتي لا تريد الشخص في الغالب بل الأنثى « شكلها وقوامها » أطرافها وكاحليها . وعلى أية حال ، فإنَّ عدد النساء اللواتي ينظرن إلى هذا الفصل على نحو واقعي بالنسبة لهنَّ ، فضلاً عنه بالنسبة للرجال ، هو الآن عدد أكبر منه في السابق . ولقد قالت لي إحدى المريضات : « أريده كرجل » ولا أريده بحدِّ ذاته .

تشعر معظم النساء أنَّ « الحبَّ اللا شخصي » - وهي عبارة ملائمة وقعتُ عليها في كتاب نُشر مؤخراً - هو حبٌّ مبخس . فهنَّ يفرقن بين الطابع اللا شخصي للجنس والطبيعة الشخصية للعاطفة ، ليس لدى الرجال وحسب بل لديهنَّ أنفسهنَّ أيضاً .

وهنَّ يشعرون في الاتصال الجنسي مع رجل لا يجيبه أنهنَّ أكثر وحدة عما لو كنَّ وحيدات . وإليكم ما قالته إحداهنَّ عن عاشقها : « ليس صديقاً لي . إنني أمتنع به في الفراش وحسب . جسدي يقول نعم ، لكنَّ عقلي يقول لا . أكرهه وأكره نفسي لذلك . أريد أن أجعله يشعر بالصغار . يجب أن يشعر كما الكلب » . وثمة نادرة مشهورة عن امرأة رفضت في اليوم التالي أن تتعرف على الرجل الذي نامت معه في الليلة السابقة . وهي تفسر ذلك بأنه لم يكن قد قدَّم إليها رسمياً . ومن المفترض « على أية حال ، أن نوعاً من الإسقاط هو شغال في هذه القصة : اللا شخصية في العلاقات الجنسية هي بالأحرى خاصية ذكرية . إن الدافع الجنسي مثله مثل مارد جبَّار أعمى يبحث ، مثل السجين » عن مخرج . وشهوة الإنتراع ، والعاطفة اللاحقة ، سوف تقوده إلى الباب . وما من رجل ترعرع في ثقافتنا يمكنه أن ينسى كلياً أنه عانى من الحاجة الجنسية إبَّان سنوات نضجه وبعدها في الغالب . ولكن ما من رجل ينكر أن إشباع الرغبة الجنسية الخام هو مصدر للمتعة فقير نسبياً ، مجرد إرضاء ميكانيكي للحاجة . إن الشباب يشعرون باندفاع الدم الحار ويتعذَّبون لذلك . وثمة وقت في حياة كل شاب لا يمكنه التفكير فيه بالمرأة إلا بصيغة الجمع .

فلنعد إلى سؤالنا : هل العلاقات الجنسية علاقات شخصية ؟ ليس ثمة جواب عام ممكن . فالعلاقات الجنسية قد تكون شخصية أو لا شخصية . ومن الممكن أن تغير طابعها ، حتى بالنسبة للشخص ذاته . ويمكن لزوجين أن يواصلوا علاقاتها الجنسية مع أن أحدهما متباعد عن الآخر تباعد الكواكب . « وما الحب سوى القبل التي نطبعها ونتلقاها ؟ » . إنَّ الحب ، في الحقيقة « هو أكثر من ذلك » أو هو شيء آخر على الأقل ، لأنَّ القبل أيضاً يمكن أن يكون لها طابع لا شخصي . وفي عودة إلى لب الموضوع ، فإنَّ الجواب على هذه الإشكالية هو أنَّ العلاقات الجنسية ، مأخوذة على هذا النحو « ليست علاقات شخصية » ولكنها يمكن أن تكون ، وربما يجب أن تكون « ولكن ليس بالضرورة أن يحصل ذلك » .

ثمة سؤال ثانٍ ، ليس أقلَّ إدهاشاً ، وهو ، بمعنى ما ، نسخة من السؤال

الأول : هل العلاقات الجنسية هي علاقات جنسية وحسب ؟ وسؤال ثالث مرتبط صميمياً مع السؤال الثاني : هل العلاقات الجنسية هي علاقات ودّية ؟ ولا بدّ من فهم هذين السؤالين أيضاً بمثابتهما استفساراً عمّا إذا كان يمكن الادعاء أنّ هذه الخاصية متضمّنة في صلب هذه العلاقات وعمّا إذا كانت ملازمة لها على الدوام . ويمكن الإجابة على السؤال بسهولة من قبل القارئ الذي قبل أطروحة هذا الكتاب . فعندما يكون الأشخاص المعنيون في حالة حب ، لا تكون العلاقات الجنسية محض علاقات جنسية . فهي تعبيرات عن الحنان أيضاً ، عن الشراكة الأشدّ حميمة . ونحن نعلم أيضاً أنّ بعضاً من نزوعات الأنا تدخل على نحو غير مرئي إلى التجربة الكلية . والحب بحدّ ذاته ينتمي إلى هذه المجموعة من دوافع الأنا التي لا تربطها بالدافع الجنسي صلة قرابة أو نسب . كما أنّ هنالك أيضاً إرضاءات لا جنسية في العلاقات الجنسية . ومن السهل ملاحظة هذه الإرضاءات لدى الرجال أكثر منها لدى النساء ، ليس لأن المرأة « لا تنشي سرّاً » . كما قال كانط ذات مرة . وحسب ، بل لأنّ هذه الإشباعات الأخرى هي أشدّ وضوحاً لدى الرجال بكثير . فالجنس لديهم هو مسألة هوية Prestige أيضاً . ليس مجرد فرصة لإزالة توتر جنسي ، بل فرصة أيضاً لإثبات رجولتهم وقوتهم . ليس مجرد إشباع لحافز فيزيائي ، بل هو أيضاً علّة إشباع ذاتي انفعالي . وهكذا يختلط مع الإرضاء الجنسي شعور بالإنجاز بل وبالاتصاف أحياناً . ويتشابه كلا الانفعاليين على هذا النحو بحيث يصعب التمييز بينهما في بعض الأحيان . وكثير من الرجال يشعرون بالشرف وبالمجد في هذا الإثبات للذات أكثر مما يشعرون بهما في الإشباع الجنسي بحدّ ذاته . ويتضح هكذا أنّ هذا هو الميدان الذي يمكن للرجل أن يثبت فيه أنه الأقوى .

لكنّ هذه المفخرة تتعالى على ما هو فيزيائي . وتنفذ إلى النطاق الذهني والروحي . وهذا المعنى يكون طموح الرجل وثيق الصلة بعاطفته تجاه موضوع الحب . وحتى حنانه يكون مشبوحاً بهذه الخاصية الخفية ، ومتشرباً بهذا العنصر الغريب : « كيف استطعت أن أحبك ، يا عزيزي » كل هذا الحب ! انني أحبك أكثر من الشرف . ما من امرأة تقول هذا . بل وتمضي الصلة الخفية بين الجنس والطموح

بعيداً جداً لدى الرجال » بحيث لا تتحدّد القدرة الجنسية لدى كثير منهم بوجود الثقة بالنفس أو غيابها وحسب » بل إنّ القدرة الجنسية تؤثر على الثقة بالنفس أيضاً . ولقد أُنِيحت لي ملاحظة عدد كبير من الرجال ممن استعدوا ثقتهم بأنفسهم بعد الاتصال الجنسي ، وقبل ذلك كان قد أصابهم الهمود ، وآخرين كذلك ممن كانوا يرغبون بالاتصال الجنسي لأنهم يشعرون بالهمود ، فهم يعتقدون أنه يساعدهم على النجاة منه . ويبدو أنهم كانوا يستمدون منه إثباتاً لدوائهم » وإسناداً لأناهم . وأحد الرجال كان يشعر أنه مدفوع لإقامة علاقات جنسية مع زوجته (التي انفصل عنها بسبب عدم الانسجام) كلما شعر بعدم الرضا عن النفس بخصوص العمل أو أي سبب آخر . وكان عليه أن يعوّض إحساسه بالفشل بهذه الطريقة » والتي كانت تمنحه ليس العزاء وحسب بل وشعوراً بالقوة أيضاً . والغريب في الأمر أنه كان يحصل على الأثر ذاته تقريباً عن طريق الاستمناء باستيهامات سادية » وهكذا كان يتغلّب على شعوره بانعدام الأمن .

يبدو أيضاً أنّ إرادة القوة ، والهيمنة » تكتمل في الفعل الجنسي^(١) . واللذة فيه ليست لذّة جنسية فقط . فالافتخار بانتزاع المرأة » والانتصار العسير الذي ينطوي عليه القيام بما هو محظور يمكن أن يكون لها حصّة فيه أيضاً . ولقد تذكّر أحد المرضى على نحو دقيق شعوره بالذهول والمختلط مع هذه الثقة المستعادة بالنفس بعد أن كان قد

1 - إنّ شعور المرء بالعار لدى اكتشاف أنه عنين هو أكثر ارتباطاً بهذه القوة منه بالخائز الجنسي » رغم أنه من الواضح أنّ حقل الفعل هو الحقل الجنسي . وليس مصادفةً أنّ كلمة عنة *impotence* ليست مقصورة على الجنس وحده وإنما تعني الافتقار إلى القدرة ، والافتقار إلى وسائل تحقيق غاية ما . وعندما يكتشف رجل ، وهو في الفراش مع امرأة ، أنه عنين » فإنه يشعر بالعار بسبب غياب « الرجولة » وكأنه مفترق للشجاعة والعدوانية ، وكأنه حَمَلٌ في إهاب ذئب . وهو العار ذاته الذي يشعر به شخص حين يقطع على نفسه وعداً لا يستطيع وفاءه .

خاض تجربته الجنسية الأولى . لقد ارتبك إذ وجد نفسه يفكر : « جي ، يمكنك أن تفعل ذلك للنساء ! » .

وما هو طموحُ بالنسبة للرجل هو شيء فارغ بالنسبة لامرأة . إن الافتخار بكونها مرغوبةً ، وتعني الكثير لرجل ، وتشغل مركز أمانيه ، وتراه تحت سلطتها كلية هو أمر يتمتع المرأة دون شك أكثر من اللذة الجنسية المحضة . فهو يمنحها شعوراً جديداً بالجدارة الشخصية ، وإحساساً جديداً بقيمتها . وكثير من النساء يتمتعن بسلطتهن على الرجال لأنها تجعلهن يشعرن للمرة الأولى أنهن أنداد للرجل . أن تكون مرغوباً يعني أن تكون جذاباً . فالجنس بالنسبة لهن « ليس إشباعاً فيزيائياً وحسب ، بل أيضاً نقف لتفاهتهن بطرف الاصبع . والبنات غالباً ما يختبرن جاذبيتهن ؛ إنهن فضوليات لمعرفة أية مشاعر يمكن لهن إيقاظها لدى الرجال . وحاجتهن للانتزاع تأخذ هذا الشكل في غالبية الحالات . حتى أنهن يستخدمن الجنس في بعض الأحيان إذ يأملن بلوغ هذا الهدف من خلاله^(١) . ولا تكل النساء أبداً من سماع كلمة « أحبك » لكنهن لا يأخذن القول على أنه يعني « أريدك جنسياً » . فباعقادهن أنه يمكن أن يعني العكس تقريباً ، أي « لا أريدك جنسياً فقط » . وهذا التأكيد على كونهن الموضوع الوحيد للعاطفة غالباً ما يتم التعبير عنه من قبل النساء اللواتي يردن أن تكون حتى تعابير الإطار التي تبدل لهن جديدةً وموحيةً بمواهبهن الشخصية (« أنت تقول ذلك لكل الفتيات ») .

ثمة نزوع واحد غريب على النساء ، ولكن ليس على الرجال . وأنا أشير هنا إلى استخدام العلاقات الجنسية كوسيلة لتبخيس الموضوع . لست أعني أن النساء لا يرغبن

١ - أفضت إلي فتاة بأنها كانت تؤمن على مدى سنوات عدة أن الرجال عموماً لا يستخدمون النساء إلا باعتبارهن شركاء جنسيين . وشكت في أن الرجال يريدون رفقة النساء لأسباب أخرى . وفي اعتقادها أن الرجال هم أكثر اكتفاءً بذواتهم وأكثر استقلالاً بكثير من النساء . ولقد عبرت هكذا عن وجهة نظر تحملها نساء كثيرات سراً - بالضد من آمالهن وأمانيهن .

أحياناً بإذلال الرجال الذين يُقَمِّنَ معهم علاقات جنسية ، وإنما أنَّ النساء يستخدمن أسلحة أخرى . فهنَّ يُبدين عناد الضعيف ؛ ويثَّارن بجعل الرجال يفشلون . ونادراً ما يشعرن أنَّ الفعل الجنسي بحدِّ ذاته يمكنه إنزال الإذلال والتبخيس بالرجال . ولقد مضت أكثر من أربعمئة سنة منذ أن كتب بنفيتو سيليني في مذكراته عن واحدة من موديلاته : « لقد اضطرَّ جَعْتُ معها لأنَّا كدها وأنا كد عائلتها » . أما المرأة فلا تستخدم مثل هذه الوسيلة للثَّار . ويمكنها أن تشعر أنَّ العلاقات الجنسية مُدَلَّة لها وحدها وحسب إذا ما استسلمت دون إرادة منها ؛ لكنها لا تستطيع أن تعتبر هذه العلاقات مَبْخِسة للرجل . ولا تعني وجهة النظر هذه أنَّ النساء قد لا يشعرن بالعداء تجاه الرجال ؛ ولكنها تعني فقط أنَّ ثأرهنَّ لا يتخذ شكل الإغواء .

يمكن للحيوان الذكر استعمال المرأة جنسياً دون الشعور بأية عاطفة « ولكن دون عداة أيضاً . أما المرأة التي تُسْتَعْمَل على هذا النحو فسوف تشعر بالعداء دوماً لأنها تشعر بالإيذاء والإنجراف في احترامها لذاتها . بل إنَّ الأنثى من الجنس البشري والمُتَهَكَّة على هذا النحو هي ألدُّ من الذكر بكثير . وثمة إمكانية أخرى أقرب إلى تناول المرأة بينما هي بعيدة كل البعد عن مخيَّلة الرجل ؛ أعني ، الاستسلام إلى عروض الرجل دون أسف . ويمكن لهذه الإمكانية أن تصبح واقعاً ، خاصة حين تغري امرأة رجلاً . فهي ، وقد مارست عليه سلطتها بأسلوب بالغ الغنج « قد تتخلَّص من الشعور بالإنثم . وقد تشعر أنَّ سلوكها السابق يُلْزِمها بالاستسلام له ، ليس لأنها متَهَبِّجة جنسياً ، بل لأنها تشعر بمسؤوليتها عن كونه هو متَهَبِّجاً . وقلة قليلة جداً من النساء هنَّ اللواتي ينلن أي إشباع من مثل هذه العلاقات الجنسية « الغيرية » .

من المؤكد أنَّ الأسف لا ينتمي إلى ميدان الحوافز الجنسية . بل هو ينبثق من تربة دوافع الأنا . وكذلك نزوع آخر - التعطش للثَّار - والذي يحتل مكانه بين الحاجات التي يمكن إشباعها في العلاقات الجنسية مع النساء . فالمرأة المتَهَكَّة أو المهجورة يمكن أن ترحَّب بعلاقات جنسية مع رجل آخر انتقاماً من العاشق السابق الذي غشَّها أو أذلَّها . وهي تمنح أن تغيبه ولو في استيهامها على الأقل .

ولقد تحدثنا سابقاً عن الدور الذي تلعبه النزوعات المنحرفة في العلاقات الجنسية . فهي تقدّم للجنسية إرضاءات أنوية مَرَضِيَّة . وهكذا يعني التعذيب نفس ما تعنيه الملاطفة في هذه التخلّعات *dislocations* الغريبة . فالتمرّع في الشرّ يمكنه أن يشجع النزوعات الجريئة . تتحول التريّنة إلى ضربة . والقبلة إلى عضّة ، والعناق إلى خنق . ويمكن للتبخيس أن يصبح شرطاً ضرورياً للمتعة الجنسية . كما يمكن في هذه الإسرافات إشباع شعور سرّي بالإثم . فضلاً عن النزوات الجريئة . ولقد قال أحد الرجال . أثناء التحليل النفسي : « إذا ما التقينا في قاع المدينة » نكون في الساء السابعة . « وبينما الحب لا يهتم إن كانت الثمرة محرّمة أم لا ، فإنّ الانحراف يستسيغ الثمرة لأنها محرّمة . وفي الانحرافات ينال النزوع المتمرد المسترّ إشباعه الخبيث^(١) . وهكذا تكون الإجابة عن سؤالنا قد تمّت : العلاقات الجنسية ليست جنسية محضة . فهي تُشبع أيضاً دوافع الأنا ، كما أنها ليست ودّية بالضرورة .

واليكّم السؤال الرابع : هل العلاقات الجنسية أنائية أم غيرية ؟ حين يُستخدم الشريك كأداة جنسية فقط ، تكون طبيعة الجنس أنائية صرفة بالطبع ، ولكن ماذا لو كان الشريك محبوباً ؟ إنّ الجنس دون عاطفة يولّد شعوراً بالوحدة ؛ أما الجنس متضافراً مع الحب فهو مصدر متعة مشتركة . فهو هنا لا يعمل على أن يبدو الجسدان ملتحمين

1 - ثمة إغراء غريب في تبخيس الذات الذي يعبر عن نفسه في اختيار شريك جنسي أدنى أو في اختيار ممارسات جنسية يتمّ الشعور « على نحو واع أو لا واع » بأنها مُدِلّة . ويبدو أنّ الباعث الأساسي في هذه الحالات يكمن في تضافر الإشباع الجنسي مع الحاجة إلى عقاب الذات أو تحقيرها . ويتجلّى هذا الموقف في أفعال واستيهامات يكون فيها أيضاً للمكابدة الجريئة حصّة عظيمة . فالفرد الذي يعتبر ، في لا وعيه ، النشاط الجنسي شريراً أو محرّماً يتمتع من خلال خرقه التحريم أو الشرّ بجرأته القوية واستقلاله ، وبالإحساس بسيادته الخاصة ضد العوامل المقيّدة أو الكافّة .

وحسب ، بل وتبدو النفسان متحدتين أيضاً . ليس ثمة هو وهي ، وإنما الواقع الانفعالي الذي لا يقبل القسمة لكائن واحد . إن المرأة التي قالت أثناء التحليل : « نام معي ، ولم أقم بأي دور في ذلك » ، من المستحيل أن تكون في حبّ مع الرجل . فالجنس يمكن له أن يترك اثنين وقد انفرد كل منهما بنفسه « أما الحب فلا .

إن كون العلاقات الجنسية أنانية أم غيرية يتوقف كليةً على ما إذا كان الفعل الجنسي مترافقاً مع الحب أم لا . فإن تواجدت علاقات الجنس والحب سويةً « كفت الإشكالية عن الوجود ، ذلك أن متعة أحد الشريكين هي في الوقت ذاته لذة للآخر . وهما أنانيان وغيريان . كلاهما أو لا أحد . وبدقة أشدّ : إنها فوق مثل هذا التوصيف . ومنذ بضع سنوات خلت نشر طبيب هولندي ، يدعى ثيودور فان ديرفيلد « بعض الكتب عن الحياة الجنسية أوصى فيها بتقييد جنسي للرجل ، واحترام بالغ اللطف للمرأة وتقدير دائم لها ولدورها المختلف في الاتصال الجنسي . وهذا الكاتب ليس وحيداً في هذه التوصية « ذلك أن عدداً هائلاً غيره المحو إلى أن المرأة تحتاج إلى تقدير عظيم في الفعل الجنسي ذاته .

مثل هذه التعليقات تخلف في بعض الأحيان انطباعاً بأن المرأة « لأنها امرأة ، تتمتع بالجنس أقلّ كثيراً من تمتع الرجل . بل وهناك تقليد قديم مؤداه أن النساء خاضعات للاتصال الجنسي خضوع الضحايا كارهات ودون إرادة . إنها كذبة مبتذلة ، لكن ما هو أكثر أهمية أنها كذبة سيكولوجية . فالنساء ، في الواقع « قادرات عموماً على نيل متعة في الجنس أعمق وأبقى من متعة الرجل . وحاسهّن ، إذا ما كان كاملاً ، يبلغ لحظة « غياب » تقارب اللذة فيها حدّ الإغماء ، والإحساس بأن الأجراس جميعها قد بدأت تقرق . من الذي لفق خرافة أن النساء غيريات في الجنس ، وأنهن لا يرغبن سوى بمنح الرجل لذته ويستطعن التضحية إلى حدّ نكران متعتهن الخاصة ؟ من الذي اخترع عبارة « لو أنه فقط ينال إشباعه . . . ؟ » إنها حكاية خرافية « ولكنها ليست حتى جميلة⁽¹⁾ .

1 - نساء كثيرات يخلطن إمناء الرجل مع الإشباع . لكنّ قذف السائل المنوي =

إن امرأة تحب وتثق في أنها محبوبة من جانب الرجل سوف تمنح له نفسها بكل كيانها . ولن يعرقها ما يشعر به كثير من الرجال من شك في كفاءتهم تجاه المهمة . ولن تحتاج لأن تثبت لنفسها أنها سوف تقوم بوظيفتها جيداً ككائن جنسي . فالتحقق من كونها محبوبة يحرق بعيداً كل الشكوك المتكوّنة في دماغها ، كما أن إشباعها « الذي لا تعيقه المخاوف التي تُغيّر على الرجل » يبلغ أعماق كينونتها ، الأمر الذي لا يحسّ به الرجال . واستسلامها ليس أقلّ جنسيةً لأنه أكثر من جنسي . أما إشباع الرجل ، من جهة أخرى ، فيمكن أن يبقى في المجال الجنسي .

إن من يكون غريباً في الجنس ، وينكر على نفسه المتعة . دوماً وعلى نحو واعي ولا يفكر إلا بمنح اللذة للشريك « سوف لن يُوفّر الإشباع لا لشريكه ولا لنفسه . وأنا

ليس له دوماً طابع الرعشة لدى الذكر . ويمكن للقذف أحياناً أن يترك الرجل غير مشبع أبداً وحافزه ناشطاً . ويمكن لضروب الكفّ الانفعالية « والقلق ، والعداء أن يغيّر طابع الرعشة الذكرية من انفجاريتها المعتادة إلى إطلاق لطيف ، كما يمكن أن تحوّلها من تعبير درامي إلى آخر غنائي . ومثل هذا القذف اللاإرادي أو المبسر لا يدلّ على ذروة المتعة الجنسية ، وإنما على هبوط مفاجئ . ولقد تمّ تجاهل ظاهرة الإثم المبسر حتى في أدبيات التحليل النفسي « وغالباً ما أسيء فهمها . ومن الممكن مقارنة هذه الظاهرة على أفضل وجه بتلك الحالة التي يعرض فيها شخص ما على طفل قطعة كراميل في طرف عود ، تاركاً إياه يلعبها ، ثم يسحبها في لحظة يريد الطفل وضعها في فمه . إن « توقيت » القذف المبكر يخفي مقصداً لا واعياً . وهو يخلّق انطباعاً بأنّ خدعة تُلعب على المرأة ، حيث يتركها الرجل تتوقع الإشباع لكنها تُصاب بخيبة أمل . وإذا ما كان هذا هو الأثر المحقّق ، فلا بد أنه واحد من بواعث الفعل اللاواعية ، فهما تكن البواعث الفردية (النقمة على المرأة ، الشعور بالإثم ، الخ .) ، يجب أن لا يفوتنا أنّ هنالك أيضاً آثاراً سيكولوجية على الرجل . وهو يدرك ذلك بآلم ، وغالباً ما يشعر بالعار . فهو حين يخذع المرأة يخذع نفسه أيضاً ، وغالباً على نحو أقسى .

لا أتحدث هنا عن الاهتمام والاحترام الضروريين بالطبع واللذين يجب بذلها للمرأة باعتبارها كائنًا بشرياً حراً ومكافئاً يتمتع بإرادته ورغباته الخاصة . فجسد المرأة هو جسدها بالطبع ، وما من عاشق أو زوج يمكنه التصرف به ضد إرادتها .

إنني أتحدث عن الاهتمام المدروس والواعي بالمرأة كما لو أنها من نوع آخر ، راغب عن الجنس ، بينها البهيمة ، الرجل ، وحده الراغب فيه . ولكن أليس احترام المرأة والاهتمام بها علامة على الحب ؟ كلا ، فهذا إنما تمّت ممارستها منهجياً وتمّ التخطيط لها حريّياً بينهما أن يدلّ على العكس . وعندما يكون احترام المرأة وتقديرها مفهومين ضمناً ، فلا ضرورة للتفكير بهما على نحوٍ واعٍ أثناء الاتصال الجنسي ، ذلك أنها سيعبران عن نفسيهما تلقائياً .

إنّ من حقّ النساء أن يشتهنّ بالإحترام المفرط لضعفهنّ الجنسي وهشاشتهنّ . وهنّ يدركن بدهاء أنّ الاهتمام واللفظ الزائدين اعتراف غير مباشر بضعف الرجل . ويعلمن « أو بالأحرى يحسسن ، أنّ مثل هذا الاهتمام الفائق ليس تعبيراً عن الخنان بل هو بديل له . وهنّ يشتهنّ بالرجال « الغريين » في الجنس . ويعلمن ، بحكمة مستمدة من أجسادهنّ « أنّ المرء في سعيه خلف لذّته الخاصة يقدّم لذّة كبيرة لشريكه الجنسي . وعندما تطرح النساء جانباً برقع الاحتشام « يكنّ عادةً أكثر أمانة من الرجل حيال حاجاتهنّ الجنسية . شيء ما يبتغى هنّ أنّ التطلّع الدائم للإشباع الآخر الممكن يعني حرمانه من لذّته فضلاً عن لذّتك أنت . والنساء اللواتي يحتفظن بغرائزنّ الطبيعية هنّ « أنانيات » في الجنس . ورغم أنّ هذه الاستنتاجات قد تنطوي على مفارقة ، إلّا أنها صحيحة . وأقول « دون أن أتجاهل الحدود الضرورية التي أشرت إليها ، أنّ من يرغب بإشباعه الحسي الخاص هو وحده من يمكنه أيضاً توفير الإشباع للآخر .

لقد نشأنا « نحن الكائنات البشرية ، خلال حقبة مديدة من الزمن ، على الاحتفاظ باحترام واعٍ شديد بعضنا للبعض الآخر . وسوف يتحقق كل محلّ نفسياني ذي تجربة طويلة من حقيقة أنّ الرجال الذين لا يحسبون إلّا لإشباع زوجاتهم والمستعدين لإنكار إشباعهم الخاص ولفترة طويلة ، سوف ينتهي بهم الأمر إلى كره

زوجاتهم . وسوف يتأكد هذا المحلل أيضاً أن النساء اللواتي يأخذن على عاتقهن الدور ذاته سوف يصبحن عدوانيات تجاه أزواجهن بصورة لا واعية على الأقل . فالممارسات غير العادية في الجنس والتي تؤدي لمصلحة الشريك وحسب « كالتأخير والإرجاء الواعين للقذف ، والتي تستمر شهوراً عدة » سوف تخلق عداً وحقدً لا واعين يتجلبان ليس في الجنس وحده ، بل وفي علاقات الزوجين الأخرى أيضاً . فنحن لم ننشأ على أن نكون قادرين على التضحية بأنفسنا لفترة طويلة ، حتى من أجل من نحب . كما أن ادخار الطعام والتطلع إلى أكل الآخرين يمكنه غالباً أن يشحذ شهيتك لكنه لا يُشبع جوعك أبداً .

وحدها الأنانية المفهومة بوضوح في الجنس يمكنها أن تأتي للشريك بالإشباع إذا كان الشريك أنانياً أيضاً . فإن تنتظر الآخر أو الأخرى حتى يقذف يمكن أحياناً أن لا يكون ضاراً « لكن هذا التأخير الواعي وخلال سباق طويل يتقم لنفسه بإيقاعه الاضطراب في العلاقات الانفعالية للشخصين المعنيين⁽¹⁾ . فمثل هذا التأجيل لا يمكن الصمود أمامه دون أذية سيكولوجية . والاتصال الجنسي عملية اجتماعية لا تكون مشبعة إلا إذا نال كلا الشريكين حصته من الإرضاء . إن اللحن يكون ناشزاً أو منسجماً تبعاً لكون الأصوات ما تزال تكافح لبلوغ النغمة أو أنها قد بلغت . وبالمثل فإن الرغبات الجنسية لدى اثنين والمعبر عنها في الاتصال الجنسي تبلغ هدف الإشباع المشترك أو تخفق دونه مكافحةً من أجل هذه الغاية . وتؤمن العاطفة المتبادلة هذا النوع من الإرضاء بالطريقة الأمثل ، ولو أنها ليست الطريقة الوحيدة . ويتعامل المحللون النفسانيون مع كثير من الرجال الذين يعانون من القذف المبسر (الاسم التقني هو القذف

1 - إن الإرجاء المُقْتَعَل في الإستهلال يحد من لذة الرعدة ، وفي بعض الأحيان يُطلها . والمحافظة على إرجاء مديد هو أحد إنجازات قوة الإرادة الذكرية . ولنقل « إنه نسخة جنسية لتمرين اليوغا . ولكن يبدو أن سر الجنس يتمثل في أن الجنس يجب ألا يكون بمثابة الواجب ، بل المتعة . وليس نافلاً تذكير الرجال العصريين أن بلوغ الرعدة يفترض أن يكون لذة .

المبكر^(٥)) ومع كثير من النساء الباردات جنسياً أو اللواتي لا يستطعن نيل الإشباع نظراً لأن استجابتهن تحصل متأخرة جداً . وكلما حللنا مثل هؤلاء الأفراد نجد عداء خفياً ، وحسداً وروح ثار تجاه الشريك . فالجسد معاند وكاره لأن الروح معارضة لهذا الشريك . أما الحب فيؤالف بين الواحد والآخر « ويجعل قلين يخفقان بايقاع واحد . وليس صحيحاً أن « التوافق » ، والتزامن في الجنس « هو نتيجة للاهتمام والاحترام .

ليس من الممكن تحديد الوقت الصحيح بواسطة حيل ميكانيكية كتلك التي يصفها كثير من الأطباء واختصاصيي الجنس . وكل من يحاول بلوغ هذا الهدف بطريقة ميكانيكية محضة يمكنه في أفضل الأحوال أن يأمل بأن يصبح حرفياً ، ولكن ليس فناناً ، في الحب . ذلك أن على الشخص أن يكون متآلفاً انفعالياً ، ولأن ضاعت كل الجهود . فالدافع الجنسي يأخذ الأمور على محمل الجد ولا يجب المداخلات الزائدة عن طريق الحيل والألاعيب الماكرة . وفي ميادين الجنس ، كما في كثير من الميادين الأخرى ، الحقيقة هي : ليس ثمة تقنية « ثمة صدق وحسب . ولدى كلا الشخصين ثمة مؤشر غير مرئي يقيس الوقت^(٦) . وإشباع الأول يقدم مقياساً لإشباع الآخر . أما أن تلعب خارج الوقت فيعني ، جنسياً ، أن هنالك اضطراباً انفعالياً ، حتى ولو كان اضطراباً خفيفاً وحسب .

ليس صحيحاً أن الرجل يمكن أن يكون مُشبعاً تماماً حين يحقق ارتياحاً فيزيائياً بينما تبقى شريكته غير مشبعة . فمثل هذه الحالة لا يسري مفعولها إلا بالنسبة للرجل غير المثقف الذي لا ينشد سوى التخلص من ضغط جنسي خام . أما بالنسبة لكل الرجال الآخرين ، لإشباع المرأة هو ضروري أيضاً لأن الإرضاء الجنسي بالنسبة لكليهما هو

ejaculatio praecox - ●

١ - ليس لدى الأطفال والحيوانات إدراك للزمن . وكلما عدنا إلى شكل من الوجود شبيه بالحيواني « فإن مرور الزمن يفقد معناه بالنسبة لنا . وإذا كان الإنسان يقيس الوقت في الاتصال الجنسي ، فإنه يعمل ضد تيار الطبيعة الذي يريد توجيهه عن طريق صعود وهبوط الحاجات الغريزية .

انفعالي فضلاً عن كونه فيزيائياً .

لعلّه مرّ زمن كان فيه الاعتقاد بأحادية جانب الإشباع الجنسي اعتقاداً صائباً . وذلك حين كان الرجل رجل كهوف وكان الفعل الجنسي اغتصاباً سادياً . وحينئذٍ ما كان من الممكن وصف اللذة بأنها أنانية لأنّ الآخر ما كان مُعتبراً فرداً من الناحية السيكولوجية . كانت المرأة مجرد أداة جنسية . ويترك التحليل النفسي أحياناً لدينا انطباعاً بأننا بلغنا الآن الطرف المعاكس . فكثير من رجال اليوم - وعدد أكبر من النساء - مستعدون لإنكار إشباعهم الخاص إذا ما استطاعوا ضمان إرضاء الشريك . ولكن ليس بالإمكان وصف هذا الإنكار بأنه غيريٍّ بالمعنى الحقيقي ، لأنّ إشباع الشريك بمفرده لا يتمّ الشعور بأنه كامل . أما خارج هذه التضحية الدائمة بالنفس فتتموّل الكراهية ببطء شديد . ولكن على نحو مؤكّد . والفرد الذي يتركز على نفسه الإشباع ينكره أيضاً على الآخر . ومن يأنم هكذا بحقّ نفسه قد يشعر أنه بالغ النبل واللفظ . لكنّ الطبيعة لا تحبّ الإعتداد بالنفس والاعتقاد بأننا أقوم من غيرنا في الجنس . وهي تعاقب أولئك الرجال والنساء الذين يتصلّون من إرثهم الحيواني كما تعاقب من يغشّها بينما هو يزعم أنه يصدر عن أنبل البواعث .

التخييل في الجنس

لقد رأينا أنه عندما تفهم النفوس بعضها البعض الآخر ، فإن الأجساد تفهم بعضها أيضاً . وهكذا يعكس الاتصال الجنسي موقف شخصين ، أحدهما تجاه الآخر . في أجمل ظلاله وتدرجاته الدقيقة . أما العوامل الميكانيكية فلا تقرّر ما إذا كان المحبّان متناغمين « ومتوافقين جنسياً » . فهذه المسألة لا تقرّها الميكانيكا ، وإنما انفعالاتهما والانفعالات ليست كلها واعية بالضرورة . وهذه القوى غير المرئية هي المحدّدة للنجاح أو الإخفاق في الجنس والحب . ويتجلّى جزء - بل الجزء الأكثر جوهرية - من هذه الانفعالات في التخييل ، في الأشكال الفردية للاستيهام الذي يتحكّم بالحياة الجنسية ، شريطة أن يكون مثاراً بما يتعدى الضغط العضوي الخام . ولقد التقينا عامل الاستيهام من قبل في خلق مثال الأنا ، الذي يحلّ محلّه موضوع الحب لاحقاً . كما التقينا ثانية عندما أشرنا إلى أنّ كل شخص يشكّل لذاته نوعاً من الهيئة المتخيّلة بمثابة شخص من الجنس الآخر .

تُعنى الفكرة الجديدة عن التخييل والتي أودّ أن أقدمها بالخيال الفردي أيضاً . فمقارنة الدور الذي يلعبه الاستيهام في الجنس مع دوره في الجوع أو العطش تُظهر الأهمية البالغة للتخييل بالنسبة للتهيّج الجنسي . وهذا الموضوع يستحقّ كتاباً بحدّ ذاته . وأنا أدعو بالتخييل الجنسي إجمالي الاستيهامات والصور البصرية المتخيّلة التي تثير عفوياً الرغبات الجنسية لدى الشخص . ولدى كثير من الناس يوقظ التخييل خليطاً من نزوات الجنس « والعدوان » والحنان . كما أنّ الحب يعمل في بعض الأحيان كقوة

مضادة في وجه تطور الصور الجنسية . وأعرف فتاة اعتادت أن تهيج نفسها باللقطات الجنسية بحيث كانت تمارس الاستمناء كوسيلة للارتياح . ولقد اشتكت هذه الفتاة أثناء التحليل النفسي : « إن التفكير بشارلي يفسد عليّ ذلك » . وعندما حاولت أن تستوهم استيهامات جنسية مع شارلي ، لم تفلح ؛ أي ، لم تشعر أنها متهيجة . لكنّ تحيلها صورة زنجي يغتصبها على سطح منزل أيقظ لديها مشاعر جنسية ناشطة جداً . وبعد مرور بعض الوقت ، فقدت هذه الصورة الذهنية قوتها المهيجة لأنها كلياً استحضرتها . كانت صورة المحبوب المنافسة تظهر وتعرض الشعور الجنسي . إن حالة التبخيس المتصل بالجنس ، والمألوفة كثيراً في ثقافتنا ، هي المسؤولة عن هذا الانشقاق في التخيل . وقد قالت الفتاة نفسها ، بعد تقبيل جندي بالكاد تعرفه : « لقد زعمت نفسي أنه كان شارلي » . ففوة التخيل تعمل هنا بطريقة يتم فيها استبدال شخص معين بآخر . وفي هذا الاستبدال أمكن للفتاة أن تتمتع بالقبلة للحظة . ولكنها من ثم فكرت : « إن ذلك ليس حقيقياً ما لم يأت عفواً » ، ونجبا تهيجها . ومثل لقطات الفيلم السينمائي ، فإن الصور Images يمكن تسريعها أو تبطئها بل ويمكن إيقافها في مراحل مختلفة . كإيقافها ، مثلاً ، على امرأة تتعري . وبالطبع ، فإنه ليس بمقدورنا هنا مناقشة العديد من خصائص التخيل الجنسي مثل الثبات والتغير ، وتراكب المشاهد والأشخاص ، وزيادة ونقصان قوة التهيج ، والدوام والتنوع .

غالباً جداً ما يبرز التخيل الجنسي الواقع بدرجة كبيرة ، بحيث تجعل قوة التهيج التي في الصورة الحالة الواقعية غيبية . (« إمضِ ودعني أحلم بك ») . لا بد أن مقارنة مثل هذه بين الواقع غير المُشبع والتخيل الفتان هي التي أملت على الكاتب الفيني كارل كراوس تعليقه الساخر : إن الإتصال الجنسي بديل بائس للعادة السرية . وغالباً ما يجرب الشباب صوراً مختلفة إلى أن يجدوا الصورة الأكثر إشباعاً . وفي الواقع ، فإن السيكلوجيين يتوصلون إلى الفهم الأوضح للتخيل الجنسي من التحليل النفسي لاستيهامات الاستمناء . واختيار الموضوع في الاستيهامات ليس اختياراً واعياً دوماً . ففي بعض الأحيان تظهر صور لم يتم استدعاؤها . ولقد قالت فتاة أثناء التحليل ، بينما

هي تفكر في هذه الاستيهامات : « من سيكون هذه الليلة ؟ » .

يمكن لنا أن نكشف في تخيل شخص ما عن الظروف الفردية لحبه وعن اللقطات النوعية التي توقظ لديه الرغبات الجنسية . ويمكن أن ندرك أية أهمية هي أهمية التخييل الفردي إذا ما أخذنا بالحسبان أنه يحدد طابع حياة الشخص الحية في تعبيراتها الجنسية والحنانية . وعندما يقع شخصان في حب بعضهما ، فذلك يعني أن تخيلين قد توافقا . وها أنا أسارع وأضيف أن الشخص لا يدرك التخييل الذي يخلقه أو الذي يُخلَق لديه إلا إلى حد معين . بينما يبقى جزء عظيم منه لا واعياً عموماً .

يمكن للشريك أن يشعر بوجود الأثر السيكولوجي للتخييل الجنسي ، مهما يكن هذا الأثر ، على نحو لا واع . ولقد أحسّت إحدى المريضات أن لدى زوجها صور منحرفة عند الإتصال الجنسي واضطربت بشدة لمعرفتها ذلك بحيث لم يعد بمقدورها أن تمنح له نفسها بحماس . وسألت امرأة أخرى زوجها : « هل أنت هنا حقاً ؟ » . لقد شعرت أن لديه استيهامات أخرى بينما كان يعانقها . ومن جهة أخرى ، فإن الصور اللاواعية التي يكمل بعضها البعض الآخر يمكن أن تعزز الإشباع الجنسي لكلا الشريكين . وثمة سيات ملحوظة أخرى للتخييل : فالمواقف الجنسية التي لا تؤدي إلى الإرضاء يمكن مواصلتها في الاستيهام إلى أن تنتهي بالإشباع . كما أن الصور تكون خاضعة للاضطرابات الانفعالية التي تخضع لها التجارب العملية نفسها : كانت امرأة شابة تهيج كلما تذكرت أن حبيبها أطلق عليها أسماء دلع ولطفها ، لكنها « تتجمد » كلما تذكرت تعليقاً جرح كبرياءها .

إننا نستمع معرفة أفضل بدور التخييل إذا حاولنا تحديد العملية الانفعالية الأساسية في الاتحاد الصميمي الوثيق بين اثنين متحابين . قلنا سابقاً أن اللذة في هذا الاتحاد ليست أنانية ولا غيرية ، أو أنها أنانية بمعنى جديد ؛ أعني ، أن الذات تتوسع أو تتضخم ، وأنها تستدمج شخص موضوع الحب كجزء منها . كما لو أن شخصين تم جعلهما شخصاً واحداً . إن هذا ليبدو صوفياً Mystical أو ، إن شئت ، شعرياً ، ولكن يمكن ترجمته إلى لغة سيكولوجية علمية وحتى إلى مصطلحية إغريقية أو لاتينية طنانة ،

إن كان ذلك ضرورياً . وبعبارة واضحة « إن الرجل أو المرأة في حالة الحب يشعر أو تشعر بالمتعة الجنسية للشريك وكأنها المتعة الخاصة من خلال اضطلاع لا واع بدور الآخر . أقصد أن الرجل يختبر في تخيله بصورة لا واعية ما تشعر به المرأة في التهيّج والإشباع المتزايدين ، وأن المرأة تغمي إحساساتها وانفعالاتها الخاصة مع تلك التي للرجل . وتحدث عملية تبادل الأدوار اللاواعية هذه في حين تبقى هوية الفرد الشخصية والجنسية على ما هي عليه وبصورة واعية . والتحول التخيلي هو في الحقيقة توسيع أو تضخيم لشخصية المرء الخاصة بمعنى أن تصبح مندمجة مع شخصية المحبوب . وهذا التغير الذي يحدث يكافئ « انفعالياً » إمتصاص المرء شخصية أخرى إلى شخصيته . كما يكافئ تمدّد الذات وزيادة الحساسية الانفعالية الخاصة . ولكن أليس من الصعب تخيل مثل هذا التحوّل والإمتصاص ؟

كيف يمكن لرجل بأي حال من الأحوال ، وحتى على نحو مؤقت وعابر ، أن يشعر بما تختبره امرأة في الإتصال الجنسي « وكيف يمكن لامرأة أن تشعر بما يختبره رجل ؟ أليس فانتازياً أن نزعّم أنّ شخصاً قد يتبادل بشكل لا واعٍ وتخيّل الانفعالات والأحاسيس مع فرد من الجنس الآخر ؟ إنّ مثل هذا التغير يوازي الحالة الموصوفة في حكاية خرافية عن سلطان يكتشف ، بينما هو خارج في نزهته ، أنه بقوله « Mutabor » (وهو اللفظ اللاتيني المقابل لـ سوف أتغير) يتحول إلى لقلق ويمكنه أن يفهم ما تقوله اللقالب . فلماذا لا يكون الخيال الجامع قادراً على اجترار مثل هذه المعجزة أيضاً ؟ خاصة وأن أرضية مثل هذه الاستحالة اللاواعية لمدة تستغرق بضع ثوان هي أرضية مُعدّة سيكولوجياً . ولقد تحدثنا سابقاً عن تلك الأفكار والأوهام سريعة الزوال في مرحلة الطفولة المتأخرة ، والتي يتخيل فيها الصبيان أو البنات أنفسهم من الجنس الآخر ويدهشهم أنهم يرغبون بأن يكونوا كذلك . وهذه الاستيهامات تنتعش الآن بشكل لا واعٍ في العلاقات الجنسية . ويمكن بسهولة تمييز أنّ الباعث الأقوى لمثل هذا التحوّل العابر اللاواعي هو رغبة المرء في أن يكون مرغوباً من قبل الشريك الجنسي إلى أبعد حدّ . وواضح أيضاً التأثير الشديد الذي يمارسه تهيج الشريك على التهيج الحسيّ

الخاص ، ذلك أن التهيّج يتساق مع إدراك المرء أنه مطلوب أو محبوب ويتطابق معه في بعض الأحيان . وعليّ أن أذكركم بأننا لم نقل أن استيهام أحد الشريكين يعكس بالضرورة الواقع الانفعالي للآخر . ولعلّ انفعالات وأحاسيس الرجل تختلف عن تلك التي تتخيل المرأة أنها له . ولعلّ المرأة تختبر - غالباً جداً - إحساسات مختلفة تماماً عن تلك التي يفترض الرجل أنها تشعر بها .

إن توافق التخيل مع العملية الانفعالية الواقعية لدى الشخص الآخر ليس أساسياً ، وإنما الأساسي « والذي له السيادة » هو المحاولة اللاواعية لاختبار مشاعر الشريك . كما نعتقد في الوقت ذاته أنّ في الحب ثمة فهماً واقعياً للشخص الآخر ، نوعاً من التبخاطير Telepathy الذي يمكن الواحد من التفكير والشعور بما يختبره الشريك . وليس ذلك نتيجة جهد واع من التفكير والحدس « وإنما هي عملية إتصال Communication لا واعية » تمكن مقارنتها بالارسال البرقي اللاسلكي أو الراديو .

ونحبّ ألا ننسى أنّ فهم حركات « وإيماءات » وأنفاس ، وترنّمات الشريك وتفاصيل أخرى من سلوكه تساعد على مثل هذا الإتصال . فنحن نفسر كل ذلك بصورة لا واعية كتعبيرات عن انفعالاته . فتفاعل المشاعر اللاواعية يعبر عن نفسه في أفعال ممارسة الحب Love - making ، والتي لا تتطابق مع الإتصال الجنسي ولكنها هنا متوافقة معه . وتهيّج أحد الشريكين ينبئ الآخر . ويتم هنا أيضاً إمتصاص دوافع من ميدان الأنا إلى المجال الجنسي . وتعكس العمليات الجنسية في هذه الحالة مشاعر الحنان كما لو كانت شعوراً واحداً ، تمكن مقارنته مع داخل وخارج القفاز . وليس ثمة شك في أن الانفعالات اللاواعية لشخصين ، حتى لو لم يكن هنالك حنان لدى أي طرف « يفهم بعضها البعض الآخر ، أما الجنس فيمكن أن يكون شيئاً فرادياً بالنسبة لأي منها .

إذا افترضنا أنّ هنالك مثل هذا الإتصال اللاواعي الذي يفعل فعله في الجنس « وأنّ ثمة تفاعلاً سريعاً للدوافع والانفعالات بين الشريكين كما في التخابر ، فإنّ سؤالاً آخر يطرح نفسه - وهو ليس بالسؤال النهائي بالتأكيد « ولكن له طابع النهائية - : هل

الإشباع الأحادي الجانب في الجنس ممكن ، وفي أية ظروف ؟ ويمكن لنا أن نعتبر هذا السؤال كمواصلة للبحث السابق عما إذا كانت العلاقات الجنسية غيرية أم أنانية . وما من شك في أن مثل هذا الإشباع أحادي الجانب ممكن . وفي إرضاء الحاجة الجنسية القاسية والخام تصبح هذه الإمكانية واقعاً . وما يجب بحثه هو فقط نوعية هذا الإشباع .

إن الرجل الذي يغتصب امرأة راغبة عن ذلك « مثل رجل ما قبل التاريخ في لوحة فيليسيان رويس « La chasse de la femme » (*) » ، ينال إشباعه ، ولكن من المشكوك به « حتى بالنسبة إليه » ما إذا كان إشباعه جنسياً محضاً . أليس إغراء الانتهاك Violation هو الذي يحث الذكر « ولذة كسر مقاومات الأنثى الجسدية والعنيفة ؟ إن أخذ ذلك في الحسبان يجعلنا أقرب إلى الجواب . فالإشباع أحادي الجانب لا يكون ممكناً إلا حين يكون للفعل الجنسي طابع سادي « وحشي . وبالطبع فإن من الممكن حتى عندئذ أن يتمتع الشريك أيضاً بمثل هذه التجربة ؛ أي ، إذا كان هذا الشريك مازوجياً ويشارك في شهوة الآخر بالوكالة . ولكن تبقى مثل هذه التركيبة استثنائية . والجواب العام على سؤالنا هو أن الإشباع الجنسي المقصور على شخص واحد هو ممكن فقط عندما يكون للفعل الجنسي سمات العنف والوحشية « سواء في التخيل أو في الواقع .

إذا استبعدنا هذه الحالات - وعددها قليل بحيث يمكن إهماله - فإننا نتوصل إلى استنتاج مدهش مفاده أن ليس ثمة إشباع جنسي أحادي الجانب . ولعل من الأفضل أن نصف هذا القول بأنه لا يُصدّق أو يصعب الاعتقاد به أكثر منه مدهشاً « ذلك أنه يتعارض مع كل ما تعلمنا أن نفكر به . انظروا ما الذي ينطوي عليه هذا الجواب . إنه يضع حداً لتلك القصة الخيالية التي تقول أن أحد الشريكين في الفعل الجنسي يمكنه أن يتمتع بينما لا يتمتع الآخر . وهو يفضح زيف تلك الحرافة التي تزعم أن المرأة تستطيع التضحية بنفسها - تستطيع ترك الرجل يقطف لذته بينما هي متورطة في الأمر جسدياً

* - « صيد المرأة » - بالفرنسية في النص الأصلي .

وحسب . فنتيجة موقفها هذا هي أن الضغط الفيزيائي لحاجة الرجل الجنسية هو وحده الذي يتم تفريره أو إنقاظه « لكننا لا يمكن أن ندعو هذا الارتياح لذة ، ومن المؤكد أنه ليس إشباعاً كاملاً . فالفعل يصبح مجرد وظيفة بيولوجية تزيد إحساساً منغصاً ، ولا شيء أكثر . وإنه لمن الصعب على رجل بلغ مستوى ثقافياً معيناً ونضجاً معيناً لمشاغره أن يستعمل امرأة ببساطة باعتبارها مجرد أداة جنسية بينما هي لا تشارك في لذته الجنسية .

لقد أجرت إحدى السيدات المقارنة الطريفة التالية : « إن المرأة مثل سيارة الإطفاء . تقف لأيام منتظرة في المحطة ، لكنها يجب أن تكون مستعدة دائماً للخدمة حين يندلع حريق » . ولعل لهذا التذمر ما يبرره « لكن الحريق سوف لن يمتد تماماً إذا لم تقم سيارة الإطفاء بعملها . وبعبارة أخرى « فإن المرأة يمكن أن تستعمل جنسياً ، لكن النتيجة لن تكون مشبعة للرجل . فحاجاته الجنسية المحضة قد يتم تسكينها نوعاً ما ، ويتقص التوتر في داخله ، لكن ذلك ليس بالكافي سيكولوجياً . وهو ، في الواقع « قليل جداً بالنسبة للرجل المثقف والذي لديه حاجات انفعالية لا يمكن إشباعها منفصلة .

نحن نعود بهذا الالتفاف إلى أهمية التخيل الجنسي . ليس بمقدوركم أن تسألوا جاذبين ما إذا كانت العلاقات الجنسية واقعية أو تخيلية في جوهرها . فهي واقعية وتخيلية ، أي « رغم أنها مادياً نشاطات واقعية ، إلا أنها في الوقت ذاته مُعدّة من خلال الاستيهام ومترافقة معه . فأنت لا تعانق الفتاة الواقعية فقط ، بل ومعها فتاة من بين الكثيرات اللواتي حلمت بهن في أحلام يقطتك واللواتي كنّ هناك قبلها . كما أن الفتاة لا يقبلها رجل واقعي وموجود وحسب « وإنما يقبلها أيضاً البطل أو الشخصية الرئيسية في كثير من الصور اللاواعية والتي قد لا تشبه البتة ، ولكنها تحوّلت إليه وتولّت في شخصه . ونحن نعرف النموذج الفردي الذي يُصاغ على غواره موضوع الحب الفعلي ؛ أعني « مثال الأنا . وهكذا فإن الإشباع الجنسي الكامل يكون مستحيلًا دون إعداد في الاستيهام . (وأنا أتحدّث هنا عن أشخاص ناضجين بلغوا مستوى ثقافياً معيناً ، ولكن هل يستطيع الآخرون حقاً نيل إشباع كامل بالمعنى الذي نفهمه

للإشباع ؟ لعل حاجاتهم يتم إشباعها ، لكنها حاجات محدودة جداً أو متواضعة) .
ليس الإعداد أو التمهيد في الاستيهام ، وحده ، شرطاً ضرورياً للإشباع ، وإنما
العلاقات الجنسية تترافق على الدوام مع تخجيل لا واع . ويتوقف الإرجاء والإطلاق في
الجنس « وإلى حد بعيد ، من حيث الطابع والتوقيت » على هذا التعاقب في الصور ،
والتي يمكن مقارنتها بموجات تيار خفي . وقد أفضت إلى مرة أثناء التحليل إحدى
السيدات أن شعوراً مدهشاً غمكها في البدء أثناء الاتصال الجنسي مع زوجها . فقد
اعتادت على التساؤل مندهشة : « كم يداً يملك الرجل ا » . ونحن نخمن مارمت
إليه « لا نستطيع أن نصف ذلك بالتفكير الواقعي . وهو ينتمي بالتأكيد ، مهما يكن »
إلى ميدان تلك الصور الرائعة التي ترافق المشاعر الجنسية .

ما نغنيه يتعدى التفاصيل « إنه يتعلّق بالطابع العام للحالة الانفعالية . ألم نقل
أن المتعة الأساسية في الاتصال الجنسي ليست تلامس جلدين وإنما التبادل اللاواعي
للدورين « والتفاعل السري لانفعاليين ؟ لعل هذا المفهوم الجديد يكون مدهشاً ، ولذا
سأحاول إيضاح معناه من خلال مقارنة بين المرسل والمستقبل لموجات الراديو . فهذان
الشخصان يكونان متوالفين « حيث الأول « وليكن امرأة ، يدير جهاز الراديو على محطة
بث معينة ، ويتلقّى بوضوح رسالة « ويستجيب لها . فإن تكون متوالفاً يعني أن تكون
مركّزاً على هذه المحطة وطول الموجة المحددة وعليها وحدها . ونحن نفهم أن الاقتصار
على هذا الطول للموجة هو أمر هام « لأنه يزيل كل الموجات الأخرى ويستبعد
الأصوات المتداخلة الصادرة عن محطات أخرى . أما الارتكاس إلى الرسالة المستقبلية
فيكون متوافقاً مع محتواها وطابعها . ولقد افترضنا أن الاستجابة في الجنس قائمة على
تماه لا واع مع الشخص الآخر ، مع موضوع الحب . ويمكن لمقارنتنا أن توضّح أيضاً
التأخر البسيط في ارتكاس المرأة⁽¹⁾ . فالأصوات بحاجة إلى وقت معين كي تصل إلى
الأذن والدماغ ، كما أن الارتكاسات قد تكون بطيئة باعتبار كثير من الظروف المحيطة .

1 - ليست المقارنة اعتباطية كما قد تبدو . فقد اشتكت إحدى المريضات من =

ولنقل ، إنَّ الرجل هو أحد المقاييس المتقدمة في دوره كناقل ، كما يجب أن يكون .
إنَّ النقطة الأساسية في العملية هي التماهي المتبادل في التخيل . فهو يؤدي إلى
جمع ، أو بالأحرى إلى مضاعفة « لذة المرء الخاصة مُعَ متعة الشريك المُتخيَّلة أو
التوقُّعة . وليس بالإمكان إطلاق صفة المشاركة في متعة الآخر على ذلك ، فالشعور بها
لا يتمُّ على أنها كذلك . إنها بهجة المرء الخاصة ، كما لو أنَّ الواحد هو الآخر .
واسمحوا لي أن أشدّد على أنَّ هذه العملية لا واعية إلى حدٍّ بعيد ؛ فالشخصان يبقيان
غير مدركين لتغيُّر الأدوار . أما إذا كان التخيل واعياً ، إذا كان مخططاً له أو مُعدَّاً
فصداً « فإنه يعكّر التجربة أو يقلّل من حدّتها . فهو حين يتركز بصورة واعية يؤدي إلى
مراقبة الموضوع بدلاً من مماهاته مع الذات ، أو أنه يحوّل الاستيهام في أفنية جنسية
مثلية .

يمكن الإجابة عن السؤال الذي انطلقنا منه على ضوء هذه المعرفة السيكولوجية .
فالإشباع الجنسي الأحادي الجانب ليس ممكناً لأنَّ الشخص الواحد يدرك على نحوٍ واسع
أنَّ استجابة الآخر الملائمة مفقودة أو أنَّ ارتكاسه من نوع خاطيء . ويمكن تشبيه الحالة
عندئذٍ بالحالة التي يرسل فيها مرسل الراديو رسالة لا تستطيع بلوغ المستقبل . فهو
يتحدث بوضوح ، لكنه لا يتلقى أية استجابة لأنَّ موجات أخرى تداخلت معه .
والتماهي لا يمكن أن يحدث على اعتبار هذا الغياب للاستجابة ، ونتيجة لذلك فإنَّ متعة
الشخص الآخر هي أيضاً تتضاءل بصورة كبيرة . وهكذا تنتهي المحاولة بنجاح ضئيل
جداً ، نجاح يقارب الفشل . فمن الذي يؤدّ أن يتكلّم بيننا الشخص الآخر لا يصغي
إليه ؟

إنَّ لمقارنتنا ميزة تتمثّل في أنها توضح الحالة اللاواعية ؛ كما أنَّ لها ، مهما
يكن ، كل إشكاليات اللغة المجازية . ونأمل أن يكتشف العلم ، في المستقبل القريب ،

تجربة جنسية غير مشبعة ومن خرافة الرجل قائله : « لم يكن طول الموجة الذي
يناسبني إطلاقاً » .

ما يجعل شخصين « يقططان » click (كي نستعمل تعبيراً أمريكياً عاماً) في علاقاتها الجنسية . وربما لن تكون السيكلوجيا من محلّ اللغز في النهاية . ولعلّ البحث في الإفرازات الداخلية أو في تيارات الدماغ الكهربائية يقدم معطيات ليس بمقدورنا تحيّلها الآن . ولكن بغضّ النظر عما يُكتشف ، فإنه سيكون واضحاً أنّ العوامل الحاسمة لا تحدّد الحافز الجنسي الفردي وحسب ، وإنما أيضاً الشخصية التي تعبّر عن نفسها في الجنس والحب .

ويبقى السؤال لماذا التجربة الجنسية هي في آن تعبير فيزيائي محض وفي آن آخر تبلغ كمالاً عميقاً وقوياً . ومن المؤكد أنّ كون التجربة يمكن أن تصبح تجربة كاملة تهدئ كل قلق وتشبع كل مطلب ، وتعمل على تزامن إيقاعين تماماً ، ليس ظاهرة جنسية محضة ، وإنما تنفذ إلى لبّ الشخصية . وليس صحيحاً أنّ مثل هذا الكمال غالب الحدوث . فكثير من النساء والرجال يموتون قبل أن يجربوه البتة .

وقد تكون مقارنتنا مفيدة في توضيح طبيعة العديد من الاضطرابات التي تحصل في هذا التبادل اللاواعي للانفعالات والأحاسيس . فمثل هذه الاضطرابات يمكن أن نجدها في محطات الإرسال كما في محطات الاستقبال . فالخوف ومشاعر الإثم ، والعداء والنقمة خاصة ، والكبرياء الجريحة والافتقار إلى الثقة بالنفس هي عوامل يمكنها أن تثبط الإنجاز أو حتى تمنعه . وبالطبع ، فإنّ الإرضاء الجنسي يمكن بلوغه دون الشعور بالعاطفة تجاه الشريك . بل ويمكن بلوغه بمساعدة استيهامات وحشية وسادية ، ولكن تبقى حقيقة واضحة أنّ التهيج الجنسي في الحالة السوية متنافر مع العداء أو النقمة . فالحاجة إلى الانتزاع ، وإلى العدوان والتملك العنيفين يمكن أن تترافق مع الحافز الجنسي ، لكنّ الضغينة والعداء يحبطان مقصده . فهما يعملان كمنبهات مضادة . وغالباً ما عبر رجال ونساء أثناء التحليل النفسي عن أنهم يفضلون أن يكون لهم اتصال جنسي مع شريك حيادي بدلاً من علاقاتهم أو علاقاتهن مع زوجاتهم أو أزواجهن الذين يحبونهم ولا يتعدّى الأمر معهم حدود النزاع . إن البواعث اللاواعية يمكنها أن تبطل كل الأفكار والنزوات الواعية وتمحق قوتها .

ثمة مثل صبيني يقول : « المكان الأشدّ إظلاماً هو تحت المصباح » . إنّ هذه العوامل الخفية ليست من طبيعة جنسية « فهي جميعاً تنتمي إلى مجموعة دوافع الأنا . والطابع المتغطرس للخافز الجنسي يجعلنا لا نرى حقيقة أن القيمة الانفعالية للتجربة الجنسية تعتمد على أثر هذه الدوافع » . وأنها تقرّر ما إذا كانت التجربة تبلغ إلى مجرد تماس البشريين أو أكثر من ذلك .

وبهذا الصدد ، كما في غيره ، يتضح أنّ سوء التقييم التحليلي النفسي للجنس ، والذي اعتبر الحب بمثابة سمة مميزة للرغبة الجنسية الموقوتة ، هو غلط فاضح . وما بدا في البداية مجرد مبالغة وإفراط يظهر الآن بمثابة تشوش وخلط بائس - وفي عواقبه - مفزع غالباً . ففي دراستهم سيكولوجيا هذه الاضطرابات « ركّز المحلّلون اهتمامهم على العوامل الجنسية » وطابع الجنسية الطفلية « والتشبّت على موضوع الحب الأول » وهلمجرا . لكن كل الإخفاقات الانفعالية والعيوب « والعنة والبرودة الجنسية » والإمناء السريع عند الرجال والارتكاس المتأخر لدى النساء يمكن ردّها إلى نزوات العداء والتقمة « وإلى مشاعر الخوف والكراهية . وإذا ما عدنا إلى مقارنتنا ، فإنّ هذه الأعراض تعني : « لا أريد سماع رسالتك » أو « لا أميل للطريقة التي ترسلها بها » . إنّ الكفّ الجسدي ليس إلّا التجلي الخارجي للتداخل « وللاضطرابات الجوية في المجال الانفعالي بين شخصين . فما يحدث في العلاقات الجنسية نادراً جداً ما يتحدّد بالعوامل الجنسية وحدها . وما يحصل عند اتحاد جسدين هو تعبير عمّا يحدث في الحياة الانفعالية لهذين الشخصين .

الكرامة البشرية في الجنس

احتجرت الحورية كاليبسو أوليس التائه سبع سنوات في جزيرتها . وعندما التقته شعرت أن ثمة تحفظاً بينهما ، وقالت للملك إيثاكا : « فلنمض إلى الفراش كي يتألف أحدهما مع الآخر » . لقد فكرت الحورية باستخدام العلاقات الجنسية بقصد التغلب على التحفظ والحذر بين شخصين . وهو أسلوب كان مألوفاً لدى الدهنية الإغريقية وغريباً على ذهنياتنا . ولكن ما يتغلب على الهوة بين الحورية وأوليس ليس الجنس وحده ، بل أيضاً اللطف والحنان المعبر عنها في دعوة كاليبسو البسيطة . وإثباع الجوع الجنسي الخام . ما كان هو الذي أجبر التائه على المكوث سبع سنين على جزيرة كاليبسو .

وإذا أردنا الكشف عن البواعث اللاواعية للإخفاقات والقصورات الجنسية فإن علينا البحث ليس في ميدان الجنسية ، وإنما أبعد من هذا النطاق بين الانفعالات الشخصية . فالكتاب المقدس يحبرنا أن الله خلق البشر . خلقهم ذكراً وأنثى . وليس مصادفة أن التفريق الجنسي موضوع في المقام الثاني . وهكذا فإن البشر يجب النظر إليهم ككائنات بشرية أولاً ومن ثم كرجال ونساء .

يطور كل جنس إحساساً بقيمته وكرامته الخاصة يكون من الصعب أحياناً على الجنس الآخر أن يفهمها . وثمة مأسر ومهازل يومية في المعركة من أجل الكمال . وتخاصس الكثير من هذه الصراعات في ميدان الجنس « على الرغم من أن منشأها ليس هناك » .

وسوف أقتصر هنا على بعض الملاحظات في سيكولوجيا البرود الجنسي لدى

النساء . وهو مثل عنة الذكر « ومثل الإماء الباكر جداً والظواهر المشابهة » له طابع التدمير اللاواعي للشريك الجنسي . ولدى تحليل البرود ، فإن الأثر الانفعالي يمكن اعتباره ثانية المفتاح النفيس المؤدي إلى البواعث الخفية . فإذا ما كانت نتيجة مثل هذا الإخفاق هي خيبة أمل الشريك ، فإن هذه النتيجة تكون مطلوبة ومرغوبة بصورة لا واعية - على الرغم من كل النوايا الحسنة الواعية . ويمكن تشبيه الوضع بذلك الموصوف في القول المأثور : تستطيع أن تقود الحصان إلى الماء ولكن لا تستطيع أن تجعله يشرب .

٢٠ - وليس صحيحاً ، كما يؤكد المحللون النفسانيون « أن التحويل الجنسي ، والتثبّت على الأب ، وعوامل مشابهة أخرى هي الأسباب الرئيسية لبرود النساء . فالحب يتغلب عليها كلها ، بما فيها الطهرانية Puritanism . فحين لا تشعر المرأة بأي شعور أثناء الاتصال الجنسي ، فإنها لا تحب الرجل في تلك اللحظة على الأقل - أو لعلها لا تعتقد أنه يحبها . وليس ثمة أي تلميح مفيد إلى هذه الحقيقة السيكلوجية . وارتكاس المرأة لا يتطابق مع كراهيتها للرجل ، ولا حتى مع عدائتها تجاهه . وغالباً ما ينجم الإخفاق عن الكبرياء الجريحة أكثر منه عن المقت . وبعبارة أخرى ، فإن المرأة تشعر أنه لا يحترمها أو أنها لا تحترمه .

٢١ - والمرأة عموماً هي أكثر صدقاً مع جسدها منها مع عقلها . ولا يمكن لأحد أن يؤكد أن النساء عاجزات عن الإفصاح وعييات في موضوعات أخرى « أما في هذا الموضوع المحدّد فهنّ غالباً بمنوعات من التعبير عن انفعالاتهنّ العميقة .

ثمة فارق مميز بين سلوك الرجال والنساء فيما يخصّ الجنس . لنفترض أن هنالك جدالاً بين رجل وزوجته وأن بعض الكلمات الجارحة صدرت عن كلا الجانبين . وكان الرجل سابقاً قد نسي « إن لم يكن قد غفر » بعض التعليقات المهينة التي تلقّظت بها زوجته . وهو يأمل أن الشمس سوف تغرب على حنقها وأنه عندئذ سوف يسترضيها بمقاربتها جنسياً . ولخيبته الشديدة ، فإن محاولته تثبت فشلها ليس حين ترفضه وحسب ، بل وأيضاً حين تستسلم له بعدها . فهي تبقى دون شعور . الرسالة

مسموعة ، ولكن ليس ثمة استجابة وشيكة أو في المتناول . ولا بد من تلقينه أن الجنس لا يمكنه أن يؤثر على الحب ، ولكن الحب يمكنه أن يغير المشاعر الجنسية . والمرأة يمكن أن تدفع أو تقحم في الجنس ، ولكنها يمكن أن تهدي وحسب إلى الشعور بالعاطفة . ويمكن للرجل أن يمتلكها جنسياً ، لكنها لا تعود إليه إلا في الحب . حقيقة أن الرجل يريد الجسد وأن المرأة لا تستطيع فصله عن النفس ليست بالسبب الوحيد للصراع بين الجنسين . وإنما هو واحد من الفروق الأساسية التي غالباً ما تخلق الصراع .

إلى هذا الحد هي حساسية كبرياء المرأة بحيث أنها غالباً ما تشتم من نفسها حين تستسلم للرجل الذي أهانها . وعلى النقيض من نواياها الواعية فإن جسدها يبقى متحجراً وانفعالاتها منغلقة ، كما لو كانت تقول : « لست هنا سوى بجسدي » . ولقد قالت إحدى النساء مرة - معبرة عن شعور تشاركها فيه الكثيرات من أخواتها : « كنت غاضبة عليه لأنه جعلني استسلم وحانقة على نفسي لأنني تركته يفعل ذلك » . وفي عيادة التحليل النفسي يمكن سماع توصيفات مماثلة لانفعالات النساء يومياً تقريباً . ولقد جمعت بعضاً من هذه التوصيفات وسوف أورد نخبة منها كي أثبت كم هي ارتكاسات النساء الانفعالية متشابهة : « أستطيع أن أنام معه ليس لأنني مثارة جنسياً ، وإنما لأنني مفرمة به كشخص . ليس وحده من يكون متحفظاً حين أكون معه ضد إرادتي ، بل أنا أيضاً أكون متحفظة تجاه نفسي . وحين أفكر أنني أدعه يضطجع معي أشعر بالإشمزاز من نفسي . أين كبريائي ؟ » . « لم أكن موجودة باعتباري أنا » . « كما لو كان الأمر رسالة » . « كنت أفضل قلع الأسنان » . « شعرت أنني لا أحترم نفسي وليس لدي كرامة - أخط من دودة » . « لقد صرت نائمة فجأة » لأنه بدا غير مدرك لوجودي كفرد . وإنما فقط كامرأة قد يستعملها » . « كنت بالنسبة له وببساطة كمحطة بتزيت » . « شعرت كأنني لن أستطيع أبداً أن أشعر بالنظافة ثانية » . « لا يمكنه أن يفعل لي ذلك . لست واحدة من فتيات الراقصات » . « لقد استسلمت له وكرهت نفسي لذلك . لقد جعلني أشعر أنني رخيصة » . « لم يكن لدي أي احترام لنفسي . شعرت وكأنني عامرة » . « شعرت أنني منحلة وعلمت أنني سأكره نفسي في

الصباح . « أشعر أنني عارية من آخر مزقة لدي من احترامي لذاتي » . لقد استسلمت له ، لكنني لم أحب نفسي بعدها . « لقد اهتم بي جنسياً وحسب ، وليس كشخص . إنني أموت » فانا أشعر أنني رخيصة كالوخل . ولقد قالت لي مريضة أنها أثناء الاتصال الجنسي مع زوجها راحت تفكر بتفاصيل التسوق الذي كان عليها القيام به من أجل الغداء في اليوم التالي . كما قالت لاحقاً عن علاقاتها : « لم تكن شيئاً نقوم به سوى » . إنها للكلمات قوية . ولكنها ليست أقوى الكلمات المستعملة بهذا الصدد .

النساء نزعاً إلى الشك والإشبهاء حين يعتبرهن الرجال مجرد أدوات جنسية . وحين لا يمارس الرجال معهم الحب ، وإنما يتظاهرون بذلك . . . وهن لا يملن إلى جعل الرجل يفكر بأنه انتزعهن ، بل يفضلن أن يفكر أنهن استسلمن . ولهذا التفضيل صلة بالخزي الاجتماعي أقل من صلته بالاحساس بالقيمة الذاتية ، وصلته بحفظ ماء الوجه أقل من صلته بنظرهن إلى وجوههن في مرآة الحكم على الذات . وهن يعلمن أن الجنس لا يعمل . إلا حين يشعرن أنهن قريبات انفعاليات من الرجل ، وليس ثمة طريقة أخرى لجعله يعمل بالنسبة لهن . فهن يردن العيش مع رجل ، وليس النوم معه وحسب .

لقد كان باسكال محقاً في قوله أن للقلب أسبابه التي لا يعرف عنها العقل شيئاً . ولكن كان عليه أن يضيف أن الجسد غالباً ما ينم عنها ويكشفها . ويثبت البرود الجنسي لدى النساء هذه المعرفة اللاواعية . فالبواعث على الافتقار إلى التهيّج لا تكون واعية دائماً . وغالباً ما تتصارع الرغبة مع الكبرياء . لكن الكبرياء تكسب عادة . وإليك بعض الأمثلة التي توضح أن النساء لا يكن بالضرورة مدركات لما يبعث على المقاومة والإحجام الجنسي . لقد حكّت لي مريضة أنها وجدت ، الأمر الذي أذهلها ، أن التهيّج الذي شعرت به في البدء لدى الاتصال الجنسي مع زوجها توقف فجأة ، على الرغم من أنها لم تعرف له سبباً . ولقد وجدنا في التحليل أنها لا بد أن تكون قد فكرت في نفورها من زيارة كان عليها القيام بها إلى بيت عمها أمل زوجها في اليوم التالي . وكان زوجها قد حثها على الذهاب .

مريضة أخرى « وهي فتاة شابة كان خطيبها قد عاد للتو من رحلة عمل دامت عدة شهور « أدهشته برودتها التامة ولأول مرة « رغم أنها شعرت بتوق شديد إليه أثناء غيابه . أما الباعث الذي كان خفياً حتى عليها هي نفسها فهو التالي : كانت قد وضعت ثوبها بإهمال على كرسي حين تعرّت . والتقطه الشاب . وبينما هو يبسطه على نحو مرتّب ، صدر عنه تعليق نصف مازح مفاده أنّ أثواب السيدات ينبغي ترتيبها على هذا النحو . وقالت الفتاة ، برّمةً : « رائع ، ياسيد ، فأنت خير » . ولم يكن صعباً اكتشاف أنّ هذا التعليق يقدّم مفتاح موقفها البارد بعد عدة دقائق . لا بدّ أنها فكّرت في لا وعيها أنّ الرجل تعلم التعامل مع أثواب النساء أثناء رحلته « ولا بدّ أنه قد خاض تجارب « أخرى .

مريضة أخرى تذكّرت فجأة أنّ زوجها لم يبدّ تعاطفاً حيالها حين مرضت « وجعلها هذا التفكير تتجمّد فجأة . « للحظة يشعر تجاهي بالحنان ، وفي اللحظة التالية لا يتمّ كم أكون بائسة إذا ما أمكنه إنفاذ مشيئته وحسب » . وثمة فتاة أخرى كان عليها ، وقد مضت إلى الفراش مع عاشقها « أن تنهض كي تحضّر شيئاً . وحين لامست قدميها الأرضية علّقت نصف جادة : « إن كنت تريد أن تكون لطيفاً حقاً عليك تأمين خفّين ، غمرة ستة ، لي » . فقال « مازحاً : « في هذه الحالة ، عليّ تأمين عددٍ منها « غمرة خمسة وسبعة ومقاسات أخرى عدّة » . وكانت الفتاة ، وهذا ما أدهشها « باردة تماماً أثناء الاتصال الجنسي الذي حدث بعد نصف ساعة . وغالباً ما تحتجّ النساء بهذه الطريقة اللاواعية ضد فقدان الاحترام أو الاهتمام « ويعبرن عن وجهات نظرهنّ الراضية لمعاملتهنّ باعتبارهنّ مجرد قطع من اللحم . وليست مقاومتهنّ موجهة ضدّ الجنس ، بل ضدّ الجنس الحالي من الاحترام أو العاطفة . ويكشف عدم استجابتهنّ ارتكاسهنّ الانفعالي . حيث يتمّ ترحيل تضارب الإرادات بين الجنسين إلى ميدان العلاقات الجنسية . ويمكن للمحلّل حلّ الكثير من إشكاليات التنافر الجنسي حين يقارنها باعتبارها تحليّلات ممكنة للنقمة اللاواعية والكبرياء الجريحة .

والرجل ليس خالياً من الإحساس تجاه ارتكاس المرأة أو بالأحرى تجاه غياب هذا الارتكاس . فهو يشعر أنه هامد قليلاً ويدرك أنه قد أخفق . وهذا الإدراك لا يكون واعياً دوماً ، ولكنه دوماً النتيجة الانفعالية . وفي بعض الأحيان يقتصر الأمر على شعور الرجل بأنه غير متوافق مع شريكته ، ولكنه يؤول هذا التنافر بصورة لا واعية باعتباره تعبيراً عن تباعد نفسي . وإذا كان ما افترضته صحيحاً ، أي أن كلاً من الشخصين يفهم الآخر بصورة لا واعية ، فإنه عندئذ سيحسّ بالمعنى العدائي لهذا العرض ، أو بمعناه الرافضي على الأقل . وإنني لأجرو على الماضي أبعد من ذلك . فحتى عندما يحير الأمر بصورة واعية ، فإن الرجل سوف يفهمه بمثابة ثأراً أو نعمة على الأذية التي أنزلها بتقدير شريكته لذاتها . وتدعم هذا القول حقيقة أن افتقار الشريكة للاستجابة الجنسية هو لطمعة توجه إلى كبريائه الذكري « كما لو أن سلوكها يعني ضمناً إخفاق فحولته » يعني عتته الجنسية .

وفهم الرجل بصورة لا واعية أن هذا العقاب يتماشى مع الجريمة . فإذا ما كانت كرامته كرجل تعاني من الإخفاق « فذلك لأنه أهان الكرامة الإنسانية لزوجته أو لمحبوته . أيمكن لنا إذن أن نفل نرد أن النساء لا يستخدمن العلاقات الجنسية أبداً كوسائل للتعبير عن مشاعرهن السلبية أو العدوانية ؟ لم يصدر عنا مثل هذا التأكيد » ولكن قلنا فقط أنهن لا يعتبرن الفعل الجنسي بحد ذاته مبخساً للرجل . وثأرهن أكثر حلقاً بكثير من قسوة الرجل الذهنية . فلأنهن أهنّ وانهكن كنساء يهاجن الموضع الأشد ضعفاً لديه ، كبرياءه كرجل . وهنّ يعلمن بصورة لا واعية أن ليس ثمة إشباع جنسي أحادي الجانب على الرغم من اعتقادهنّ الواعي أن بمقدور الرجل التمتع حتى ولو لم يضطلعن انفعالياً بدور في العلاقات الجنسية . وهل من الضروري أن أضيف أنني بعيد كل البعد عن اعتبار النساء ملائكة ؟ إن هنالك نساء قاسيات ومستبدات بما فيه الكفاية لا يشبههن أن يكنّ خليلات للرجل بل يردن أن يكنّ سيدات له وأن يسحقنه . فتحجر القلب ليس مقتصرأ على الذكر . وكونغريف محق في قوله : « لا تعرف الساء سورة غضب مثل سورة حب انقلب إلى بغضاء » ولا يعرف

الجحيم روحاً منتقمة كروح امرأة مزدراة .

تعبّر النساء عن كبريائهن الجريئة « جنسياً ، بواحد من اتجاهين - ضد الرجل أو ضد أنفسهن بإذلال مازوخي للذات . فهن يُردن إما تبخيس الرجل أو تبخيس أنفسهن » كما لو أنهن يماهين أنفسهن مع الرجل « كما لو أنهن يدجنه بكيانهن . ' الخيار الثاني فيؤدي غالباً إلى عدم الإخلاص أو إلى العلاقات الجنسية غير الشرعية ويتصرفن كما لو أنهن فقدن كل قيمة لذاتهن لأن الرجل المحبوب لم يهتم بهن » كما أنهم ما عدن يخشين أن يكن « رخيصات » لأنه يعتقد أنهن بلا قيمة أبداً . ولقد قالت إحداهن وهي مغتابة بعد أن هجرها الرجل إلى امرأة أخرى وانغمست في علاقات جنسية غير شرعية : « بعدما فعله بي لم يعد مهماً إن كان هو أو غيره » . وفي بعض الأحيان « تبدو العلاقات الجنسية غير الشرعية بالنسبة للمرأة وكأنها ليست سوى إجراء انتقامي » ضرب من الثأر من الرجل وتقليد كاريكاتوري غاضب لموقفه ، كما لو أنها ترمي إلى القول : « انظر ، ذلك هو ما فعلته وما تعلمته منك » . وغالباً جداً ما يكون التحدي والاستهزاء ، فضلاً عن الحقد ، لا واعياً عند مثل هؤلاء النسوة . فالصلة الانفعالية مع ذكرى الكبرياء الجريئة يتم اعتراضها ومقاطعتها كما لو أن التذكر كان مؤلماً جداً .

اسمحوا لي للحظة أخرى أن أعود إلى القول أنه ، باستثناء السادية ، ليس ثمة إشباع جنسي أحادي الجانب « لكنني الآن سوف أستعمل هذا القول في الدفاع عن الرجل . فالرجل الذي نشأ في ثقافتنا نادراً ما يشبعه الجنس الخام ، على الرغم من كل تبجح . فهو غير فاقد للحس كما يحصل غالباً أن تتخيله النساء - وعلى الأقل هو غير فاقد للحس والشعور في عقله اللاواعي - ولو أنه غالباً ما يزعم لنفسه أنه بحاجة للارتياح الجنسي وحده وليس إلى الرفقة والمشاركة أيضاً . وهورومانتيكي في الأساس ، ويشعر أيضاً أن الأجساد تبقى غريبة عن بعضها البعض إن لم تتحد النفوس . وقد يخدع نفسه لبعض الوقت « لكنه لا يستطيع أن يخلدها إلى الأبد . وقد يصغر أغنية داعرة في عتمة وحدته الانفعالية » لكنه يعلم نوعاً ما في أعماقه أن العلاقات الجنسية

وحدها سوف لن تشبعه . ألم يَلْفَقْ خرافة أن كل حيوان يكون حزيناً بعد الاتصال الجنسي (*amne animal post coitum triste*) ؟ ^(*) يجب أن يعلم أن ذلك ليس صحيحاً ، ذلك أنه ، هو الحيوان الذكر ، لا يشعر بالهمود إلا حين لا يكون بمقدوره نيل إشباع كامل . وهو لا يستطيع نيل هذا الإشباع إذا كان الجنس والتعاطف منفصلين أحدهما عن الآخر . اللهم ما لم يكن حيواناً ذكراً بالفعل .

ثمة أيضاً شيء ما لديه يبحث عن العاطفة ويُصاب بخيبة الأمل إن لم يجد سوى الجنس . وقد يعني له الارتياح الفيزيائي أكثر مما يعنيه للمرأة « لكنه لا يعني كل شيء بالتأكيد . وأحياناً قد تمجده عقب العلاقات الجنسية غير جاثع جنسياً أبداً ، وإنما جاثع للعاطفة . كما يمكن أن يشعر بالوحدة « أيضاً » رغم اتحاد جسده مع جسد الأنثى . وهو يعلم أن كل تجربة جنسية هي تجربة مختلفة « وأن قلة قليلة منها تجارب كاملة . لعله لا يعرف هذا الدرس جيداً كما تعرفه النساء « لكنه يعرفه فضلاً عن أنهنّ قادرات على تعليمه إياه . والرجال قادرون جيداً على الشعور بالتعارض بين الحافز الغفلي إلى الإشباع الجنسي وبين الحاجة إلى شخص معين والرضا به . وهذا التعارض قد يطمسه تهييج الفعل الجنسي على نحو مؤقت ، لكنه لا يلبث غالباً أن يعود مباشرة بعد الرعدة . وإليك كيف وصف أحد الرجال تجربة جنسية : « كان الدافع قوياً ، لكن الرغبة كانت ضعيفة » . وتابع : « إن كان يمكنك أن تنال مثل هذه اللذة الكبيرة مع امرأة لا تكثر بها ، فكيف هو الجنس إذاً مع امرأة تهتك » . لقد تعلّم الرجال إطالة التسلسل المتصاعد نحو ذروته والذي يبدأ بالتشويق suspense الذي يخلقه إحجام المرأة « ومن ثم يفضي إلى استسلامها « فتشوّقها ، وفي النهاية إلى انغماسها في النشوة 'ecstasy' . وهذه المراحل المتعاقبة تصبح أهدافاً مرغوبة على نحو لا هث . وعبر هذا الطريق الطويل نصل ثانية إلى النتيجة السيكلوجية التي مفادها أن العلاقات الجنسية لا تبلغ إشباعاً كاملاً إلا إذا أثبتت في فعل واحد كلاً من الدافع الجنسي وحاجات الأنا ، ومن بين هذه الأخيرة المطلوب الأحدث سناً ، والذي ندعوه بالعاطفة . وليست هذه الرؤيا والتي يمكن أن

■ - باللاتينية في النصّ الأصلي .

ندعوها حسيّة. فهي ، مهما يكن « شيء آخر من الأشياء في السماء والأرض والتي
حلّمنا بها في سيكولوجيتنا .

الـرغبة بأن تكون مرغوباً

يمكن حتى لحركة ثورية في الأصل مثل التحليل النفسي أن تصبح محافظة وأن تلجأ ، في النهاية ، إلى الإذعان الرجعي . كما أنَّ كثيراً من العقول الثورية ، وهم مقاتلو الأمس ، تعبوا ، وهم يوقفون الآن قضيتهم على العقائد الجامدة والأفكار المسبقة . لكنَّ تقدّم العلم لا يحتمل مثل هذا الملجأ . ولـسوف تكون هيئة التحليل النفسي حوالي العام 2000 من حقبتنا جدّ مختلفة عن مفهوم جمعية نيويورك للتحليل النفسي عام 1945 . ولا يحتاج المرء لأن تكون لديه موهبة النبوءة كي يتنبأ بأنَّ الاهتمام سينصبّ على الشخصية البشرية الإجمالية أكثر بكثير منه على المكونات الجنسية . وإنني لوائق أنَّ صورة التحليل النفسي عام 2000 سوف تكون أقرب إلى الصورة التي رسم ملاحظها التحليل النفسي - الجديد منها إلى نظرية الليبدو . وسوف يتبيّن عندئذٍ أنَّ الدافع الجنسي الخام لا يمكن أن يكون له تلك القدرة التي يعزوها له فرويد وأنَّ تلك الخلائط الباكّة من الخوافز الجنسية وغير الجنسية ستكون ملحوظة على نحو واضح في تلك الظواهر بالذات التي تخلف لدينا انطباعاً بأنها جنسية « محضة » .

إنَّ إعجابي بفرويد ليفوق إعجابي بأي واحد من أتباعه وربما بمعظمهم . ومع ذلك فإنني أرى أن عظمة فرويد ليست قائمة على نظرية الليبدو وإنما على مآثر أخرى . وأنا مرتبط بفرويد ، لكنني لست مُستعبداً له وإعجابي لا يحول دون رؤية الحاجة إلى تغييرات ، ولا يلزمني بعقيدة متعصبة كتلك التي تقيد كثيراً من المحلّلين النفسانيين ، « الليبدو هو الليبدو ، وفرويد هو نبيّ الليبدو الملهم » .

حتى عند أولئك الأشخاص الذين تقف لديهم الجنسية في المقدمة وتبدو متحكمة بالحياة الانفعالية ، ليس الدافع الجنسي البدني وحده أبداً هو الذي يحدد استيهامات وأفعال الفرد . والرجل الذي يغتصب امرأة ويقتلها منتشياً ليس مقسوراً على ذلك بالجنس وحده . فالشهوة النهمة لدى الذكر ، أي الشبق satyriasis ، والرغبة القهرية المشابهة لدى المرأة ، أي الغلمنة nym phomania ، ليست أبداً ظواهر جنسية محضة .

ليس ضرورياً أن نتفحص حالات مرضية كي ننفذ إلى طبيعة الخليط الغريب الذي غالباً ما دعونه بالجنس دون مميزات الدوافع المختلفة . فالتحليل السيكولوجي للحياة الجنسية السوية لدى الرجال والنساء يثبت النظرية القائلة أنّ ثمة في الأفعال والاستيهامات الجنسية ما يتعدى الجنس . ويثبت أيضاً أنّ « يتعدى » هذه والتي هي حاضرة في العلاقات الجنسية غالباً ما تحدّد طابع الفعل الجنسي الفردي ، وما إذا كان مُشبعاً أم لا ، ومكانته في حياة الفرد الانفعالية .

كل بحث في تطور الحياة الجنسية ، إذا ما جرى دون أفكار مسبقة ، سوف يتوصل إلى حقيقة مدهشة مفادها أنه عند نقطة معينة يقتحم المشهد عامل جديد ويكتسي بالدلالة . إنني أشير هنا إلى استجابة الشريك . فكثير من النساء والرجال يشعرون أنّ الجزء الأشد أهمية في ممارسة الحب هو إيقاظ الحب . وإذا ما نظرنا إلى الدافع الجنسي الخام ، هذا الحافز إلى التخلص من توتر عضوي - فما هي علاقة هذا الدافع المنفلت من عقاله بارتكاس الموضوع ؟ إنّ موضوع الحافز الأولي ليس سوى أداة للذة ، وقبلما يتمّ اعتباره بمثابة شخصية . فكيف يمكن لنا لتعليل الأهمية المتزايدة لاستجابة الموضوع مادمننا نفترض أنّ الفعل لا يزيل سوى التوتر الجنسي وحده ؟ إنّ شخصاً خاضعاً لتوتر الحافز الجنسي لن يكثر بمسألة موقف الموضوع ، فانفعالات ومشاعر المرأة التي لا تستعمل إلا لإرضاء الدافع الجنسي سوف لن تكون موضع اهتمام طالما أنها لا ترفض الرجل . أما إذا رُفض الرجل ، المساق بمثل هذه الرغبة ، فإنه يشعر بالضيق ولعلّه يستخدم العنف لتحقيق هدفه . وثمة طريق طويل من صورة المرأة التي تمّ كسر مقاومتها ، والتي استنزفتها جهودها المبذولة في ردّ المهاجم ، إلى صورة المرأة التي تحتفي

بالرجل وترحب به .

يستحق هذا التغير العظيم أن يحتل مكانه هامة في تاريخ التطور الذي يؤدي من إشباع الدافع الجنسي الخام إلى التوق الذي ندعوه حباً . إن الحاجة الجديدة إلى الاستجابة لم تظهر في البدء كمطلب غيري . فهدفها هو زيادة وتعزيز متعة المراء الخاصة . وكما تمّ الاحتفاء باستجابة المرأة ، في البدء ، باعتبارها محض حدث مدهش . أما لاحقاً فقد نُظر إليها كمصدر للذة إضافية . ولقد نبعت الخطوات المتعاقبة في هذا التغير من ممانعة المرأة لطواعيتها وفي النهاية لتوقها . وبالنسبة للرجل البدائي ، فإن فتنة الجنس كانت في الحقيقة فتنة الاختلاف الجنسي . ولاحقاً أصبحت فتنة الجنس تعبيراً واعداداً بلذة جنسية أرفع بالنسبة للرجل . وبدأ مظهر المرأة وموقفها وإيماءاتها وسلوكها وكأنه يعد بأنها ستستجيب طواعية بل وبحماس في بعض الأحيان لمقاربتها جنسياً من قبل الرجل الذي اختارته . وهكذا غير الوعد بإشباع جنسي أعظم طابعه إلى **Promesse de bonheur** (*) .

وبعد قليل أصبحت استجابة الشريك ، فضلاً عن بلوغ المراء إشباعه الفيزيائي الخاص ، هدفاً انفعالياً . وفي النهاية أصبحت شرطاً ضرورياً لإرضاء عميق . وأصبحت الاستجابة مع هذا التطور ضرورة انفعالية بالنسبة للكثيرين . أصبحت **condition sine qua non** (*) . وهنا يكمن خطّ التحديد الذي ييسم الانتقال من فعل فيزيائي محض ، فعل يستعمل شخصاً بمثابة أداة للذة ، إلى فعل شخصين يبحثان عن متعة مشتركة . من نشاط أناني إلى نشاط اجتماعي . وما اعتيد على فعله لشخص آخر أصبح نوعاً من التجربة التعاونية . ولقد تجاوز الفعل الجنسي في هذا الطور من تطوره نطاق اللذة المشتركة وأضحى تعبيراً جسدياً عن العاطفة . وهو في هذا التحول يزيل حدود الخوف ، وعدم الثقة ، والعداء التي تفصل الجنسين ، وتفصل

-
- * - « وعد بالسعادة » - بالفرنسية في النص الأصلي .
 - - باللاتينية في النص الأصلي .

الرجل والمرأة الفرديين .

إن الرجل « الذي كان متطّفاً مرةً والذي نظرت إليه المرأة باعتباره رجلاً ما ، يُحتفى به الآن كضيف وكصديق . وما كان مستعداً لانتزاعه لأنه مُحْتَبَس عنه يُقدّم له الآن كهبة . وما كان يريد أخذه يُمنح له الآن بابتهاج . الأيدي التي رفضته ممدودة إليه ، وحيث وجد الممانعة والمقاومة من قبل تُبدّل له آيات الثناء والتقدير . تلك هي الدلالة الانفعالية للاستجابة .

وأودّ أن أطرح مشكلة « فات السيكولوجيين حتى ملاحظتها » ويمكن هنا عرضها وحسب ، وليس حلّها . كيف نشأت هذه الحاجة الجديدة « رغبة المرء بأن يكون مرغوباً ؟ ولماذا نالت أهمية متزايدة إلى جانب الدافع الأولي للإشباع الجنسي ؟ من الواضح أنّ هذه الرغبة مرتبطة صميمياً بالتخيل الذي ناقشناه من قبل . ومن أجل مقارنة هذه المشكلة علينا أن نمود إلى الدور الذي يلعبه الخيال في الإشباع الجنسي . فطابع هذا الإرضاء يتوقف إلى حدّ بعيد على نوع التخيل الذي يسبق ويرافق الفعل الجنسي .

ولكنّ أليست الحاجة الجنسية الحبيسة أو المكبوتة ، الليبدو « هي العامل الأشدّ أهمية في هذا الإشباع ؟ لا شكّ ، ولكن ثمة عوامل أخرى تتطلّب هي أيضاً أخذها بالحسبان . اسمحوا لي أن أجري مقارنة . إنّ البشر يشربون بسبب الظمأ . فهل يشرب البشر فقط بسبب الظمأ ؟ لا ، بالتأكيد . إنهم أيضاً يشربون لشعورهم بالوحدة ، بالهمود « وبالإحباط . فهم يطلبون الإثارة والرفقة . وهكذا يبقى الظمأ هو الباعث الرئيسي على الشرب ، لكنه ليس بالباعث الوحيد . وبالمثل ، فإنّ الضغط الجنسي ليس هو وحده الذي يسوق الرجال والنساء إلى الفعل الجنسي . فالوحدة والفراغ ، والفشل والإحباط ، والكبرياء الجريحة واليأس تجد عزاء لها في الإشباع العابر للنشاط الجنسي . فالطفل لا يكون جائعاً بالضرورة حين يطلب قطعة كراميل ليلعقها . إنّ توق المرء لأن يكون مرغوباً ، والذي لم يلعب أي دور في الدافع الجنسي الأولي ولكن للحاجة ازدادات في زمننا ، يُبدي عن عامل آخر يفعل فعله مقترناً مع الشهية الجنسية .

ومما يتطلب على مفارقة أنَّ دور هذه الحاجة لا يمكن ملاحظته جيداً في سيكولوجيا الفعل الجنسي السويِّ كما في تخيل الانحرافات والاستثناء . وليس لهذا الترافق علاقة مع شدَّة الحاجة . وإنما مع الفرص الأكثر ملاءمة للملاحظة . ومن الواضح أنه في التهيُّج الجنسي السويِّ أيضاً « اقتناع المرء بأنه مرغوب يعزِّز من شهيته الجنسية » ويزيد من رغبته . ويعمل ارتكاس الشريك بمثابة منبه ، تتنوع شدته ، بالطبع ، بتنوع الأفراد . ولكنه حل الدوام أداة في الحصول على الإشباع .

وتثبت الملاحظة التحليلية النفسية أنَّ هذا الارتكاس يكون متوقَّعاً مسبقاً في التخيل الذي يسبق الفعل الجنسي ويتم الاستمتاع به خلاله . وتتضح أهمية هذه الاستجابة حين تقارن التجارب الجنسية التي تمَّ الشعور خلالها بالاستجابة مع غيرها من التجارب التي افتقدت إليها . كما أن الرجل أو المرأة اللذين أصيبا بالإحباط يعودان في الخيال إلى علاقات جنسية سابقة كانت أكثر إشباعاً . بل وفي بعض الأحيان تكون هذه العلاقات ذكريات تجارب مع الشخص نفسه . ومن المحتمل أن يكون للذكريات من هذا النوع تأثير على ثبات الولاء أو الإخلاص الجنسي حين يتمَّ الشعور بها كوعود بإشباع مقبل . ومن جهة أخرى « فإنَّ غياب الاستجابة يتمَّ الشعور به بمثابة رفض » حتى ولو كان الشريك راغباً بالإتصال الجنسي .

يمكن أيضاً ما قلناه في هذه النظرة العامة إلى سيكولوجيا الارتكاس من خلال بعض الأمثلة المقبوسة من الملاحظة التحليلية النفسية . فأحد الشباب قطع علاقته مع فتاة يحتقرها ، وأقام علاقة مع فتاة أخرى . وفي علاقاته الجنسية مع الفتاة الثانية شعر أنه غير مُشبع « ووجد لدهشته أنَّ تخيله يرتد دوماً إلى خليلته التي تركها . وعلى الرغم من أنه لا يتوق إليها في وعيه ويفضِّل الأخرى عليها ، فإنَّ استيهامه كان مثقلاً بذكريات من تجاربه الجنسية معها . وحاول بمساعدة فتاته الحالية ، والتي كانت جدَّ راغبة بالتعاون « أن يمثل ثانياً هذه المشاهد المتذكِّرة » ولكنه اكتشف أنه عندما يفعل اثنان الشيء نفسه فإنه لا يبقى الشيء نفسه . وكان عليه أن يقرَّ أثناء التحليل النفسي أنه كان يفضِّل الفتاة الأخرى بقدر ما يكون المقصود هو المظهر والطبع « ولكنَّ تفوقها لم

يمنع معاودة الصور التي تدور حول موضوعه السابق . إن ما افتقده لدى الفتاة الثانية كان استجابة شخصية معينة أبدتها الأولى . وقد استحضرت هذه الذكرى نفس الایماءات والكلمات ، وملاطفات محددة ، بل وترانيم بعينها للتهدئ والحديث ، والتي كانت قد شحذت رغبته أثناء النشاطات الجنسية . ولقد حاول دون جدوى أن يتخيل أن الفتاة الثانية هي الأولى ؛ بل ودربها على التلطف بالكلمات نفسها ، والقيام بالحركات نفسها . ولكنه لم يستطع ربط الصور نفسها بها . لا بد أنه شعر في لا وعيه أن استجابة خليلته الأولى كانت تعني تمتعها بالاتصال الجنسي معه أكثر من خليلته الثانية أو بطريقة مختلفة عنها . فالأولى في استجابتها كانت تحقق على نحو أفضل الشروط الضرورية لإثارة هواه . فقد أرضت رغبته في أن يكون مرغوباً^(١) .

إن كان المقصود هو الدافع الجنسي الخام وحده ، أي الحاجة الملحة للتخلص من توتر عضوي وحسب ، لا يعود بمقدورنا تفسير سبب عدم إشباع الحافز مع الفتاة الثانية مثل الأولى أو لماذا أحيا الاخفاق في نيل الإشباع منها ذكريات تجارب جنسية سابقة ولماذا حافظت هذه الذكريات على قدرتها التهيجية القوية في تحييل الرجل . لماذا يستحضر الذهن بصورة ناشطة ومهيجة حركات معينة ، وكلمات وإيماءات الشريك الجنسي السابق ، ولماذا تجري المقارنة بين كلا التجريبتين ؟ ولماذا تبث التجربة الجنسية الجارية مع الفتاة الثانية حين تُقارن مع التجربة المتذكّرة ؟

نحن نتحدث عن الإشباع الجنسي كما لو كان تجربة عمياء لا تميز بين الأشخاص وتبقى هي نفسها في جميع الأوقات ومع كل شريك . لكن هذا الافتراض لا يصح إلا في ميدان الدافع الجنسي البدئي . أما حين تتحد عوامل أخرى مع الجنس ، فإن السؤال التالي يكون قيماً : إلى أي حد يكون الإشباع مشبعاً ؟ ليس ثمة درجات وحسب

1 - إن التمييز الذي عرضته إحدى الشابات في أكسفورد « مسيسيبي ، على ويليام فوكتر يعبر على أفضل وجه عن اختلاف موقف المرأة : « إن كنت أميل إليه ، فإنني أتركه . إن كنت أحبه ، فإنني أساعده » .

ولمّا فروق دقيقة وظلال في نوعية الإشباع الذي يمتنع عن التوصيف السيكلوجي ويروغ منه ، فالتجربة الجسدية مشروطة أيضاً بما يجري في الذهن ، وخاصة في شكل التخيل المتعلّق بالشريك المحدّد . ثمة عامل شخصي « مجهول غالباً أو غير مميّز على الأقل » يدفع المرء إلى التمييز بين التجارب التي تكون العلاقات الجنسية فيها بمثابة العنصر المشترك الوحيد .

أما المثال الثاني « والذي اخترته . بسبب سوائه Normality » فيثبت أهمية العامل الشخصي السيكلوجي بطريقة هي أكثر إدهاشاً بعدد . رجل تحاصم مع زوجته قبل وقت قصير من مضيقها إلى الفراش . لم ينم وشعر بحافز جنسي مبهم . وحاول عبثاً أن يربط هذه الحاجة بزوجه « المستقلية قربه . وبالطبع » كان يعلم أنّ مقارنة زوجته جنسياً لم تكن ممكنة فقد كانت منزوعة منه إلى أبعد حدّ . وإلى جانب ذلك لم يشعر هو نفسه برغبة جنسية تجاهها في تلك اللحظة . وفي بحثه عن صور ملائمة لرغبته تذكّر أحداثاً جنسية من حياتها الماضية « وخاصة في السنة الأولى لزوجها ، وتبيّج بشدّة . لقد تذكّر خاصة إتصالاً جنسياً في غاية في فصل الصيف . وأثاره تذكّره تبيّج زوجته في ذلك الحين ، كيف التصقت بجسده بشدّة وضغطته ، وما قالت آنذاك « وهلمجرا . كان يعلم أنه ليس بمقدوره في تلك اللحظة القيام بإتصال جنسي مُشبع مع زوجته ، المستقلية إلى جانبه » لكنه استمى بصورتها المتخيّلة حين نالها في الماضي . لقد استبدل زوجته الفعلية الحاضرة بصورتها حين بدت مرغوبة وخاصة حين بدت راغبة به . ولقد حصل أن نظر إليها وهو يمارس العادة السرية فتراجع تبيّجه وكأنّها أصابته حالة من الجزر ، ولكن المدّ عاد ثانية حين تذكّر التجربة السابقة من جديد .

ليس هذا المثال الذي أوردناه بالمثال النادر الحدوث⁽¹⁾ . وغالباً ما يسمع المحلّل

1 - بينما لا تستبعد القسوة أو حتى التعطش للدم الموجهة نحو الموضوع التبيّج الجنسي - بل هي غالباً تعمل في الانحرافات بمثابة عوامل مهيّجة - إلّا أنّ العداء والنقمة والضغينة تمنع تطور الرغبة . وحتى في الحالات النادرة حيث تُحلي هذه القاعدة المكان للإستثناءات فإنّ التيارات المضادة المكبوتة تتداخل مع الإشباع .

النفساني رجالاً يقرّون بأنهم شعروا بعدم الإشباع أثناء الإتصال الجنسي أو بعده مباشرة وأنهم استمنوا عقبه « مثارين بصور من عندهم . فالتهيج الجنسي أوقفه الإتصال مع الزوجة ، لكن هذا الإتصال لم يُرضِ الرغبة » ولا الإمناء تمكّن من تسكينها . ويخمن السيكولوجي - وهو تخمين كانت قد ثبتت صحته في حالات كثيرة - أنّ الرجل لم يتمكّن من بلوغ إشباع كامل لأنّ وساوس أخلاقية أو جمالية منعه أن يطلب من زوجته ممارسات جنسية معينة (ممارسات شاذة ، مثلاً) وأنّ الفعل قصّر عن إشباعه لأنّ هذه الشروط الخفية لم تتحقّق . لكن هنالك ، على أية حال ، حالات أخرى تُفْتَقَد فيها استجابة المرأة أو يتمّ الشعور بأنها غير مُشبعة . أما الصور التي تُستحضّر أثناء الاستمناء فهي تمثّل وضعية تتحقّق فيه الشروط الضرورية .

يمكن تقييم أهمية الاستجابة في الجنس على أفضل وجه من خلال البحث التحليلي في استيهامات الاستمناء . وليس هذا بالأمر الغريب كما يبدو للوهلة الأولى . فهنا تتأمن شروط أكثر ملاءمة للملاحظة إذ يمكن عزل سمات خاصة للاستيهامات . فالغياب المادي الحقيقي للشريك الجنسي يشترط بالضرورة بديلاً متخيلاً . وما يستدعيه الخيال ليس ، بالطبع ، إلّا تلك المشاهد ، والمواقف ، والكلمات المرغوبة إلى أبعد حدّ . ومن الملحوظ « فوق ذلك ، أنّ تخييل الاستمناء غالباً ما يوقظ ذكريات تجارب جنسية واقعية ، ومن المميّز أن التهيج الجنسي فيها يزداد حين تُستحضّر استجابة الشريك الحنونة أو المشبوبة .

صحيح أن الاستيهامات المصاحبة للاستمناء غالباً ما تحدث قبل أن يكون الشخص قد أقام أي إتصال جنسي « ولكن الرغبة في الاستجابة تلعب دوراً مهماً إذا كان الحالم ناضجاً حتى عندما تسبق الفكرة التجربة . وأعرف رجلاً غالباً ما يعود في ذكرياته إلى تجربة محدّدة حصلت قبل عشر سنين وتهيّج لها دائماً . فحين كان في السادسة عشر قام أبواه برحلة وتركاه في البيت وحده مع الخادمة التي تكبره بعدة سنوات . وفي إحدى المرات ، وبينما هو عائذ متأخراً ليلاً إلى البيت ، نادته الفتاة من غرفتها . وحين دخل وجدها عارية في السرير . ولقد تمّ ترصين هذا المشهد في أخیلته

بكل التفاصيل التي يتذكرها . إنه يسمعها تناديه « يا صغيري العزيز » ويشعر بها تقبله على نحو متواصل وتشده إلى جسدها . ويزداد تهيجه حين يسترجم أنها هي نفسها التي تناولت قضيبه وأولجته في فرجها . ويتخيل أنه يشعر ثانية بحركاتها المحمومة إثر ذلك ، وأن جسدها يرمته يرتعش من جديد ، وأنها تتأوه وتتنهد وتلف ساقها حوله متشبثة . ويتخيل أنه يسمع صوتها منادياً « حبيبي ! » « أوه ، هذا حسن ! » و « هيا ! هيا ! » . وهو حين يتخيل حنانها وحساسها المتقد ، فإنه يختبر قذفاً مشبعاً جداً .

إنني أعتبر من الضروري تسجيل هذا الاستيهام بكل تفاصيله النوعية على نحو دقيق لأن التفاصيل العرضية والتي تبدو غير ذات دلالة في الظاهر هي هامة من أجل الفهم السيكلوجي لمل هذه الاستيهامات . فالأشخاص الذين يصدمهم بسهولة هذا الوصف ، والذين يرغبون بكبت هذه المادة الموجبة أو الإباحية ، يدفعون ثمن محافظتهم على « البراءة » افتقاراً للفهم . إن العوامل الهامة في مثل هذا الاستيهام هي الدور المزدوج الذي يلعبه الرجل « حيث يقوم بكل من دوره ودور المرأة الغائبة » ودلالة الكلمات (والتنهيدات ، والمهممات) باعتبارها منبهات ، وزيادة الرغبة عبر كون المرء مرغوباً .

وإذا ما كنّا قد أسسنا لأهمية الاستجابة في هذه الأمثلة من الحياة الجنسية للرجال ، فإن دور الاستجابة كعامل أساسي بالنسبة للنساء واضح بما فيه الكفاية . لأن رغبة الرجل الجنسية هي عموماً شرط لازم لرغبات المرأة الجنسية . وتخيل المرأة ليس أقل حيوية من تخيل الرجال بالتأكيد ، لكن منطلقه السيكلوجي هو عادة التفكير بأن رجلاً واحداً أو كثيراً من الرجال يرغبون بها .

كتب فرويد مرة أن اليليدو ذكوري في طابعه « حتى حين يوجد لدى النساء . وهذا القول لا يبدو لي صحيحاً . فلو كان صحيحاً ، فإن النساء كجنس ما كنّ قادرات على الشعور بالرغبة الجنسية . وثمة نواة من الصواب في تأكيد فرويد هي حقيقة أن العدوانية في الدافع الجنسي ذكورية « حتى حين توجد لدى النساء . وأنا أقصد أن العدوانية لدى معظم النساء هي أقل تطوراً منها لدى الرجال . كما أميل إلى الزعم بأن

هذا الافتقار ليس قائماً على عوامل سيكولوجية بقدر ما هو قائم على عوامل بيولوجية .
 وإذا ما أخذنا هذه الاعتبارات بالحسبان فسوف نفهم بسهولة أنّ التهاهي
 اللاواعي أو الواعي مع الرجل الذي يخطب ودّها ويرغب بها يصبح ضرورة بالنسبة
 لتخييل المرأة كي تشعر بالإثارة الجنسية . فتخييل النساء محكوم بالصيغة التالية : إنه
 منجذب إليّ ، يرغب بي ، يحبّني . وليس لحيالهنّ من طريق آخر في عرضه لهذا
 التصاعد Cresendo سوى الاضطلاع بدور الرجل في استيهامهنّ . وفي حين يمكن أن
 يُقدّر انتحال دور مزدوج في استيهامات الرجال ، نجد أنّ هذا الانتحال قلماً يغيب في
 تخييل النساء . وليس طابع الجنسية النسوية المنفعل أو الترقّي بالأحرى هو المسؤول
 وحده عن هذا الفارق . فثمة عوامل سيكولوجية مشروطة بنموذجنا الثقافي تفعل فعلها
 أيضاً على النساء . ففي حين يمثل تهيج المرأة الجنسي المتزايد « واستسلامها وحامسا
 إضافة جدّ ملنّة إلى إشباع الرجل الفيزيائي ، فإن التهيج والفعالية الكافيين من جانبه
 هما منطلق ضروري لإيقاظ رغبة المرأة . ويمكن للمرأة أن تشكّ كثيراً بجاذبيّتها لكنّ
 عدد اللواتي يمكنهنّ الشكّ بقدرتهنّ على استنهاض فحولة الرجل هو عدد ضئيل جداً .
 (ومن المؤكّد أنّ ثقة الرجال بقدرتهم على إثارة المرأة جنسياً لا توازي ثقة النساء) .

يفسّر هذا الفارق السيكولوجي ، مع كل أصدائه ، سبب وقوف ارتكاس
 الرجال الجنسي حيال جاذبية النساء بمثابة منطلق لمعرفة الذات في تخييل النساء . فمن
 دون هذا الارتكاس ما كان التهيج الجنسي ليتطوّر « أو أنه كان يتوقف في الحال⁽¹⁾ .
 ويمكن القول عموماً أنّ تخييل النساء يبدأ باستيهام أنّ رجلاً يشعر بالانجذاب نحوهنّ »

1 - هذا الارتكاس الذكريّ يكون متأخراً في بعض استيهامات النساء « ولكنّ
 ذلك لا يتعارض مع القول الوارد أعلاه ، فهو لا يعني سوى أنّ الإرجاء تمتع وتبدو
 القدرة على انتزاع الرجل الممانع تحت ضوئه هو أكثر سطوحاً حتى . ولقد سبق لي أن
 ناقشت عامل الإرجاء في الجنس في كتابي « المازوخية لدى الإنسان الحديث »
 فارار ورينهارت « 1942 .

يخضب ودهنٌ . يغازلهُنَّ . ويرغب بهنَّ . يتلفظ بكلمات عذبة ومُطرية . يُطلق عليهنَّ أسماء الدلع ، يقبلهن ، ويقاربهنَّ جنسياً . وفي الغالب ، فإنَّ الاستيهام لا يبلغ هذا الطور الجنسي . وإليكم كيف تصف إحدى الفتيات الصورة التي تفضلها : « أزعِم أنتي رجل وأقول لنفسي : أحبك . أحبك . وذلك من المفترض به أن يكسر مقاومتي لأنَّه يبيتي جنسياً » . أما في تحييل الرجال ، فالمقاربة الجنسية هي أكثر مباشرة ؛ ولا يُستخدم الحنان إلا كوسيلة لجعل المرأة مستعدة للعلاقات الجنسية . وعموماً ، فإنَّ عاطفة الرجال تظهر بمثابة شرط لازم في استيهامات النساء . في حين أنَّ حنان المرأة وحاسها هما النتيجة النهائية في استيهامات الرجال . وذلك بالانسجام مع الطبع الترقبي المنفعل والديناميكي الفعّال لدى كل من الجنسين .

إذا أرادت امرأة أن تتمتع باستيهام جنسي محض ، فإنها عليها أن تلعب دور الرجل أو الفتى الذي يقاربا جنسياً . عليها أن تتخيّل أنها هذا الرجل وأن تختبر تهيّجه . وتشعر معظم النساء مثل تلك الفتاة التي قالت أثناء التحليل : « بالطبع أريد الجنس ؛ لكنني أريد أيضاً ما هو أكثر من الجنس » . وفي لعبها ذلك الدور المزدوج دور الرجل الفعّال والراغب . فضلاً عن دورها هي . على المرأة أن تتخيّل أنها الرجل الذي يهيج إلى درجة بحيث يمكنها التمتع بما لديه من هوى متزايد ، وكذلك بمقاومتها الخاصة ، واستسلامها النهائي . وغالباً ما تعمل الفتيات ، في تحييلهنَّ ، على إرجاء قبولهنَّ ، حيث يخشين أن يسيء الرجل فهم استسلامهنَّ السريع . (« ما الذي سيظنه بي ؟ قد يعتقد أنني متهتكة ») . ويتضح تماماً طابع هذا الأداء للدور المزدوج حين لا تكتفي المرأة بالتخيّل وحسب ، وإنما تقوم على نحو ما بحركات الرجل . وإيماءاته . وأفعاله الجنسية . وبذلك تلتحم انفعالات الرجل وانفعالات المستهومة في النهاية . ولقد وصفت إحدى الفتيات هذا الطور بالعبارة التالية : « لم أكن أعلم أبداً من هو الذي يشعر بماذا » .

الاستجابة

إن التعارض بين تخيل النساء، الذي يكون فيه يهيج الرجل الجنسي شرطاً أساسياً ضرورياً لرغبتهم الخاصة « وبين تخيل الرجال « والذي يكون حماس المرأة في استيهاماته بمثابة المكافأة « هذا التعارض يقودنا إلى طرح بعض الأسئلة الشائكة . وهي أسئلة لم يطرحها البحث السيكلوجي بسبب افتقاره إلى الشجاعة ، ولذا فإننا لم نسمع بها من قبل . لكن حقيقة أنها لم تبرز إلى السطح لا يعني عدم أهميتها وثاقه صلتها بالموضوع . ليس ثمة أي شك أبداً في أن شخصاً ما يمكن أن يبقى فاتراً غير متهيج ، بينما يثار شخص آخر جنسياً ويقارب الأول . وهنالك أمثلة كثيرة تثبت هذه الحقيقة ، خاصة عند نساء رفضن رجالاً يلحون عليهن .

إليك هذا السؤال الشائق من الناحية السيكلوجية : هل يمكن لرجل يهيج المرأة جنسياً « ويلاحظ أمارات رغبتها ، ألا يتهيج هو نفسه رغم ذلك ؟ وإلى أي حد يمكن لهذه الإمكانية أن توجد لدى المرأة ؟ ومن الواضح بالطبع الفارق بين ذلك وبين المقاربة الجنسية للذكر غير مرغوب . فالرجل يرغب في أن يهيج المرأة ويوقظ رغبتها قصداً . إن الإجابة على هذا السؤال تقدم معلومات تتعلق بدور الاستجابة الجنسية . والإجابة هي أن بمقدور رجل أن يهيج امرأة جنسياً عامداً دون أن يكون متهيجاً هو نفسه . فهذه الإمكانية موجودة ، لكنها نادراً ما تتحقق . فثمة ، مثلاً ، أنماط سادية عن يمكنهم ملاحظة كل أمارات التهيج الذي عملوا هم أنفسهم على إثارته ، دون أن يستشعروا أي أثر للرغبة الجنسية .

وحتى لو استبعدنا هذه الحالات المرضية ، فإن جوابنا يبقى بالإيجاب ، ولكن مع تحفظات شديدة « لأن الشخص السوي لا يمكنه ممارسة مثل هذه اللامبالاة الواعية إلا لفترة وجيزة وعبر إجهاد أعظمي لقوة إرادته . إن المحافظة على مثل هذا الموقف « الانعزالي » لا تمكن إلا بتحكم بالنفس عظيم . كما لا تمكن المحافظة عليه إلا بدوام وجود قوة الإرادة هذه . وإذا كان هذا الاستنتاج صائباً ، فإن تهيج الشخص الآخر يعمل عندئذ بمثابة منبه قوي » لا بدّ من مقاومة شديدة تجاهه . والسؤال هو التالي : لماذا تكون المقاومة ضرورية إن كانت رغبة المرء الخاصة هي مجرد تعبير عن دافع جنسي أولي ، عن حافز للتخلص من توتر عضوي ؟

ها هنا نوع من البرهان غير المباشر أو ، لنقل على نحو أدقّ ، البرهان التجريبي على أن في الرغبة التي تدفع رجلاً إلى امرأة أو امرأة إلى رجل ما يتعدى الدافع الجنسي العضوي البسيط . فما يفعل فعله هنا ليس الدافع الجنسي البدني وحده « وإنما دافع مزدوج خاضع لدى الفرد . ذلك أن الأثر الناجم عن إثارة المرأة يرتدّ على الرجل الذي أثارها : لكي لا أن شخصاً يحاول إحضام النار في بيت جاره فيحترق هو » أيضاً . ولكننا لم نستطع تفسير انتقال التنبيه الحسي إلى المثير . ففي قيام الرجل بتهيج المرأة يتمتع هذا الرجل بكل من قدرته على إثارتها ورغبته في انتزاعها . ولعلّ هنالك دوافع أخرى تفعل فعلها من مجال الأنا « فمن المؤكد أن ما يؤدي إلى هذه النتيجة ليس الدافع الجنسي الأولي ، والفج . وهذا دليل لا يدع مجالاً للشكّ فيما يتعلّق بالأهمية السيكلولوجية للاستجابة الجنسية . وحتى حين تهيج المرأة عن طريق بعض الوسائل الميكانيكية التي يطبقها الرجل ، فإن ملاحظته لرغبتها الجنسية سوف تثير التهيج لديه .

أما إذا كان جائزاً توسيع معنى كلمة « استجابة » بحيث تتضمن معنى الارتكاس ، فإن ممارسات منحرفة معينة سوف تدعم حجّتنا . فالملاحظات الخاصة بالأشخاص الجنسيين المثليين « والسادين والمازوخيين لا تترك مجالاً للشكّ في أن تهيج الشريك هو عامل عالي القيمة في إشباعهم الخاص . وكما في الحياة الجنسية السوية ، فإن إدراك الاستجابة ، وأكثر من ذلك ملاحظتها المباشرة ، تعزّز من التهيج إلى حدّ

كبير . وهي لدى بعض الأشخاص لا تشخذ الشهية وحسب ، بل وتوقظها أيضاً .
ويشبه الأمر شخصاً قد لا يدرك أنه جائع حتى يرى شخصاً آخر يأكل بمتعة كبيرة .
يتمتع المرء ، وعلى نحو خاص ، بملاحظة استجابة الآخر في النشاطات المنحرفة
التي يلعب فيها: الازدلال والتبخيس أو تحقير الذات أدواراً حاسمة . فمثل هذه الملاحظة
الشهوانية تُشرك في اللذة الجنسية الصرفة إشباعاً آخر مصدره دافع السلطة . ذلك أن
انتزاع الآخر ، والإحساس بالسلطة ، وأيضاً إنزال العار بالآخر ، أو استغفار صفاقته
هي عوامل تلعب دورها في نوعية هذه المتعة المنحرفة وشدةها . أما في الانحراف
الملازخي فيتم بلوغ هذا الارضاء بمهاة الشريك السلمي ذاته مع الشريك الإيجابي .
لنعد الآن إلى سيكولوجيا النساء « وسوف يتضح أن التهاهي اللاواعي مع
الشريك المستجيب هو اللحظة الأساسية في السيورة الدينامية . ويمكن لنا بسهولة أن
نبين أن لدى النساء عموماً فرصة أفضل من فرصة الرجال للبقاء غير متورطات انفعالياً
في التهييج الجنسي ، حتى ولو كن قد أثرن بأنفسهن هذا التهييج . ومشهد الرجال
المثارين من قبل نساء هو أكثر شيوعاً من مشهد النساء المثارات بالمثل من قبل رجال .
ولكن النساء « شأن الرجال » لا يمكنهن ملاحظة ما أثرنه من تهيج متمعد والبقاء
هادئات مع ذلك ، إلا بإبداء قوة إرادة عظيمة . وغالباً جداً ما يكون ارتكاس النساء
متأخراً « لكنهن يبدن في النهاية ارتكاساً مماثلاً كما الرجال . وإليك مثلاً مقنعاً :
جاءت إحدى الفتيات إلى التحليل حيث كانت تعاني من حالات همود ، ومصاعب في
عملها « وعدداً من الأعراض المستيرية . وكانت السمة الأبرز في قصتها المرضية حالة
استمنا قهري ، كانت تقوم به يومياً ، وفي بعض الأحيان عدة مرات في اليوم .
وبالطبع فإن استمنا بهذا الإفراط هو نادر جداً لدى الفتيات الشابات اللواتي لم يكن
لهن من قبل أي إتصال جنسي ونشان في مستوى ثقافي معين . وكانت مريضتي هذه
والتي تنتمي إلى عائلة كاثوليكية ذات قواعد صارمة فيما يتعلق بالسلوك الجنسي « تشعر
بالعار والإثم لانصياعها للغواية كل يوم تقريباً .
كان الانطباع الأول المتكون لدي من خلال التحليل أنها تهيجت أثناء حفلات

« تقبيل » عابرة مع شباب وأن هذا التنبيه أدى إلى نشاطات استمنائية . ولكن ثبت أن هذا الانطباع خاطئ . حيث كانت تستمني ولو لم تلتقي هؤلاء الشباب . وحيث أن الصور التي أثارها جنسياً لم يكن لها علاقة بهم . وسرعان ما اتضح أن تهيئها الذاتي كان قد بدأ قبل بضع سنوات . بعد أن قطعت علاقتها مع شاب ظل صديقها المثير لفترة طويلة .

وهذه العلاقة لها قصة غريبة . فالفتاة كانت قد استمهلت الفتى لبعض الوقت قبل أن تجد نفسها في حبّ معه . وكان ثمة بعض حفلات « العناق » ، المقصورة على القبل والضم . وكانت تمنى أن تتزوج من هذا الرجل ، وقالت أنها غالباً ما قبلته بحماس كي تجعله يتمنى الزواج منها . وكانت تدرك أن هذه المداعبات تهيئها جنسياً لكنها لم تتح له البتة لمس جسدها . وبعد أكثر من سنة أعلن هذا الفتى أنه ما عاد بمقدوره رؤيتها أبداً لأنه ، وكما قال لها « أثير إلى درجة بالكاد يمكنه تحمّلها » . ورجته : « لا تذهب أرجوك » . وشعرت بجرح عميق . وسرعان ما حاولت لقاءه ثانية . وبعد شهور عدة من الترقّب القلق أعيدت العلاقة . وطلبت منه أن لا يسرف في معانقتها لأنها لا تستطيع أبداً أن تمنحه نفسها⁽¹⁾ . لقد علّمتها أمها أن عليها أن لا تسمح أبداً لرجل أن يمسه لأنه « سيفقد كل احترام لك » . وفي الحال بلغ الشابان تلك المرحلة

1 - العناق أقلّ إمتاعاً للفتيات مما نتوقع . كما أن التهيّج الجنسي ، والذي لا يكتمل ، هو أيضاً غير ملذّ بالنسبة للنساء . ولقد وجد ر . س . وهيلين م . ليند في Middletown (نيويورك ، 1929) أن « معظم النساء يسمحن بالتقبيل والعناق لأنهنّ يتمتعن به بل لحشيتهنّ من أنهنّ لن يكنّ محبوبات إن رفضنه » . ولقد اشتكت إحدى الفتيات أثناء التحليل من الطبيعة غير المشبعة للعناق : « لا أميل إليه . إنه حارّ وصعب ويشعرك بالقلق . وإذا ما مضيت بعيداً ، احتاج للمضي أبعد ، ولا أستطيع » . وليس ثمة شك أن المعانقة المستمرة طويلاً ، وخاصة « المعانقة الثقيلة » . (يقول الفرنسيون : « Tout excepte ça » - « كل شيء إلا هذا ») هي ضارّة انفعالياً لأنها توفّق رغبات جنسية تبقى محبطة .

ذاتها التي بلغها من قبل . هو يلج في طلب الإشباع الجنسي « والفتاة تصده » رغم خشيتها أن يتركها . وفي جهد يائس للتمسك به ، قررت أن تريحه جنسياً دون أن تتورط هي نفسها جسدياً أو انفعالياً⁽¹⁾ . كانت تستمنيه كلما طلب ذلك « وكان يطلب ذلك يوماً وعدة مرات في اليوم غالباً . واستسلمت الفتاة كارهةً لهذه الممارسة ، لكنها ظلت تؤكد أن عليه ألا يلمسها . « ما الذي سيظنه بي ! » . واستمر هذا النشاط الجنسي أحادي الجانب شهوراً عدة ، زاد خلالها اشمئزاز الفتاة . كما شعرت بالإثم إذ خشيت أن يتأذى الرجل بمثل هذا النشاط الجنسي المفرط . وغالباً ما كانت تناشده « دعنا نتوقف عن ذلك » ، لكنه أصرَّ بل ازداد طلبه . وأوضحت المريضة جدَّ « عصبية » ومشبطة الهمة « وخاصة أنه كان قد اختفى كل غزلٍ من جانبيه و « تجاهلني كشخص وأراد الجنس وحده » . وفي النهاية قطعت العلاقة وسافرت إلى مدينة أخرى . وبعد فترة قصيرة بدأت تستمني وتستسلم للغواية أكثر فأكثر رغم مشاعر الخجل العميقة .

إن تخجيل هذه الفتاة لا يدع مجالاً للشك بشأن السمة الأبرز لدافعها القهري : لقد نماحت مع هذا الرجل . وفي الاستيهامات المصاحبة للاستمناء لم تكن تستمني كفتاة ، وإنما كفتى . لقد واصلت تهيجه ، في تخجيلها ، ولكنها لعبت دوره أيضاً . وقامت في الوقت ذاته بقلب الأدوار بصورة لا واعية في استيهاماتها ؛ لقد تخيلت ما كانت ستشعر به لو أنَّ الرجل فعل لها ما كانت قد فعلته له . ولقد احتالت هكذا في أن توحد في شخصها فردين اثنين . وكان من الملحوظ أيضاً أنها تبلغ في استمنائها وبانتظام ربحشة مهبلية عميقة .

وبالطبع لا بدَّ أن الفتاة قد شعرت بالتهيج هي نفسها عندما ساعدت الرجل

1 - غالباً ما تستعمل النساء الجنس كطريقة لكسب عاطفة الرجال « وغالباً جداً ما يستعملنه للتمسك بهم . ولقد قالت إحدى الفتيات : « عندما تكونين صعبة المائل قد تجدني أنهم يتركونك وحدك » .

ينشأ على التخلص من توتره الجنسي . رغم أنها لم تسمح لنفسها بالشعور في وعيها بالإثارة . لقد قررت على نحو ثابت أن لا تتورط . وأن تحتفظ بتحكمها بذاتها . ولقد أفلحت وقتها . لكنها أخفقت بعد ذلك . فخلال استمنائها القهري استرجعت ما لم تكن قد شعرت به على نحو واعي من قبل . وشعرت أيضاً بما لا بد أن الرجل كان قد عاناه .

إن الطبيعة الجنسية لاستمنائها لا يمكن . بالطبع . أن تكون موضع شك . ومع ذلك فإن ما يبعث على هذا الفعل القهري ليس الجنس وحده . فقد شعرت في لا وعيها بالإنثم لكونها عذبت الرجل بتهيجته ومن ثم امتناعها عنه . كما أن حالات الهمود ومخاوفها من أنها قد تمرض بسبب إفراطها في الاستمناء . وأعراضها المستيرية تعكس أيضاً نزوعات العداء والتنافس الموجهة ضد الرجل . والمسحات السادية التي أبدتها ضده كانت الآن موجهة ضد ذاتها . ومن الواضح بما فيه الكفاية ، في هذه الحالة من الاستجابة المتأخرة . الدور الذي يلعبه التهاهي مع الرجل الذي قلّدت الفتاة رغباته الجنسية . النعمة .

يثبت فهم الحالات المشابهة لهذه الحالة وجهة النظر التي مفادها أن من الضروري للنساء أيضاً القيام بتضحيات عظيمة إن أردن البقاء فائزات غير متهيجات بينما هن ينجبن الرجل جنسياً . ولم أر حتى الآن أية حالة . ما عدا الحالات المشار إليها قبلاً ، تتعارض مع هذا الاعتقاد . فمن الواضح أن ما من شخص يمكنه أن يثير جنسياً ويشكل متعمد شخصاً آخر لفترة من الزمن مهما تطلّ وعمكت هو نفسه ساكناً مع ذلك . ومن الواضح أن التهاهي اللاواعي للشخص المهيج مع المهيج يمتلك قدرة انفعالية⁽¹⁾ أعظم مما أسبغناه عليه من قبل .

1 - نقلت إليّ مريضة نثرات من الصور التي تراودها قبل أن تغفو ، وقالت : « ألق قصصاً عن شارلي على هواي . أقول لنفسي تلك الأشياء التي أود أن يقولها لي ، ولكنني لا أشعر على هذا النحو إن لم يشعر هو حيالي على هذا النحو » .

إنَّ القدرة اللاواعية لاستجابة الشريك تمثل عنصراً جديداً في ديناميات الجنس . لقد أراد رجل الكهوف إشباع الحافز الجنسي الضاغط وحده . ولم يكن يبالي بما تشعر المرأة . أما بالنسبة للرجل المثقف من زمننا **...** أصبحت استجابة المرأة ضرور انفعالية . وغياب هذه الاستجابة يضرُّ بإشباعه الجنسي والانفعالي الخاص . ونحس منساقون إلى نتيجة مفادها أنَّ بعض التغيرات السيكلوجية ، التي نجهل طبيعتها ، هي التي أيقظت هذه الحاجة الجديدة .

إنني لو تمجاسرت على تخمين الاتجاه الذي علينا أن نبحث فيه عن هذه العوامل الخفية ، فإنَّ تمهّوري لا يمكن غفرانه إلا بغياب أي مفتاح آخر . وباعتقادي أنَّ تغييراً في ثقة الرجال بأنفسهم ربما قد شكّل العامل الأشدَّ أهمية . ويبدو أن الرجل الحديث وبصورة لا واعية يشكُّ في أنه جذاب ؛ بل ويفكر أحياناً أنَّ جسده قبيح ومنقر . ويمكن التغلب على مثل هذا الشكِّ بالنفس بحدود معينة إذا ما تمَّ القيام بالمقاربة الجنسية للمرأة . ولكنه قد يتلبّث طويلاً جدّاً عند مستوى أعمق . أما الاستجابة الانفعالية من قبل المرأة ، في الوقت الراهن على الأقل ، فتكسب بعيداً هذا الشكِّ . ويدولي أنَّ رغبة المرء بأن يكون مرغوباً تبدأ بالشكِّ في أنه مرغوب . ولا يمكن لهذا الشكِّ أن ينتهي إلا بتجلُّ واضح للاستجابة التي تثبت أنَّ الرجل يشبع أمني و رغبات المرأة . وفي كثير من الحالات ، يبلغ حماس المرأة حدَّ امتلاك الرجل الذي تقيده باستسلامها . ويمكن سرَّ هذا النصر في حقيقة أنَّ المرأة تشبع إحساس الرجل بالقوة وتسبغ عليه مجد الفحولة . وغالباً ما تشتكي الزوجات من أنَّ أزواجهنَّ غير المخلصين يلتصقون بالإشباع في أحضان نساء أقل قيمة . والكثير من هاته الزوجات لم يختبرنَّ الرعدة أبداً ، وهكذا يحرمون أزواجهنَّ بصورة لا واعية من إشباع الأنا الذي لا يفصل عن الإرضاء الجنسي العميق . وغالباً ما يلتصق الرجل بهذا الإشباع « الضروري جداً بالنسبة له » لدى موضوعات أدنى .

وعند مستوى أرفع « يعكس حافز المرء لأن يكون محبوباً الشكوك ذاتها . ولا بدُّ أننا جميعاً نشكُّ أحياناً في كوننا محبوبين . كلنا عراة تحت ثيابنا » ولدينا أسباب للاعتقاد

أن أجسادنا العارية ليست جذابة . فنحن نعرف عيوبها ، ضعفها المستتر أو بقعها المظفرة . ولكننا أيضاً عراة تحت الأقنعة التي نرتديها أمام الآخرين وأمام أنفسنا . ونعرف في لا وعينا ليس أننا نبلاء وحسب بل أيضاً أننا وضعيون « ليس أننا لطفاء وحسب بل أيضاً أننا قساة ؛ كما نعرف في لا وعينا كثيراً من الحقائق غير السارة عن أنفسنا . إن شعورنا بالإثم يحّد من ثقتنا بالنفس . الأمر الذي يبرر شكوكنا بأننا غير محبوبين . وحين ننشد الحب ، حين نريد أن نكون مطلوبين ومحطّ إعجاب واحتفاء « فإننا نفعل ذلك بصورة رئيسية « لأن كوننا محبوبين يعني غفران أغلاطنا ونواقصنا ، سوء أفعالنا وجرائمنا التي نقترفها في أفكارنا .

أن نكون محبوباً يعني أن تكون لك قيمة مميزة « وأن تحظى بالغفران « وأن تتمي . والرغبة بأن تكون مطلوباً هي واحدة من الحاجات الانفعالية الأقوى التي تراققنا خلال حياتنا . إن كونك مطلوباً ، ومحبوباً ، يسكن الشعور بالإثم الفردي « ويؤكد مجدداً أننا غير متروكين وحدنا وغير مرميين جانباً . والحاجة الجديدة للاستجابة في الحب وفي الجنس يمكن ردّها إلى نفس المصدر شأن النزوات المتجذرة في مآثر أخرى . فهي أيضاً تنبثق من الإدراك اللاواعي ذاته لقصورنا والجهد المبذول للتغلب عليه . ذلك أن اقتناع المرء بأنه غير مرغوب يمنع تطور رغبته الخاصة . واعتقاد الرجال والنساء بأنهم غير محبوبين يمكن أن يدفعهم إلى نكران كل حب . ولقد قالت إحدى المريصات : « إنني جدّ خائفة من أن أرفض « ولذا أرفض نفسي ، كي لا أعطي الفرصة لأي واحد آخر » .

إن فهم الأهمية المتزايدة للاستجابة وديناميات التهاهي اللاواعي في التخيل والنشاط الجنسيين يتيح لنا صياغة قانون خفي يبدو أنه يتحكم بعمليات الجنس في زماننا . ثمة مطلب داخلي يدفعنا لأن نفعل للآخرين ما نتمنى أن يفعلوه لنا . ولا مناص من الاقتناع الراسخ أننا في الجنس أيضاً لا ننال سوى ما نعطيه . وأنتم تقرأون وتسمعون الكثير اليوم عن « الجنس الفاتن » ؛ ولكن ما يعنيه ذلك ليس الدافع الجنسي « الأولي ، الخام . فقدرة هذا الدافع على أن يكون فاتناً ومجيداً لا تتعدى قدرة

عمليات الإطراح . والفتنة لا يمكنها أن تنشر غيرها إلا بتضافر الحافظ الجنسي مع نزوات الحتان . وثبتت أهمية الاستجابة وعملية التهاوي في الجنس أنها ناتجتان عن مثل هذه الخلطات .

إن لهذا الكتاب طبيعة التحدي ، وينطبق عليه ذلك أيضاً من حيث طابعه حين تؤكد بجرأة ووضوح أن المكافأة في الجنس ليست الإشباع الفيزيائي وحسب وأن قوة الجنس ومجده ليسا جنسيين فقط .

التقاء وانصهار

نحن معنيون عند هذا الحدّ باندماج الحافز الجنسي « والحاجة إلى الانتزاع »
والعاطفة . فقد كان من الضروري أن نفصل ونفّرق هذه الدوافع والحوافز التي قلّمَا تميّز
بينها حين نتحدّث عن سعادة الثنائي الشاب جون وجين . ومن الضروري الآن أن
نفهم أن ما يجعلهما سعيدين هو اختلاط هذه الحاجات المختلفة . فجذب المرأة للرجل
وجذب الرجل للمرأة هو تضافر للفتنة الجنسية مع الفتنة الشخصية . والاعتقاد بأن
الرجل يمضي من الجنس إلى الحب بينما تأتي المرأة من الحب إلى الجنس قد يكون
صحيحاً . لكنّ القاعدة تخضع لعدد هائل من الاستثناءات الناجمة عن الفروق
الفردية . كما أنّ امتلاك النساء حافزاً جنسياً أضعف من حافز الرجال هو أمر مشكوك
فيه إلى حدّ بعيد . ولقد تختلف لدينا هذا الانطباع من نماذج السلوك « والتي هي نماذج
مختلفة بالنسبة لكلا الجنسين في ثقافتنا » ولكنه نجم أيضاً ، وعلى نحو أكثر تحديداً «
من حقيقة أنّ العدوانية والدافع إلى الانتزاع هي أكثر تطوراً وشدة لدى الرجال .
فاختلاف الخليط ناجم عن أنّ في الجنسية الذكرية قسماً أكبر من دوافع الانزعاجية
قياساً بالجنسية النسوية . وعليتنا أن نأخذ بالحسبان أيضاً أن عوامل الكف والإعاقة تعمل
عملها لدى المرأة » لكنها لا تعيق التطور الكامل لجنسية الرجل .

ثمّكن مقارنة عملية اختلاط الدوافع الثلاثة : دوافع الجنس ، والقوة «
والحنان » بخليط لا يمكن فصل مكوناته أو إدراكها منفردة أبداً . فليس ثمة أي جدار
بين هذه النزوات المختلفة ، وإنما مجرد غشاء يسمح بالتناضح Osmosis وهو تناضح

كامل للدرجة أن التعبير عن أحد الدوافع يمكن أن يظهر بمثابة تجلٍ لدافع آخر . وهكذا يتشابك الجنس ، والعدوان ، والحب ، ويصبح الفصل بينهم متعذراً . فالنفس في الجسد ، والجسد في النفس . واقتران العاطفة والجنس هو الوقت المناسب واللحظة التي تسبق فوات الأوان في الحياة البشرية . وسحر جسد المحبوبة وسحر عقلها متصلين بحيث يتعذر على المحب التمييز بينهما . فكلامهما يزرعان الاضطراب في أحاسيسه ، وكلامهما يرتقيان بأفكاره . وهذا التضافر هو من النوع المعقد الذي يصعب نقضه ، شأنه شأن سجادة شرقية تشكّل فيها الخطوط المجدولة لوحةً واحدة ، ولكنّ الخيوط المتشابكة يصعب اقتفاء أثرها .

ثمة أنهار ثلاثة قادمة من اتجاهات مختلفة يجري بعضها نحو البعض الآخر . وتتحد مياهها لتشكل تياراً قوياً يجرف كل هائق . ويمثل التقاء هذه الأنهار محصلة أعظم في قوتها من مجرد جمع تياراتها الفردية . فمن أجل تقدير القوة الناتجة « تتوجب مضاعفة قوة كل نهر بالآخرى وليس مجرد إضافتها . ذلك أن كل نهر يكتسب من الآخر سعةً وعمقاً . وحين تنظر إلى هذه اللوحة ، سوف تدرك تماماً أن الحب الرومانسي ليس حافظاً جنسياً راكداً ، وإنما هو رافد عميق وسريع من دفق دوافع الأنا الأقدم . ولقد كان منفصلاً يتبع مجراه الخاص إلى أن انضم إلى تيارات الجنس والهيمنة . وعند هذا الحدّ فكّر الشعراء بتوحيد الحب الأرضي والسمائي « هذا الحدّ الذي يتمّ عنده تجسير الهوة القديمة بين الحاجات الجسدية والحاجات الثقافية ، وحيث تتمّ تلبية الحافز الجنسي والتوق إلى العاطفة . إن الجنس يأتي بالإشباع ويأتي الحب بالسعادة باعتبارهما إسهاميهما الخاصين في البهجة التي يشعر بها جون وجين في لحظات تحقيقها العامر بالنشوة . ويمضي الابتهاج اللاذع ، والإشباع الرائق في طريقيهما « وإجابة الجسد تصبح في الوقت ذاته استجابة العقل . ويكون إشباع الجنس كاملاً لأنه في نفس الوقت التعبير الدقيق عن الحنان وانتصار الأنا . ولا يعود بمقدور الشريكين في هذه التجربة العميقة الإشباع تمييز ما هو ملذّ وما هو ممتع ، ما الذي يُعطى وما الذي يُؤخذ . يتداخل هكذا العقل والجسد بحيث تنال مطالبهما في الإشباع اشتداداً متواتراً ومتبادلاً .

إن هذا التوافق والتوافق بين الدوافع العظيمة الثلاثة ليس عاماً، كما قد يُفترض، وإنما هو الاستثناء « ويدلّ على ذروة السعادة البشرية التي لا يتم بلوغها البتة في كل حياة فردية. وغالباً ما تبقى الهوة بين الجنس والعاطفة، بين الحنان والتملك، دون تجسير نهائيّ. فالدافع الجنسي يستحضر إلى العقل صوراً تختلف عن تلك التي تستحضرها العاطفة. والرجل الذي يبحث عن التحقق الكامل غالباً ما يجد الإشباع الجنسي وحده ويشعر أنّ توقه إلى الرفقة والمشاركة غير محقق؛ كما أنّ المرأة لا تكون قادرة في الغالب على التمتع باللذة الجنسية ما لم تكن واثقة من كونها محبوبة. وكلما ازدادت متطلبات الحضارة، كلما اكتسب ارتكاس الشريك دلالة وأهمية أكبر، وكلما أصبح العنصر الشخصي بشكل عام وفي الإشباع الفيزيائي عاملاً حاسماً. إنّ الصعوبة تتزايد بالنسبة للرجل المثقف بشأن تمتعه باللذة الجنسية دون أن يقدم مقابلًا. ولا يمكنه فعل ذلك إلا إذا واجدت الرغبة الجنسية والعاطفة معاً لدى المرأة. ليس بالمكافئ الجنسي للخبز وحده يجب أن يحيا الإنسان. فهو يرغب بما هو أكثر من إشباع الشهوة الفارغة للحظة عابرة. وهو « خاصّة، يتمنى أن لا تكون النزوات الجنسية والحاجة للرفقة منفصلة بعد أبداً » وأن يكون الشخص الواحد قادراً على تحقيق متطلبات العاطفة « والجنس والقوة.

ليس ثمة حلّ عام للإشكالية. وعلى كل رجل وكل امرأة إيجاد سبيل فردي لنفسه ولنفسها. فما من نزوات جماعية يمكن القيام بها إلى مدينة الحب السريّة. ولكن حين يجد ثنائي مثل جون وجين الطريق إلى مملكة الحب، فإنها يؤكّدان لنا أنها يشعران وكأنهما شخص واحد. ولا تعود حدود الفردية حواجز، ولا عوائق تفصل الجنس، وشهوة السلطة « والحب. ونحن جميعاً يحرّنا مثل هذا المشهد، حتى السيكولوجي، الذي يشعر بفضول متزايد وهو يراقب القوى الانفعالية المتنازعة وهي تتعاون فجأة. ولسوف يمرّ وقت طويل قبل أن يتمّ إشباع فضوله برمتة.

مقطوعة ختامية

ونحن نودّع جون وجين وكثيراً من الأزواج الشباب مثلها ، ندرك أن غرامهما سوف لن يدوم طويلاً . بانتظارهما نازلات وأحزان ، خيبات أمل وصراعات من مختلف الأنواع . ومع ذلك ، فإن متعاً أخرى مُعدة لها . وكلنا أمل أن شفق السعادة التي هي سعادتهما الآن سوف يرافقهما على دربهما المشترك .

نتطّلع إلى الوراء ، ونساءل بدهشة : أهذا هو الخليط الذي يكون الغرام ؟ أحقاً أن هذه المكونات القليلة هي التي تخلق هذه الفتنة وهذا السحر ؟ أما من مزيد ؟ لا ، ما من مزيد . ولكن لتذكّر أنه حتى الأعمال الموسيقية الأعظم التي نستمتع بها مؤلفة من نوتاتٍ عشرٍ وحسب .

وعند أداء هذه السمفونية التي ندعوها الحياة ، يلعب الدافع الجنسي على الكيان بين العازفين الأول ، لكنّ ضابط الإيقاع هو الأنا . قد يكون صوت آله الفخمة خفيضاً بين الحين والآخر ، ولكنه يبقى مسموعاً دوماً حتى النهاية . وفي بعض الأحيان تصمت كل الآلات الأخرى في الأوركسترا . وعندها يعزف ضابط الإيقاع منفرداً ، مفعماً بالتوق والحنان - لحن الحب . وحين تنضمّ الكيانات الأخرى إلى النغم ، تقود الأوركسترا بانسجام عميق وتخلق بها إلى ذروة الغبطة .

• من مطبوعاتنا في علم النفس •

- جدلية اللاوعي والأنا - يونغ
- القوى الروحية وعلم النفس التحليلي - يونغ
- علم النفس التحليلي - يونغ
- الإله اليهودي: بحث في العلاقة بين الدين وعلم النفس - يونغ
- البنية النفسية عند الإنسان - يونغ
- الطوطم والتابو - فرويد
- أصل الفروق بين الجنسين - أوروزولا شوي
- التصرف البوذي والتحليل النفسي - د.ت. سوزوكي
- موسوعة تفسير الأحلام - ميلر
- أرقام الحب السرية - ديفيد وجوليا لين
- علم نفس الجنس - إ. س. كون
- الجنس والثقافة - إ. س. كون
- الدافع الجنسي - ثيودور رايت
- التداوي بالتويم المقناطيسي - جان ليون بليفير
- التخاطر عن بعد والاستبصار - جان ليون بليفير
- الحكايات والأساطير والأحلام - إريك فروم

